

Drivere og barrierer for etterlevelse av regelverket for fiske og mottak av fangst

Spørreundersøkelse i fiskerinceringen gjennomført for Fiskeridirektoratet, høsten 2025

Martin Stubban, seniorrådgiver

martin.stubban@opinion.no



Opinion:

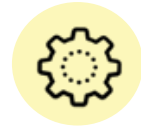


Prosjektinformasjon



OPPDRAKSGIVER

Fiskeridirektoratet
Siv June Hansen, divisjonsdirektør



METODE

Yrkesfiskere: Web-undersøkelse, distribuert på SMS.
Fiskemottak: Telefonundersøkelse



FORMÅL

Formålet med undersøkelsen har vært å undersøke utfordringer fiskerinæringen har med å etterleve regelverket, i tillegg til hva som påvirker etterlevelsen av regelverket



MÅLGRUPPE

Yrkesfiskere og daglige ledere på fiskemottak



GJENNOMFØRING

Yrkesfiskere: 15. september - 20. oktober.
Fiskemottak 17. september - 28. oktober.



UTVALG

Yrkesfiskere 1757
Fiskemottak: 56



Om undersøkelsen: Yrkesfiskere

UTVALG OG VEKTING

Undersøkelsen mot yrkesfiskere ble distribuert på SMS og gjennomført på web. I forkant av undersøkelsen ble det også sendt ut en SMS med informasjon om undersøkelsen for å forberede målgruppen. I tillegg ble det sendt ut én påminnelse i datainnsamlingsperioden.

Utvalget er hentet fra Fiskermanntallet, og telefonnummer ble påkoblet ved hjelp av Kontakt- og reservasjonsregisteret (KRR). Undersøkelsen ble sendt ut til alle i Fiskermanntallet med unikt mobil-nummer (9 855 personer). 1757 personer besvarte undersøkelsen som gir en svarprosent på 18 %.

Utvalget er vektet på alder, geografi og hoved/binæring.

Undersøkelsen ble gjennomført i perioden 15. oktober 20. oktober 2025.

MÅLGRUPPE: Yrkesfiskere registrert i Fiskermanntallet.

OM RAPPORTEN: Yrkesfiskere

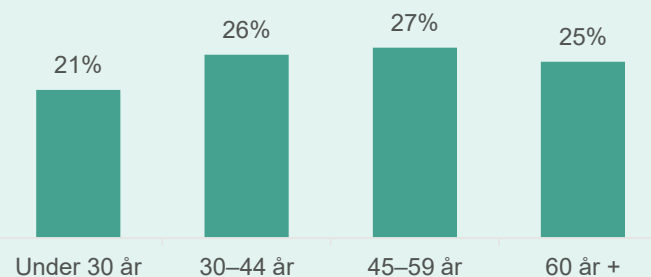
Hoved-/binæring

Blad B
89 %

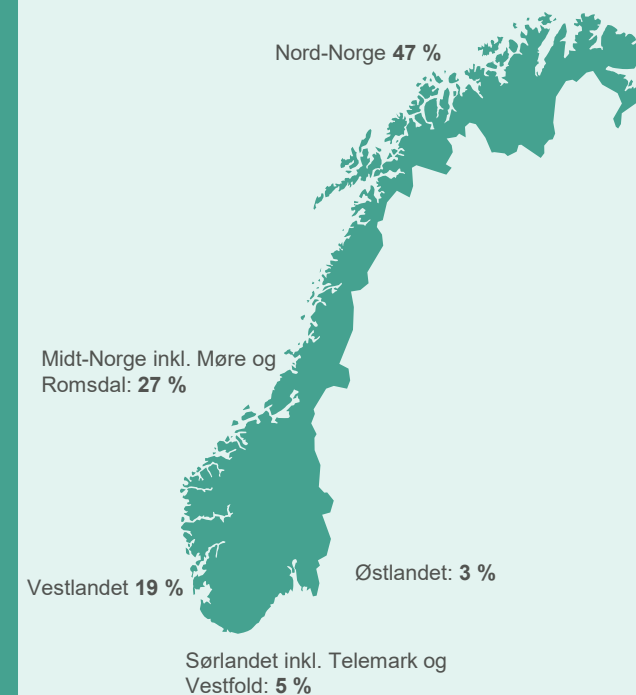


Blad A
11 %

ALDER



LANDSDEL



Om undersøkelsen: Fiskemottak

UTVALG OG VEKTING

Undersøkelsen mot fiskemottakene ble gjennomført som en telefonundersøkelse.

Bruttoutvalget med 335 virksomheter ble overlevert fra Fiskeridirektoratet. Kontaktinformasjon til utvalget ble påkoblet via Brønnøysundregistrene. På mottakene uten registrert nummer, ble nummer søkt opp manuelt via selskapets nettsider, proff.no og generelle nettsøk. Totalt ble funnet nummer på 326 virksomheter

Totalt besvarte 56 selskaper undersøkelsen. Dette gir en svarprosent på 17 %.

Utvalget er vektet på geografi (fylke).

Undersøkelsen ble gjennomført i perioden 17. september - 28. oktober.

MÅLGRUPPE: Daglige ledere eller personer med annen lederfunksjon på fiskemottak.

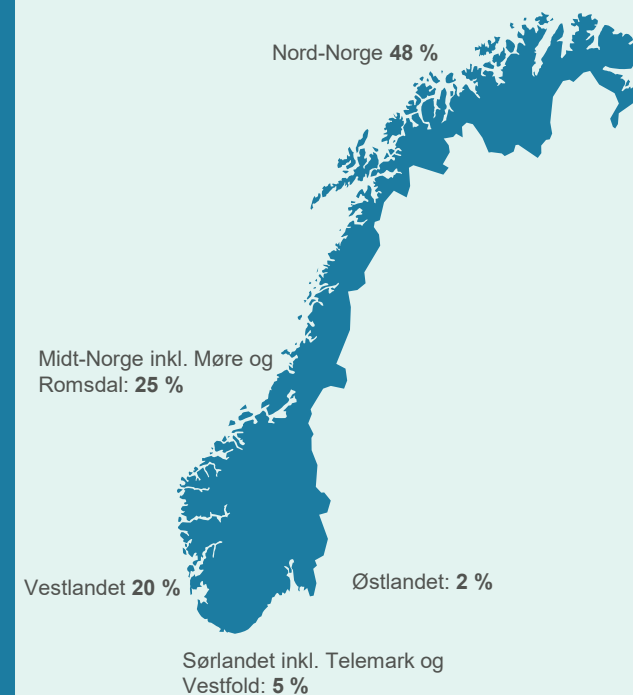
Rolle

Daglig
leder
78 %



Annen
stilling
22 %

LANDSDEL



Om rapporten

I rapporten presenteres hele svarfordelingen grafisk for de ulike spørsmålene. Der hvor det er brukt en svarskala fra 1 til 5 presenteres resultatene i tillegg som en topp 2-andel (f.eks. ganske enig + helt enig). På grunn av avrundinger av desimaler kan det for enkelte spørsmål bli et avvik på +/- ett prosentpoeng mellom topp 2-andel og summeringen av de aktuelle andelene i svarskalaen.

Enkelte steder er forskjellen mellom undergrupper i utvalget presentert grafisk, mens andre steder kommenteres forskjellene i tekst. **Alle forskjeller mellom undergrupper som er kommentert i tekst er signifikante forskjeller.**



TRE

VIKTIGSTE INNSIKTER OG FUNN

1

Omtrent halvparten av yrkesfiskerne opplever regelverket for fiske og mottak av fangst som vanskelig å forstå og etterleve. Regelverket oppleves som lettere å forstå/etterleve blant fiskemottakene. Begge grupper peker på et komplisert regelverk, men at også *praktiske forhold, digitale løsninger, kommunikasjon med Fiskeridirektoratet og menneskelige faktorer som forglemmelser, kompetanse og holdninger* har stor betydning for etterlevelse av regelverket.

2

Både yrkesfiskerne og fiskemottakene peker på *bifangst* som den delen av regelverket som er vanskeligst å følge. Det som gjør regelverket for bifangst vanskelig er et lite forståelig regelverk, men ifølge fiskemottakene er også menneskelige feil/forglemmelser, manglende kompetanse og dårlige holdninger på mottaket viktige årsaker.

Blant yrkesfiskerne er det også store andeler som sier det er vanskelig å følge regelverket for *veiing av fangst og elektronisk rapportering om fiskeriaktivitet*. Av de som svarte at veiing av fangst er vanskelig, sier flest at dette skyldes vanskelige praktiske forhold. De som svarte elektronisk rapportering peker på både dårlige digitale løsninger og vanskelige praktiske forhold.

3

Det er tildels store forskjeller mellom undergruppene blant yrkesfiskerne. **Den mest fremtredende er forskjellen mellom kystflåten og havflaten**, hvor førstnevnte blant annet opplever regelverket som vanskeligere og mindre tilfredshet med digitale verktøy og kommunikasjonen med Fiskeridirektoratet. Videre viser driveranalysen at det er en signifikant sammenheng mellom tilhørighet til havflåten og om regelverket er enkelt å forstå/etterleve.

Driveranalysen viser også at de viktigste driverne for forståelse og etterlevelse av regelverket, er hvordan en oppfatter Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket, og hvorvidt man opplever at Fiskeridirektoratet forstår hvordan regelverket fungerer i praksis. Fiskeridirektoratets kommunikasjon slår også ut som en relativt viktig driver. I tillegg har gode digitale verktøy betydning for både forståelse av regelverket og om det er enkelt å etterleve, mens kompetanse på fartøyet kun har signifikant utslag på om en synes regelverket er enkelt å etterleve.

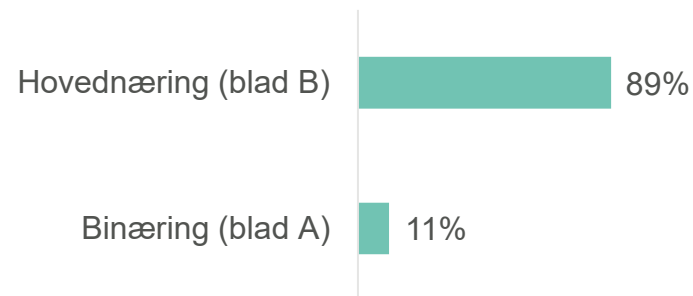


Om yrkesfiskerne

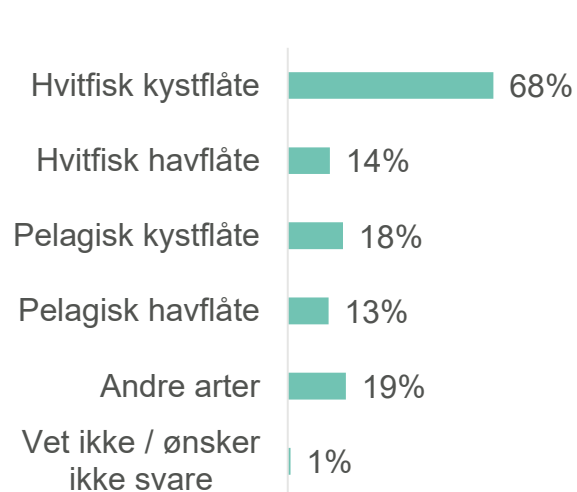


Bakgrunnsinformasjon om yrkesfiskerne I

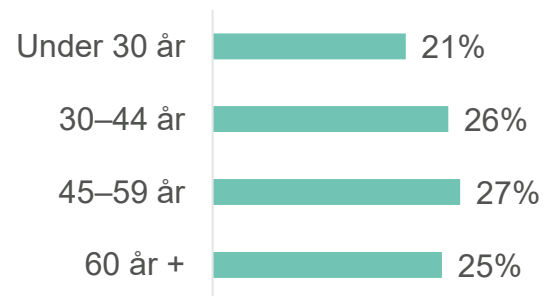
Hovednæring/binæring



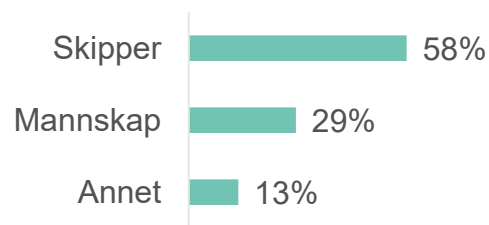
Innenfor hvilke typer fiske driver fartøyet?



Alder



Hvilken rolle har du på fartøyet?



Resultatene i rapportene viser flere forskjeller mellom undergruppene. Det har blitt lagt mest vekt på bakgrunnsvariablene hvor forskjellene er størst: alder, type fiske og rolle på fartøyet. Her er det viktig å være bevisst på at det er en del overlappl mellom undergruppene:

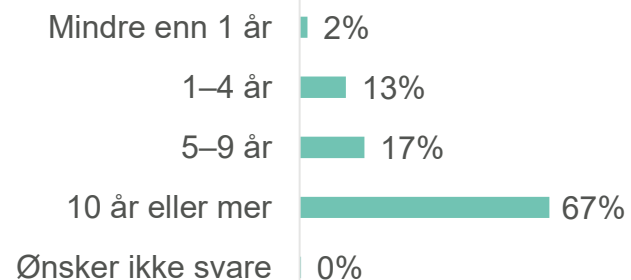
Blant skippere er det en overvekt av aldersgruppen 45 år og eldre (62 %). 15 prosent av skipperne er under 30 år. Blant mannskap er andelen under 30 år dobbelt så høy (30 %).

Det er mindre aldersforskjeller når det gjelder type fiske, men det er en noe høyere andel under 45 år innenfor havflåten sammenlignet med kystflåten.

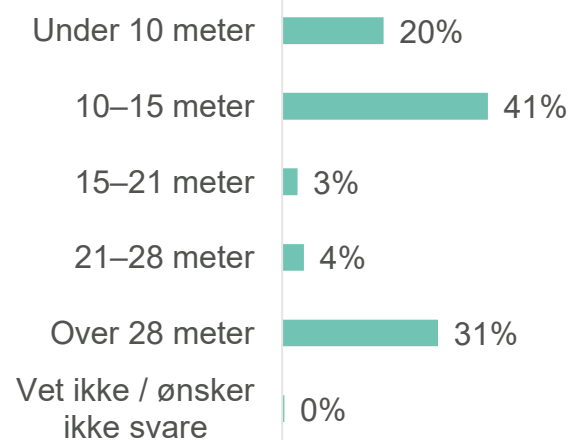


Bakgrunnsinformasjon om yrkesfiskerne II

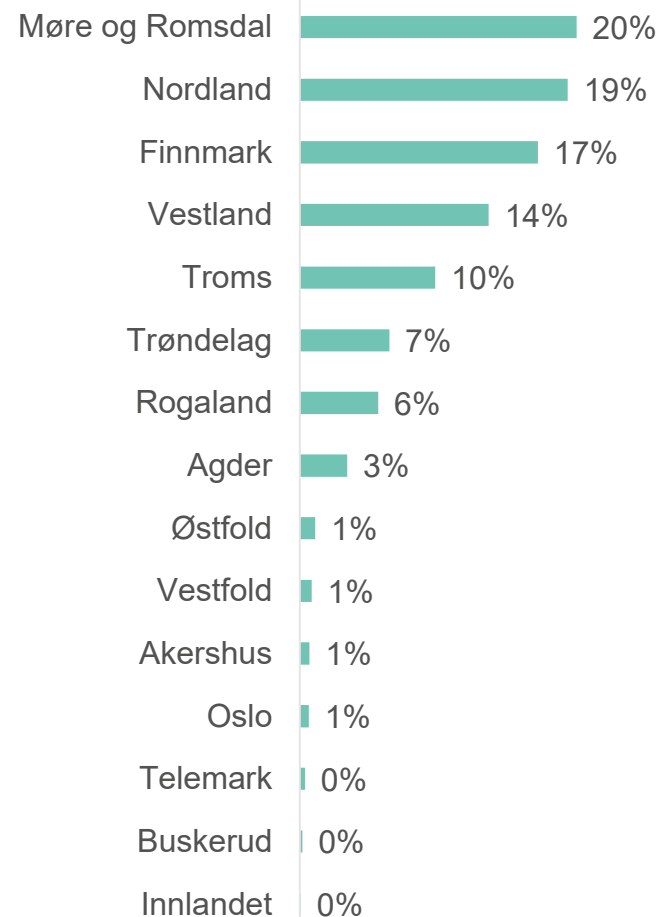
Hvor lenge har du jobbet som fisker?



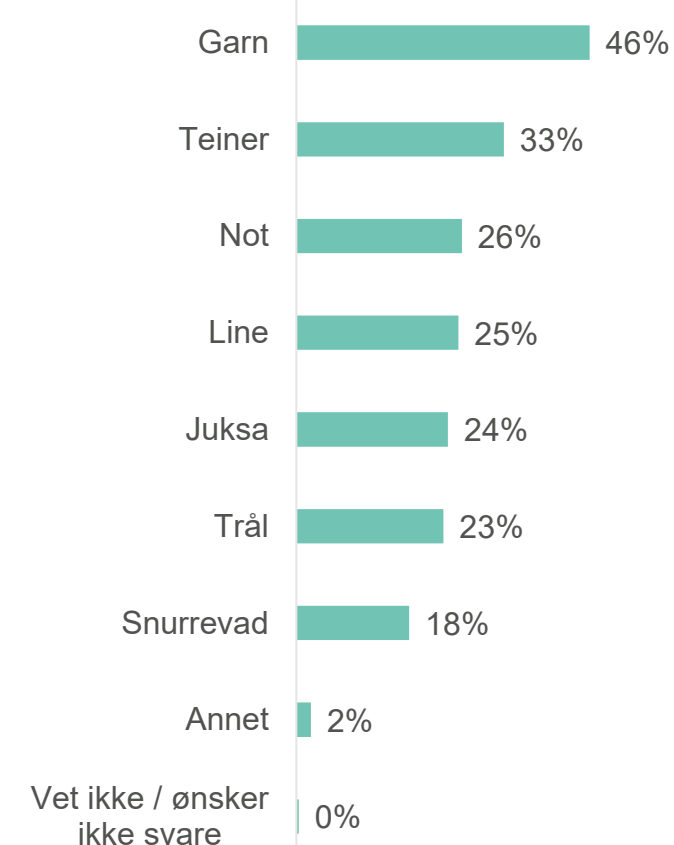
Hvilken lengdegruppe (faktisk lengde) tilhører fartøyet du jobber på?



Fylke (folkeregistrert adresse)



Hvilken type fiskeredskaper bruker fartøyet?

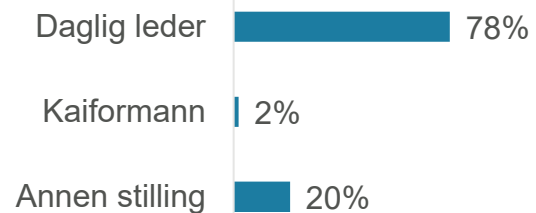


Om fiskemottakene

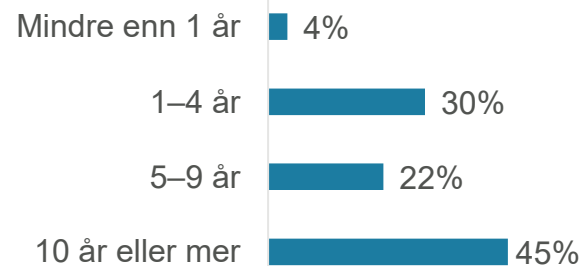


Bakgrunnsinformasjon om fiskemottakene

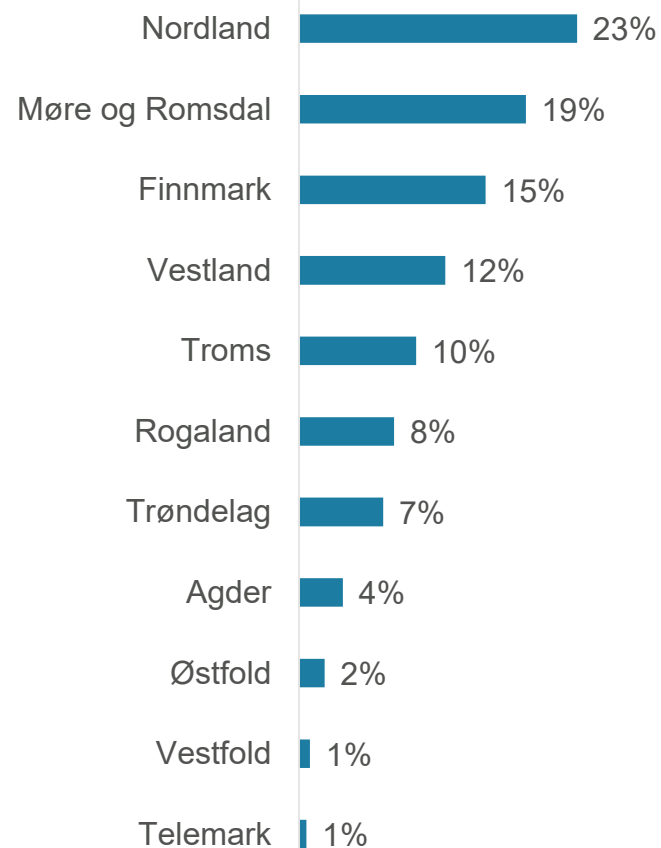
Hvilken rolle har du på fiskemottaket?



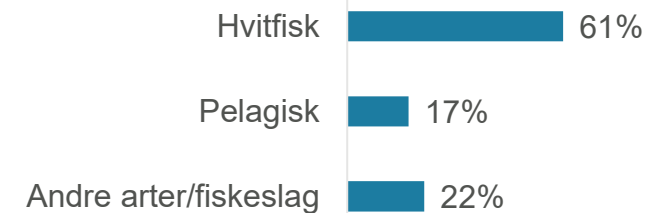
Hvor lenge har du vært i rollen på fiskemottak?

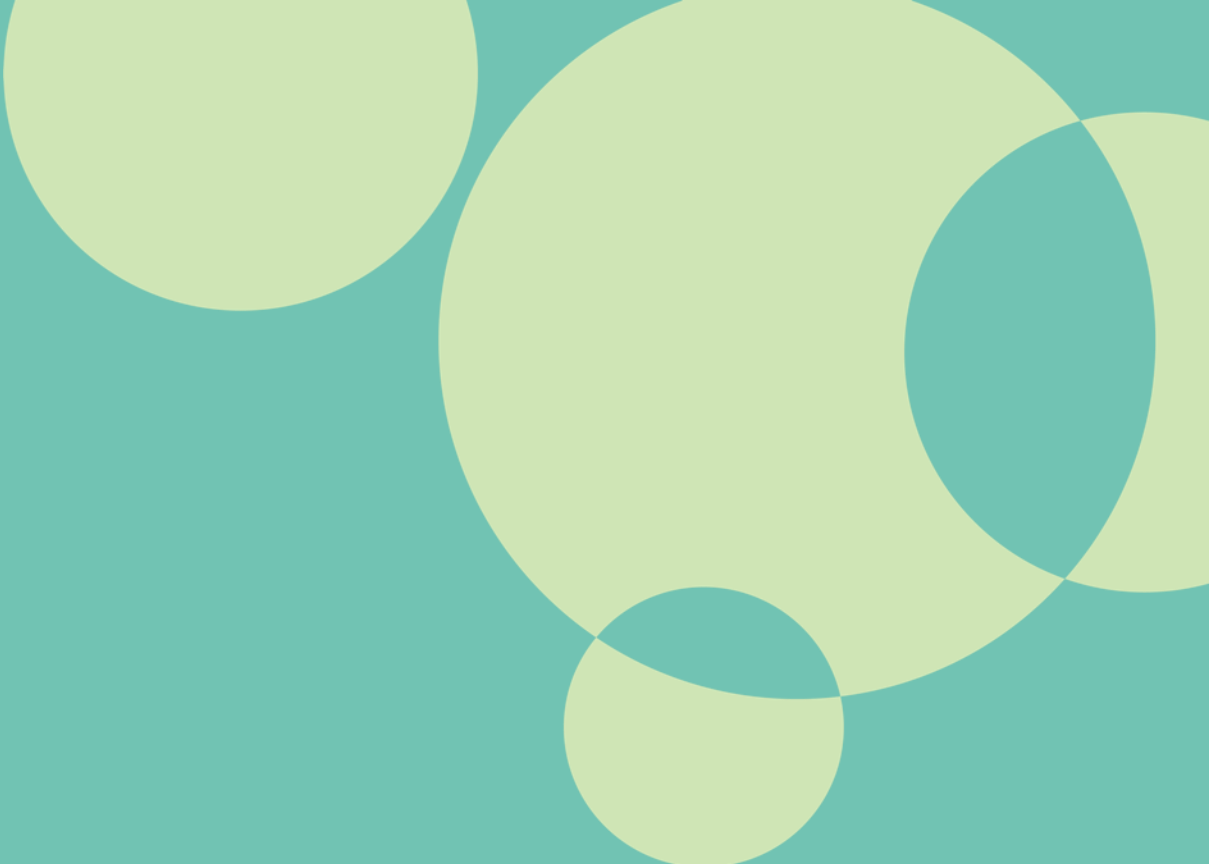


Fylke



Hvilke type fisk kjøper mottaket mest av?





Oppfatninger av Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket



Forvaltning av regelverket - Introduksjon til spørsmål

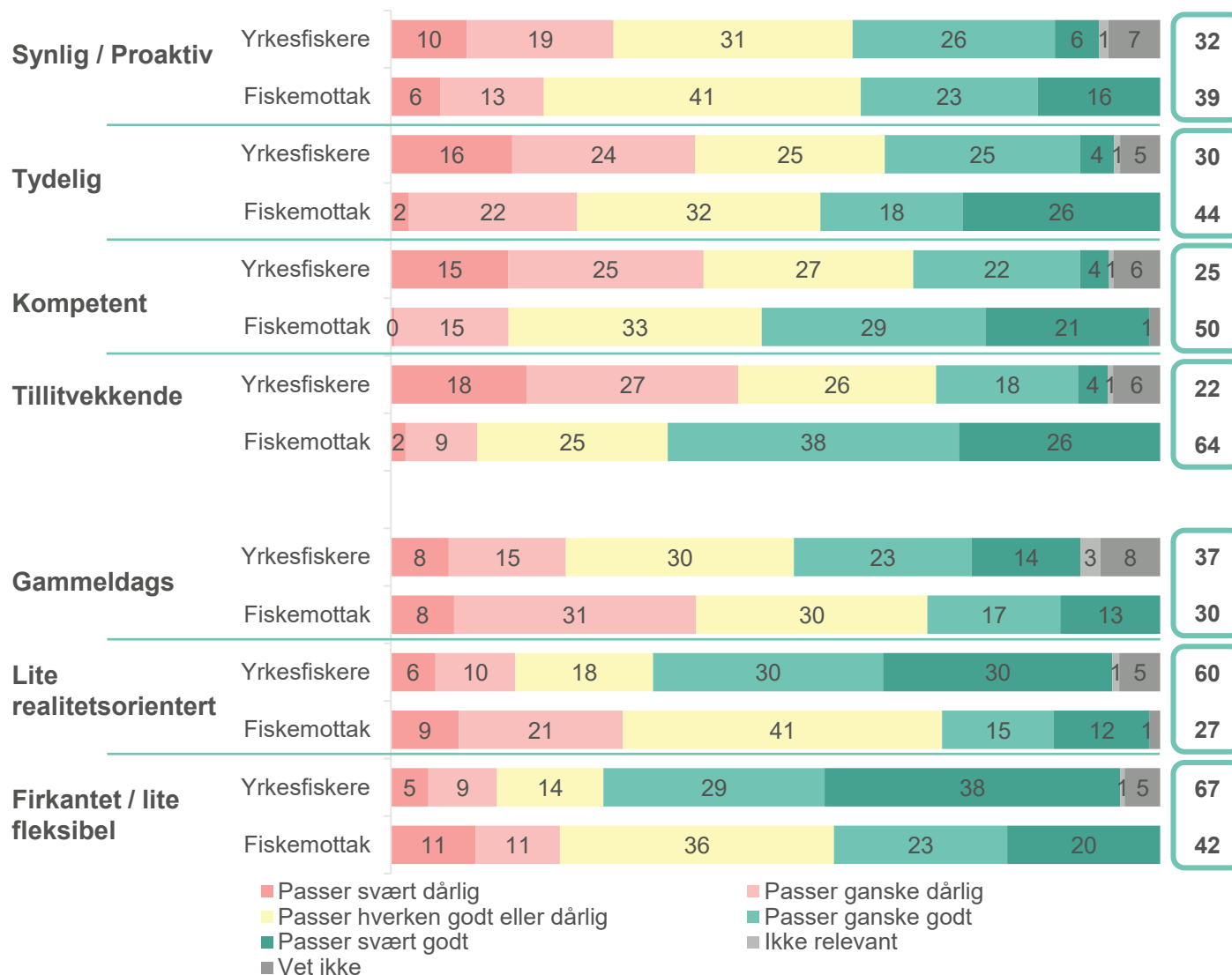
Respondentene ble møtt med følgende tekst før de svarte på spørsmål om hvordan de oppfatter Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket:

Nå vil vi stille deg noen spørsmål om Fiskeridirektoratets forvaltning knyttet til regelverket for fiske og mottak av fangst. Med forvaltning sikter vi til informasjon, veiledning, kontroll og regelverksutvikling.



Hvordan passer følgende beskrivelser til Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket?

% Passer ganske + svært godt



Overordnet viser resultatene at **yrkesfiskerne** har ganske negative oppfatninger av Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket. Flertallet av yrkesfiskerne oppfatter Fiskeridirektoratets forvaltning som *lite realitetsorientert* og *firkantet / lite fleksibel*. Videre er det en utbredt oppfatning at Fiskeridirektoratets forvaltning er *gammeldags*, men her er det mer delte meninger.

Yrkesfiskerne gir også uttrykk for lav tillit til Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket: Mindretallet (22 %) av yrkesfiskerne mener at *tillitvekkende* er en passende beskrivelse, mens en dobbelt så stor andel (45%) mener tillitvekkende passer dårlig. Det er også vanlig blant yrkesfiskerne å mene at *tydelig* og *kompetent* passer dårlig for Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket. For *synlig/proaktiv* er det imidlertid flere som mener beskrivelsen passer godt enn som mener den passer dårlig.

Lederne på fiskemottakene har en langt mer positiv oppfatning av Fiskeridirektoratet sammenlignet med yrkesfiskerne. Det er særlig stor forskjell på hvorvidt Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket er *tillitvekkende*, hvor 64 prosent av fiskemottakene mener dette passer godt. Videre oppfatter fiskemottakene i større grad Fiskeridirektoratet som *tydelig* og *kompetent*, mens en i mindre grad oppfatter direktoratet som *lite realitetsorienterte*, *firkantede / lite fleksibel* og *gammeldags*. For *synlig/proaktiv* er det ingen signifikant forskjell mellom de to gruppene.

Oppfatninger av Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket

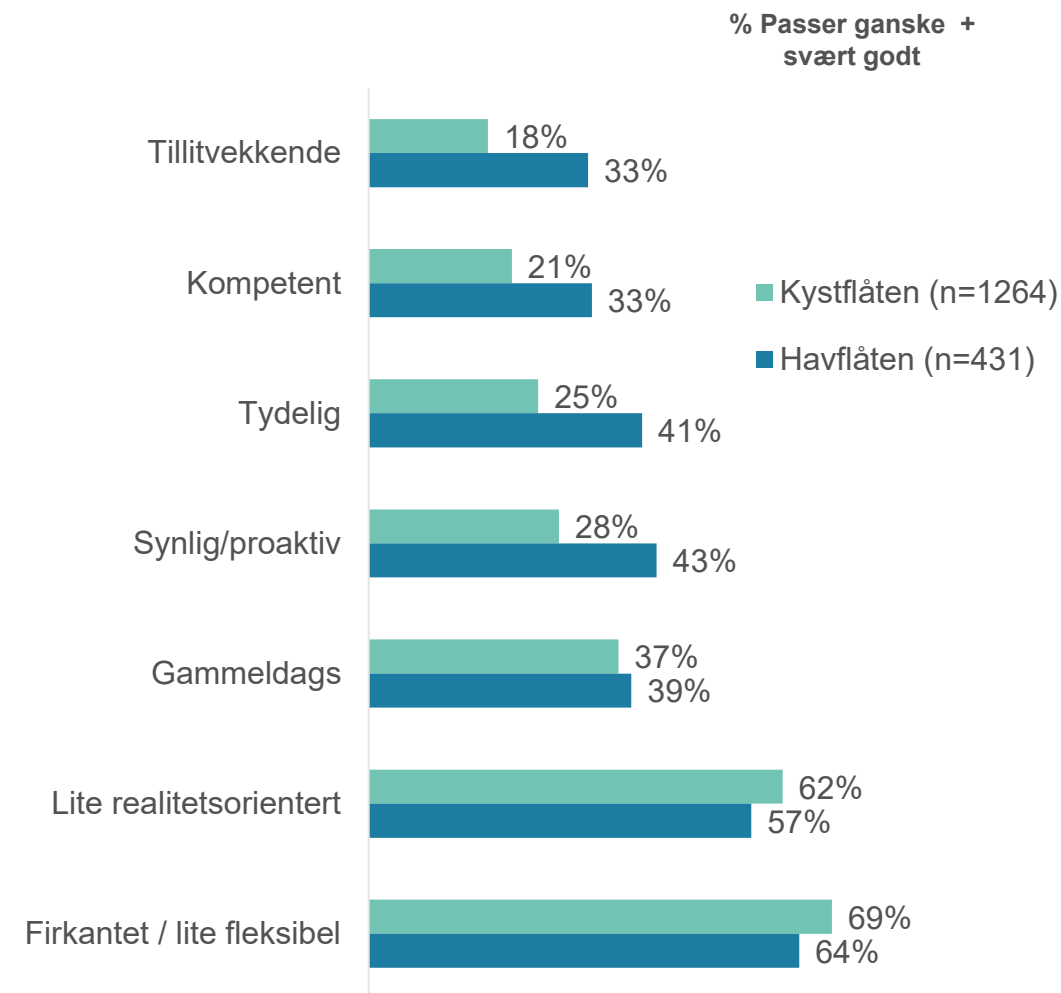
I tillegg til at fiskemottakene har en mer positiv oppfatning enn yrkesfiskerne av Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket, er det også forholdsvis store forskjeller mellom de ulike undergruppene blant yrkesfiskerne.

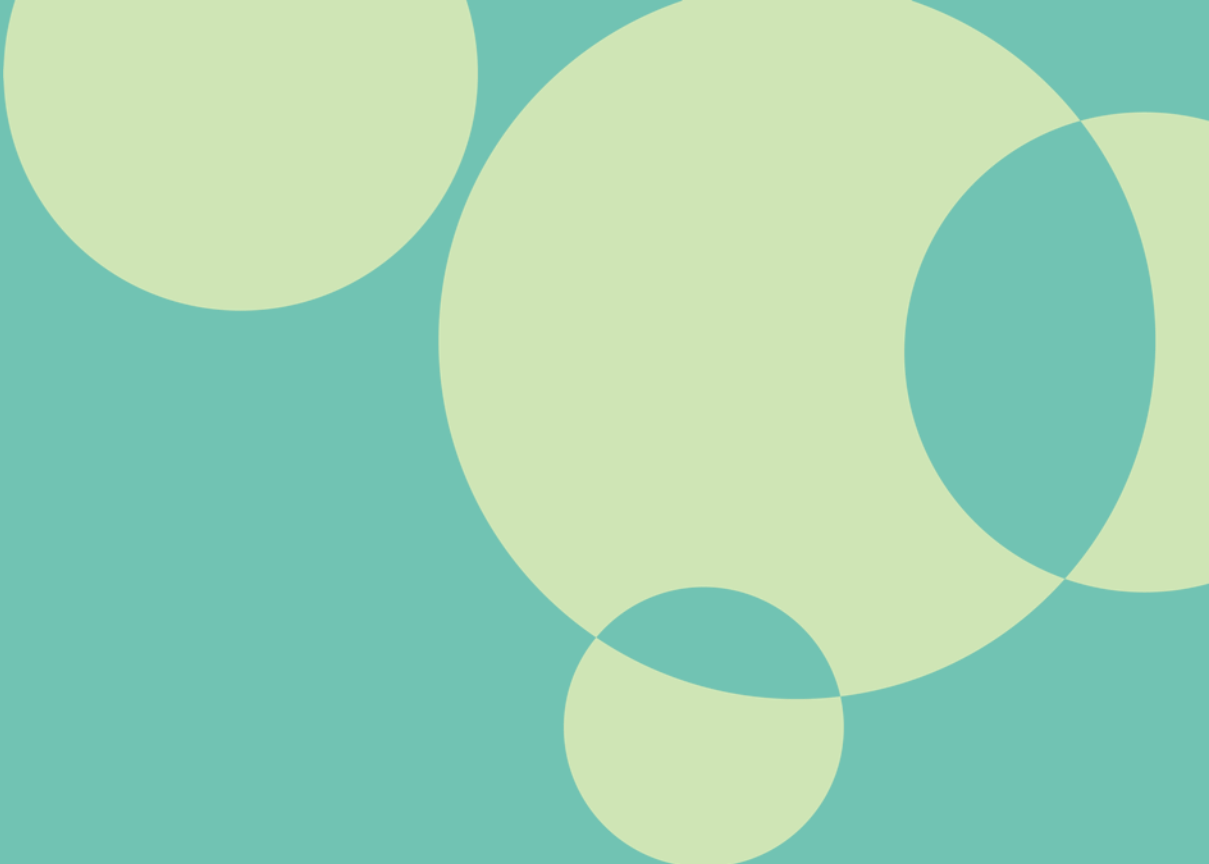
Blant yrkesfiskerne er det de innenfor kystflåten som har den mest negative oppfatningen av Fiskeridirektoratet. Det er langt mer vanlig blant yrkesfiskerne i havflåten å mene at Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket er *tillitvekkende*, *kompetent*, *tydelig* og *synlig/proaktiv*.

Nedbrytningen av resultatene viser også at de eldre yrkesfiskerne (45 år+) har mer positive oppfatninger av Fiskeridirektoratet enn yngre fiskere. De oppfatter i større grad Fiskeridirektoratet som *kompetent*, *tydelig* og *tillitvekkende*, og i mindre grad som *lite realitetsorientert* og *firkantet / lite fleksibel* sammenlignet med yngre fiskere. Videre har fiskere med yrket som binæring en mer positiv oppfatning av Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket enn de med fiske som hovednæring.

Det er også mer vanlig blant mannskap enn blant skippere å mene at Fiskeridirektoratet er *kompetent*, *tillitvekkende*, *tydelig* og *synlig/proaktiv*. I tillegg er det blant skippere mer vanlig å mene at Fiskeridirektoratet er *firkantet / lite fleksibel* enn det er blant mannskap.

Yrkesfiskere som har vært i kontakt med Fiskeridirektoratet om spørsmål om regelverk har mer negative oppfatninger av Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket enn de som ikke har vært i kontakt. Blant fiskemottakene er det motsatt: De som har vært i kontakt med direktoratet har mer positive oppfatninger.





Forståelse av regelverket og om
det er enkelt å etterleve

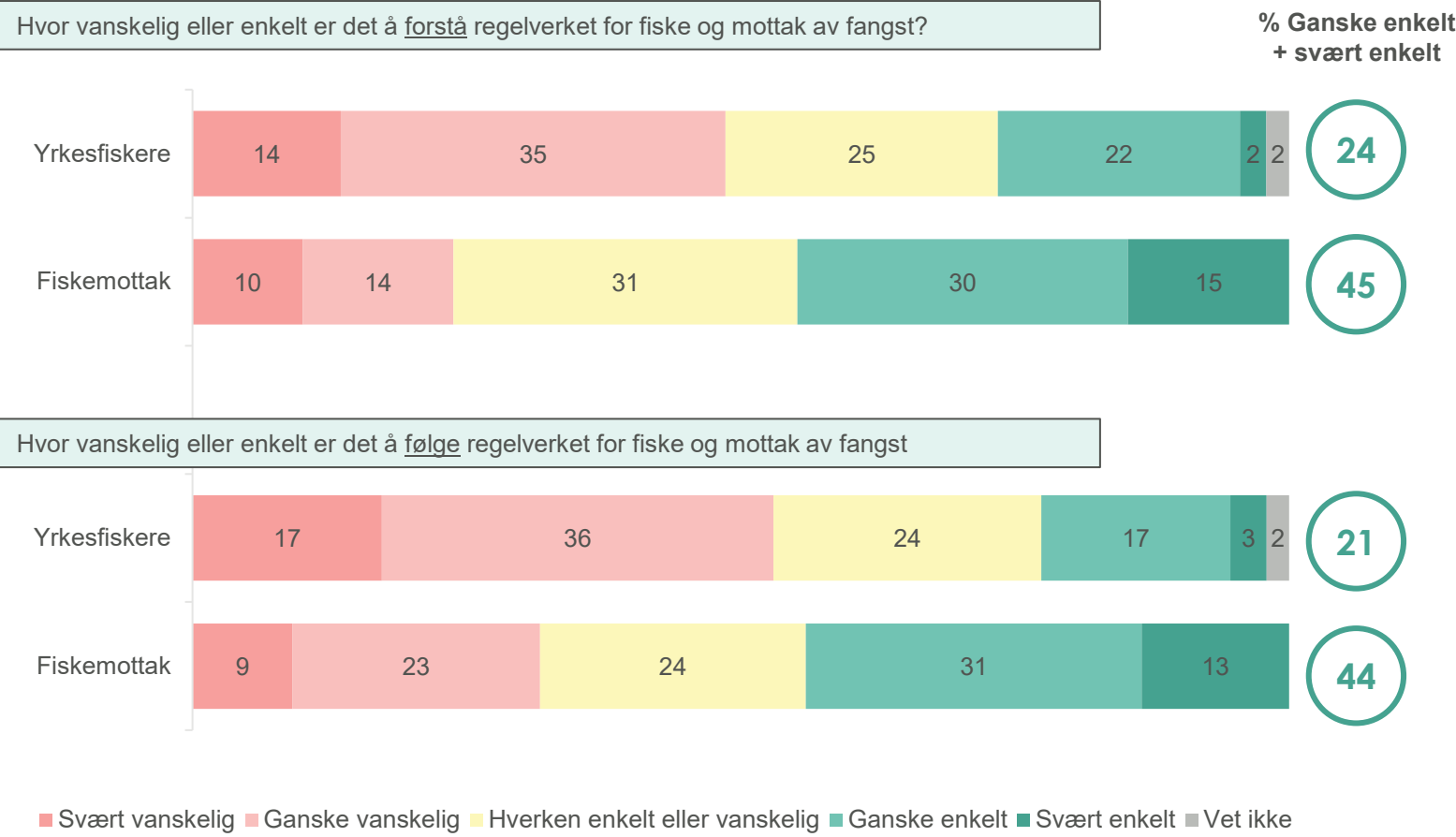


Regelverket for fiske og mottak av fangst oppfattes som vanskelig

Yrkesfiskerne opplever i stor grad at det er vanskelig å både forstå og etterleve regelverket: Halvparten (49 %) av yrkesfiskerne oppgir at regelverket er vanskelig å forstå. En noe større andel (53 %) sier regelverket er vanskelig å følge.

Lederne på fiskemottakene har en større forståelse for regelverket (24 % ganske/ svært vanskelig), og sier også det er lettere å følge (32 % ganske/svært vanskelig) sammenlignet med yrkesfiskerne.

Det er flere forskjeller mellom undergruppene av yrkesfiskerne som vi skal på de neste sidene.

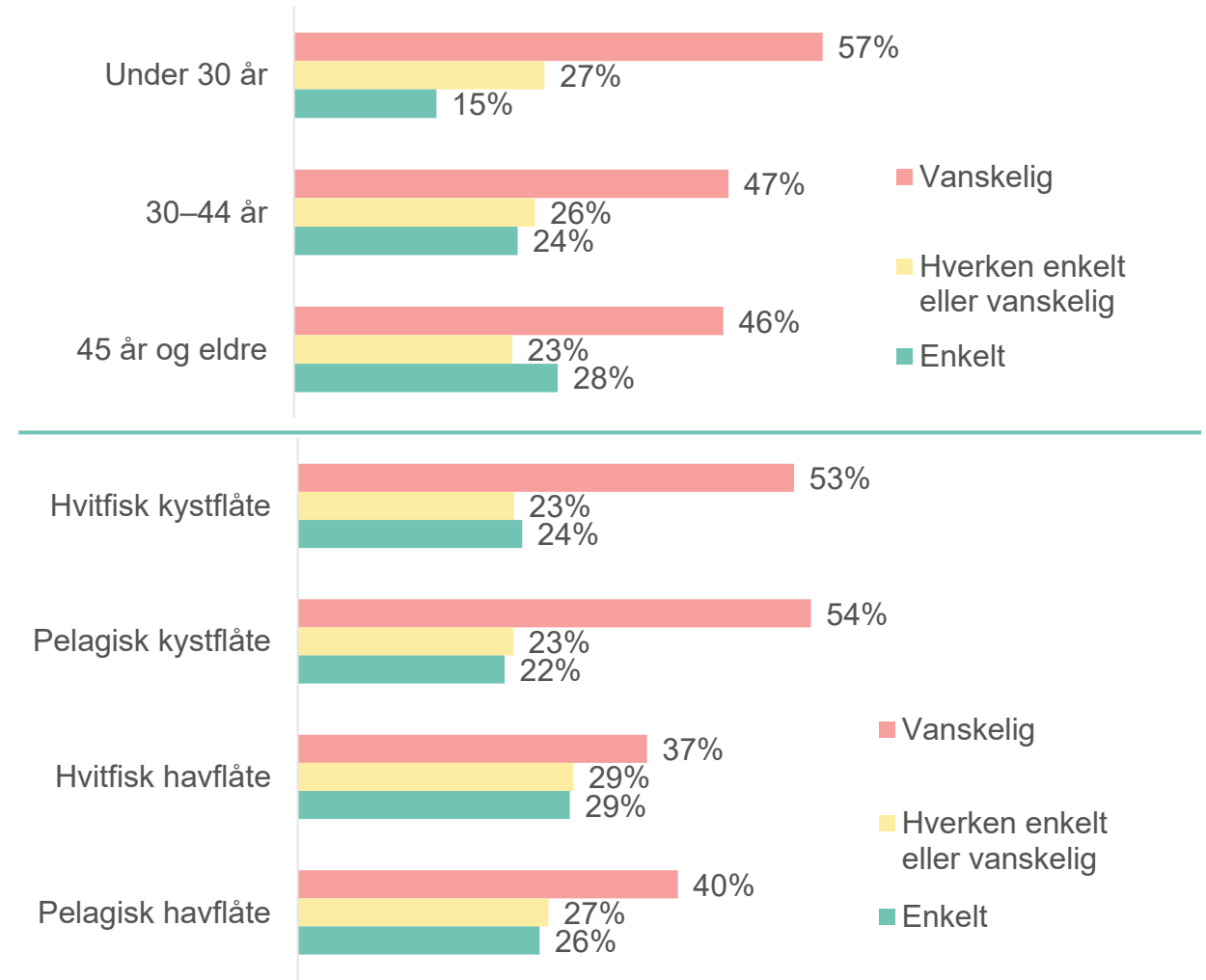


Forståelse av regelverket

De yngste yrkesfiskerne opplever regelverket som vanskeligere å forstå sammenlignet med eldre yrkesfiskere.

Det er også klare forskjeller når det kommer til type fiskeri en er tilknyttet: Yrkesfiskere innenfor kystflåten opplever regelverket som vanskeligere å forstå enn de som tilhører havflåten. Videre synes skippere det er vanskeligere å følge regelverket enn annet mannskap, som kan ha sammenheng med at andelen skippere er større i kystflåten enn i havflåten. I tillegg viser nedbrytningene følgende forskjeller mellom undergruppene

- Yrkesfiskere i Vestland fylke opplever i mindre grad regelverket som forståelig sammenlignet med andre fylker.
- Det er i Møre og Romsdal at yrkesfiskerne i minst grad sier at regelverket er vanskelig å forstå.
- Yrkesfiskerne på de minste båtene opplever i større grad regelverket som vanskelig å forstå enn på de større båtene.
- Fiskere som har yrket som binæring opplever regelverket som vanskeligere å forstå enn de som har yrket som hovednæring.

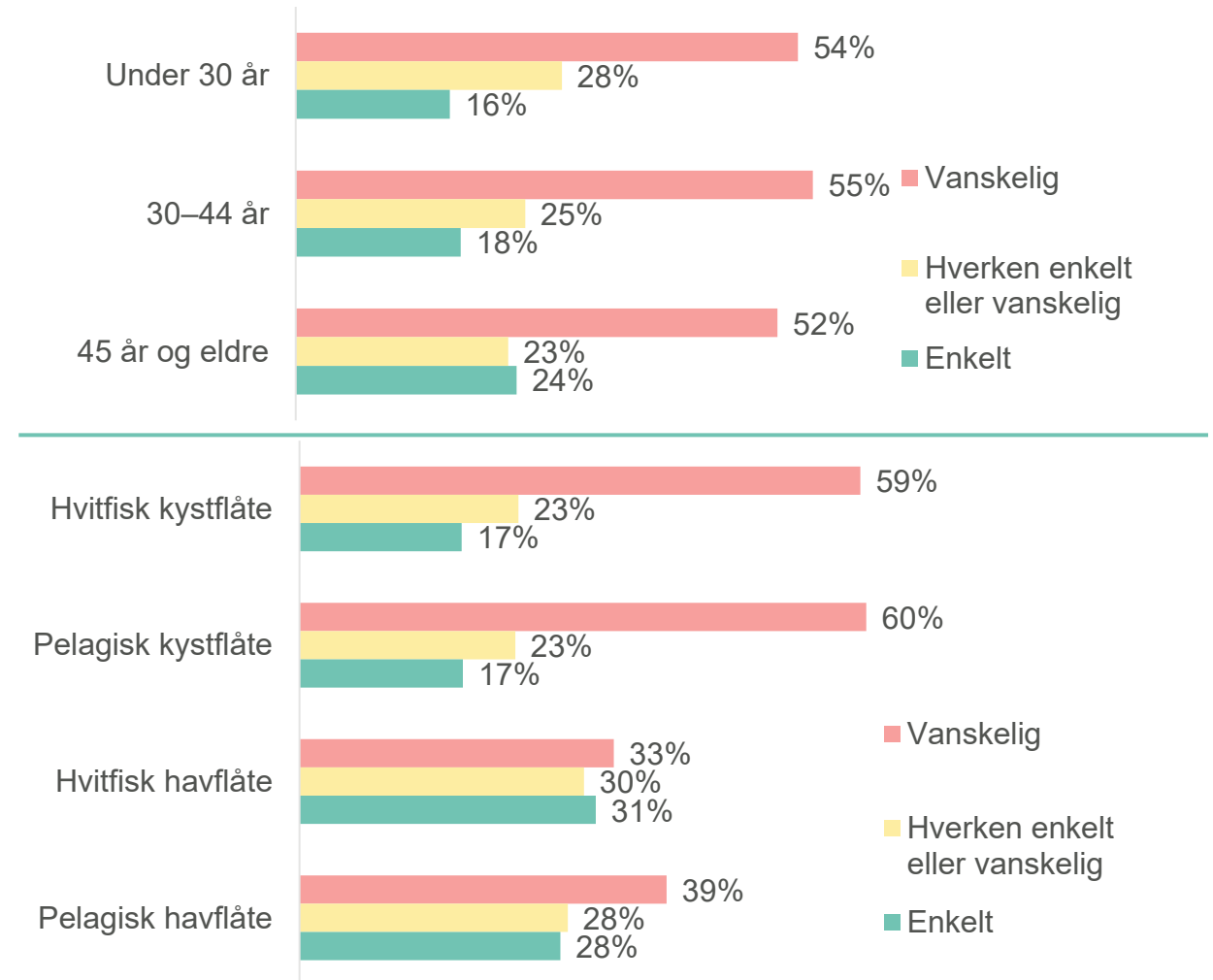


Om regelverket er enkelt å følge

Aldersforskjellen er mindre tydelig når det gjelder hvorvidt det er enkelt å følge regelverket, men det er en signifikant større andel i aldersgruppen 45 år+ som synes det er enkelt å følge regelverket enn blant de under 45 år.

Det er en langt tydeligere forskjell når det kommer til type fiske man driver med: Yrkesfiskerne innenfor kystflåten oppgir i større grad at det er vanskelig å følge regelverket sammenlignet med de innenfor havflåten. I tillegg er det følgende forskjeller mellom undergruppene:

- Yrkesfiskerne i Agder svarer i størst grad at det er vanskelig å følge regelverket.
- Møre og Romsdal skiller seg ut fra andre fylker med minst andel som sier regelverket er vanskelig å følge.
- Når man bryter ned resultatene på landsdel er det en større andel som sier regelverket er vanskelig i Nord-Norge enn i resten av landet.
- Skippere synes det er vanskeligere enn annet mannskap å følge regelverket.
- Yrkesfiskerne på de minste båtene opplever regelverket som vanskeligere å følge enn de på større båter.
- Blant fiskemottakene viser resultatene at de med lang erfaring i sin nåværende rolle opplever regelverket som enklere å følge enn de med kortere erfaring.
- Yrkesfiskere som har lang erfaring oppgir imidlertid at det er vanskeligere å følge regelverket enn de med kortere erfaring.



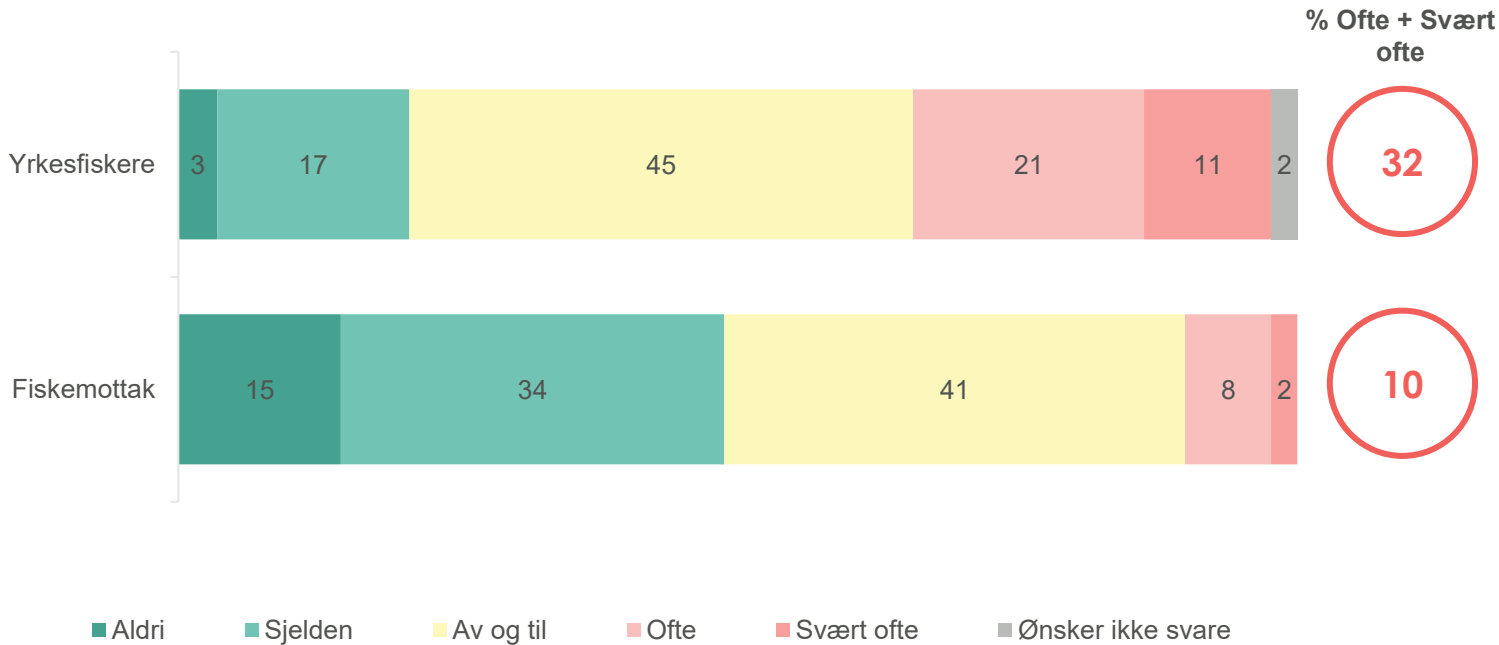
3 av 10 yrkesfiskere er ofte i tvil om regelverket, mindre tvil blant fiskemottakene

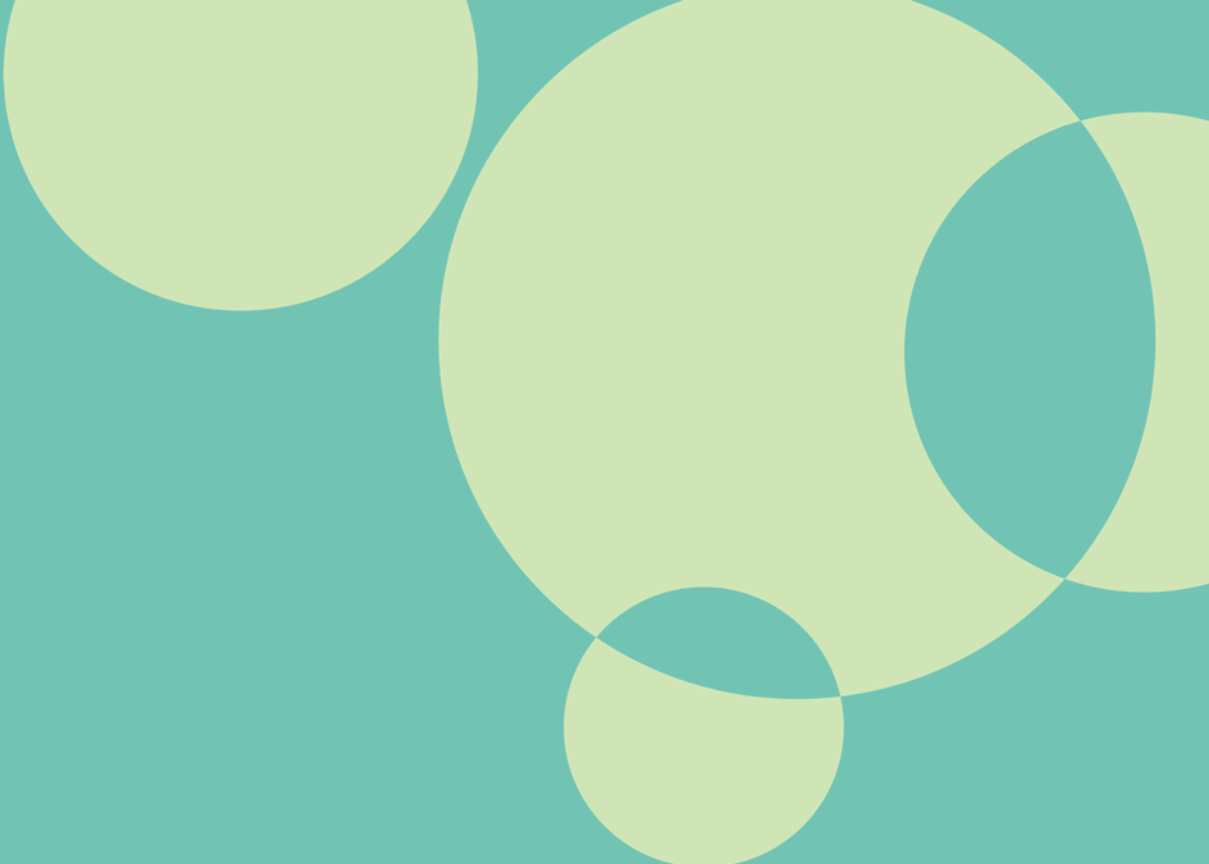
På spørsmål om det hender man er i tvil om *tolkning av regelverket*, sier 3 av 10 yrkesfiskere (32 %) at de er ofte eller svært ofte i tvil. Tilsvarende andel blant fiskemottakene er 1 av 10.

De yngste yrkesfiskerne oppgir oftest at de er i tvil om regelverket. Andelen som ofte er i tvil synker deretter med alder

Som vi så på de foregående sidene, sier yrkesfiskerne i havflåten at det er enklere å forstå og følge regelverket. Fiskerne innenfor havflåten er også sjeldnere i tvil om regelverket sammenlignet med fiskerne i kystflåten. Videre er skippere oftere i tvil enn annet mannskap.

Igjen skiller yrkesfiskerne i Møre og Romsdal seg positivt ut ved at de sjeldnere er i tvil om regelverket sammenlignet med yrkesfiskere i resten av landet. Når en bryter ned resultatene på landsdel er andelen som oppgir at de aldri/sjelden er i tvil minst i Nord-Norge.





Drive og barrierer for etterlevelse av regelverket



Respondentene fikk spørsmål om hva som gjør det enklere å følge regelverket for fiske og mottak av fangst.

Blant yrkesfiskerne peker flest på forståelig regelverk, som må sies å være en forutsetning for å etterleve regelverket. Det er imidlertid også store andeler blant yrkesfiskerne som peker på at *god kommunikasjon/samarbeid med Fiskeridirektoratet*, *menneskelige faktorer som kompetanse/holdninger* og *gode praktiske forhold* gjør det enklere å følge regelverket.

Blant fiskemottakene peker også flest på forståelig regelverk, mens en omtrent like stor andel mener *tilrettelegging og gode rutiner på mottaket* bidrar til etterlevelse av regelverket. I tillegg er det også blant fiskemottakene en stor andel som peker på *god kommunikasjon/samarbeid med Fiskeridirektoratet*.

Yrkesfiskerne i Nord-Norge er de som i størst grad oppgir *gode praktiske forhold*. Yrkesfiskerne på Vestlandet og i Midt-Norge oppgir i større grad enn øvrige *menneskelige faktorer* og *tilrettelegging og gode rutiner på fartøyet*.

NB! Sammenligning mellom yrkesfiskere og fiskemottak må gjøres med forbehold. Yrkesfiskerne fikk mulighet til å avgi inntil 5 alternativer, mens fiskemottakene fikk avgi inntil 3 alternativer.

Hvilke av disse gjør det enklere å følge regelverket for mottak av fangst?



n= 1757 / 56

?

Hvilke av disse gjør det enklere å følge regelverket for fiske og mottak av fangst?

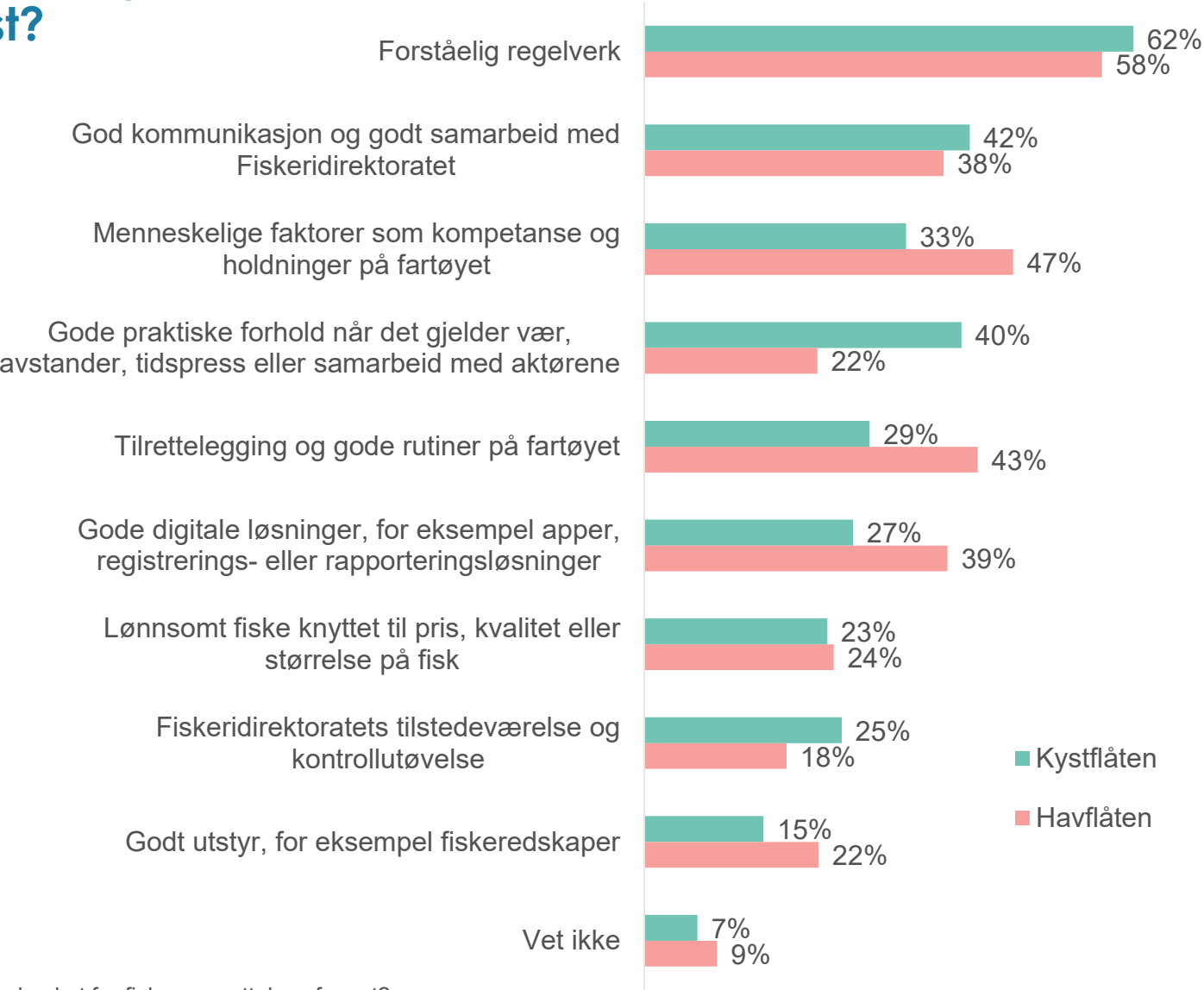


Hvilke av disse gjør det enklere å følge regelverket for mottak av fangst?

Som vi har sett tidligere opplever fiskerne innenfor kystflåten regelverket som vanskeligere å forstå og etterleve sammenlignet med fiskere i havflåten. En ser også forskjeller mellom kystflåten og havflåten i hva som bidrar til etterlevelse av regelverket:

Yrkesfiskere innenfor kystflåten peker i større grad på *gode praktiske forhold, Fiskeridirektoratets tilstedeværelse og god kommunikasjon og samarbeid med Fiskeridirektoratet*.

I havflåten peker man i større grad enn i kystflåten på *menneskelige faktorer, tilrettelegging og gode rutiner på fartøyet, gode digitale løsninger og godt utstyr*.

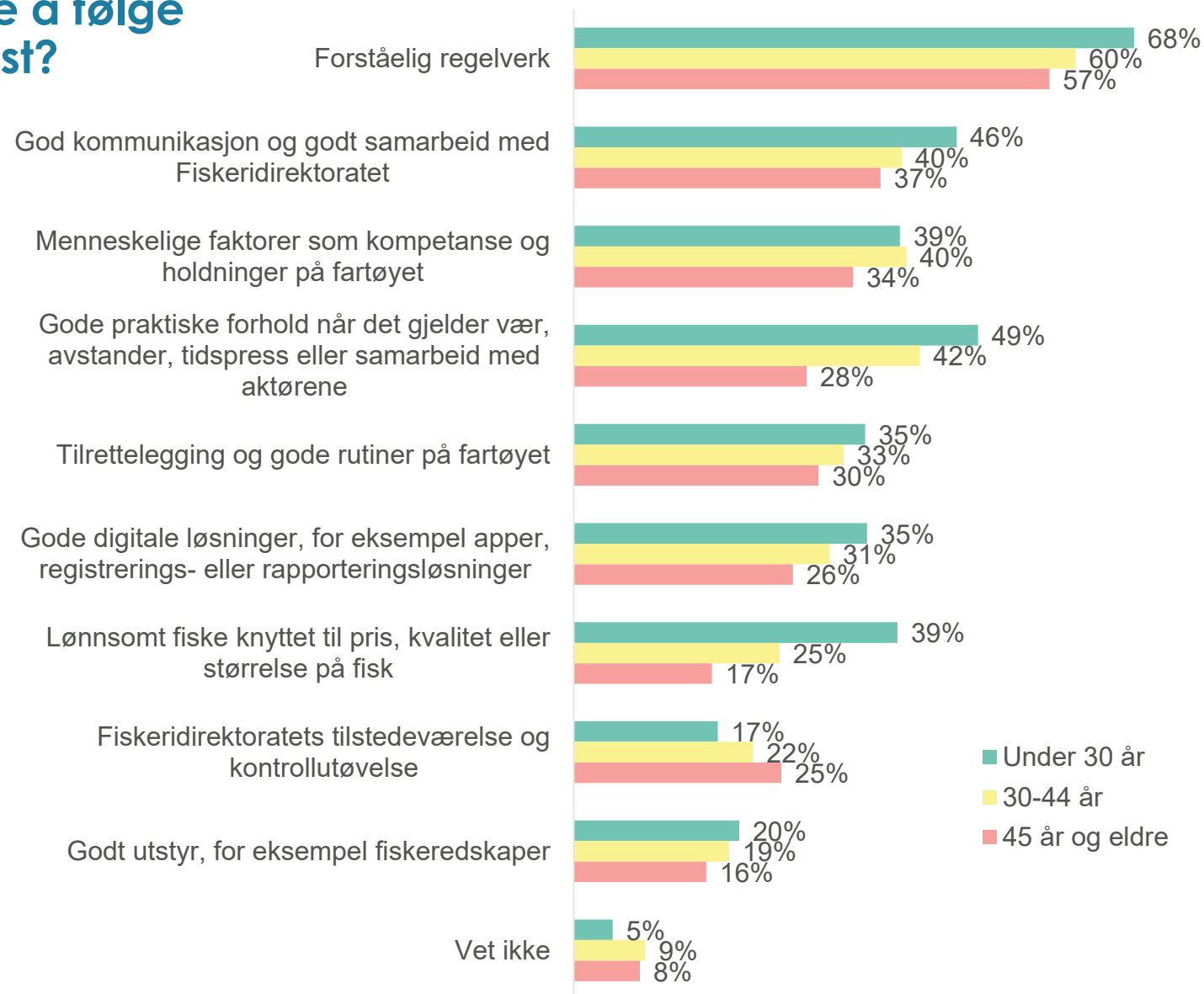


Hvilke av disse gjør det enklere å følge regelverket for mottak av fangst?

Som vi har sett tidligere opplever de yngste fiskerne i større grad at regelverket er vanskelig å forstå og etterleve.

Det er også noen tydelige aldersforskjeller når det gjelder hva som gjør det enklere å følge regelverket. Yrkesfiskere under 30 år oppgir i større grad enn eldre *forståelig regelverk, gode praktiske forhold, lønnsomt fiske knyttet til pris/kvalitet/størrelse, god kommunikasjon og samarbeid med Fiskeridirektoratet og gode digitale løsninger.*

I tillegg er det mer vanlig blant eldre yrkesfiskere å mene at *Fiskeridirektoratets tilstedeværelse og kontrollutøvelse* bidrar til etterlevelse av regelverket.



Også når en blir spurt hva som gjør det vanskeligere å etterleve regelverket, peker flest på regelverket. Blant yrkesfiskerne svarer også nær halvparten at *vanskelige forhold* gjør det vanskeligere å følge regelverket. Det er også store andeler som peker på *dårlige digitale løsninger* og *dårlig kommunikasjon/samarbeid med Fiskeridirektoratet* som barrierer for etterlevelse.

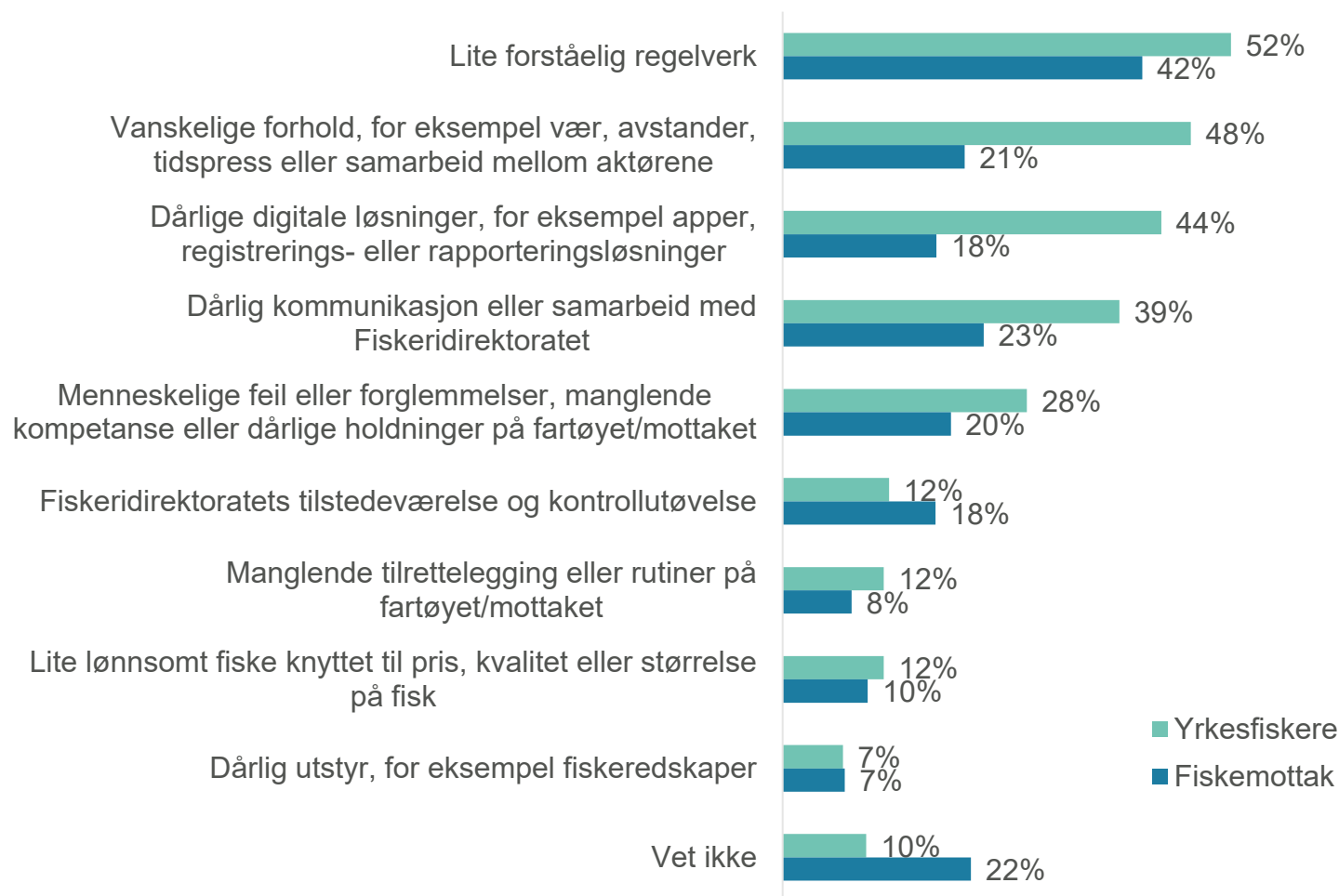
Blant fiskemottakene skiller lite forståelig regelverk seg ut som klart viktigste barriere.

Hvis en sammenligner med spørsmålet om hva som gjør det *enklere* å følge regelverket, ser en at *digitale løsninger* i større grad oppleves som en *barriere* enn som en *driver* for etterlevelse av regelverket. Dette kan være en indikasjon på at dagens digitale løsninger ikke fungerer optimalt.

Motsatt oppleves *menneskelige faktorer* i større grad som en *driver* enn som en *barriere*. Dette kan tyde på at yrkesfiskerne i liten grad opplever at menneskelige faktorer bidrar til manglende etterlevelse i arbeidshverdagen, men at dette vurderes som en forutsetning for etterlevelse.

NB! Sammenligning mellom yrkesfiskere og fiskemottak må gjøres med forbehold. Yrkesfiskerne fikk mulighet til å avgi inntil 5 alternativer, mens fiskemottakene fikk avgi inntil 3 alternativer.

Hvilke av disse gjør det vanskeligere å følge regelverket for fiske og mottak av fangst



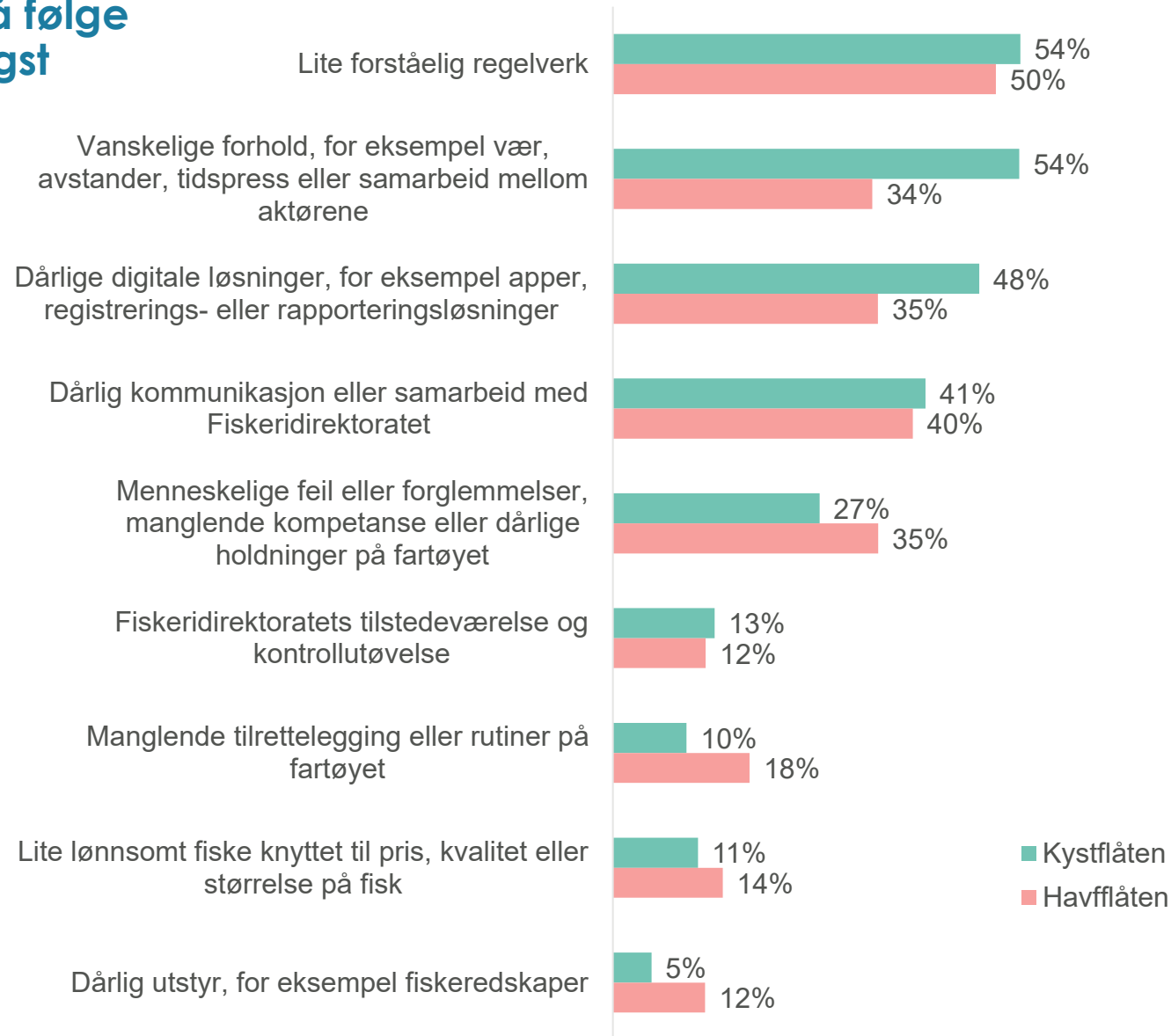
Hvilke av disse gjør det vanskeligere å følge regelverket for fiske og mottak av fangst

Det er en klart større andel i kystflåten enn i havflåten som svarer at *vanskelige forhold* og *dårlige digitale løsninger* gjør det vanskeligere å følge regelverket.

Innenfor havflåten er det mer vanlig å peke på *menneskelige feil/forglemmelser*, *kompetanse* eller *dårlige holdninger på fartøyet*, *manglende tilrettelegging/rutiner på fartøyet* og *dårlig utstyr* som barrierer for etterlevelse.

I tillegg er det noen geografiske forskjeller:

- Yrkesfiskere bosatt Trøndelag og de nordnorske fylkene oppgir i større grad *vanskelige forhold* sammenlignet med resten av landet.
- Yrkesfiskerne i Finnmark peker i større grad på *dårlige digitale løsninger* enn andre fylker.
- Andelen som oppgir *dårlig kommunikasjon/samarbeid med Fiskeridirektoratet* som barriere er størst blant yrkesfiskere på Vestlandet.
- I Møre og Romsdal oppgir yrkesfiskerne i større grad enn i andre fylker *menneskelige feil/forglemmelser*, *kompetanse* eller *dårlige holdninger* og *manglende tilrettelegging/rutiner på fartøyet*.

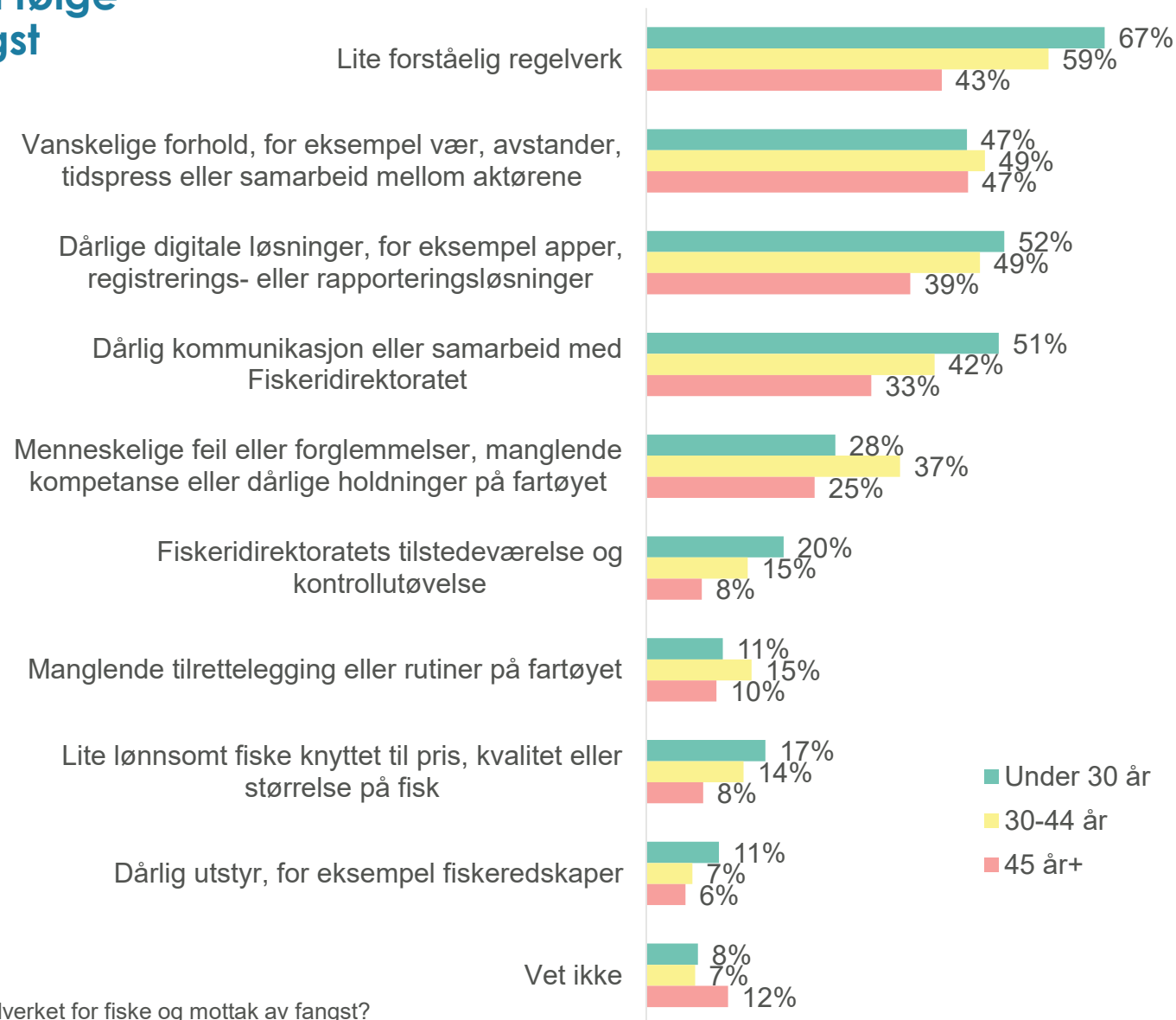


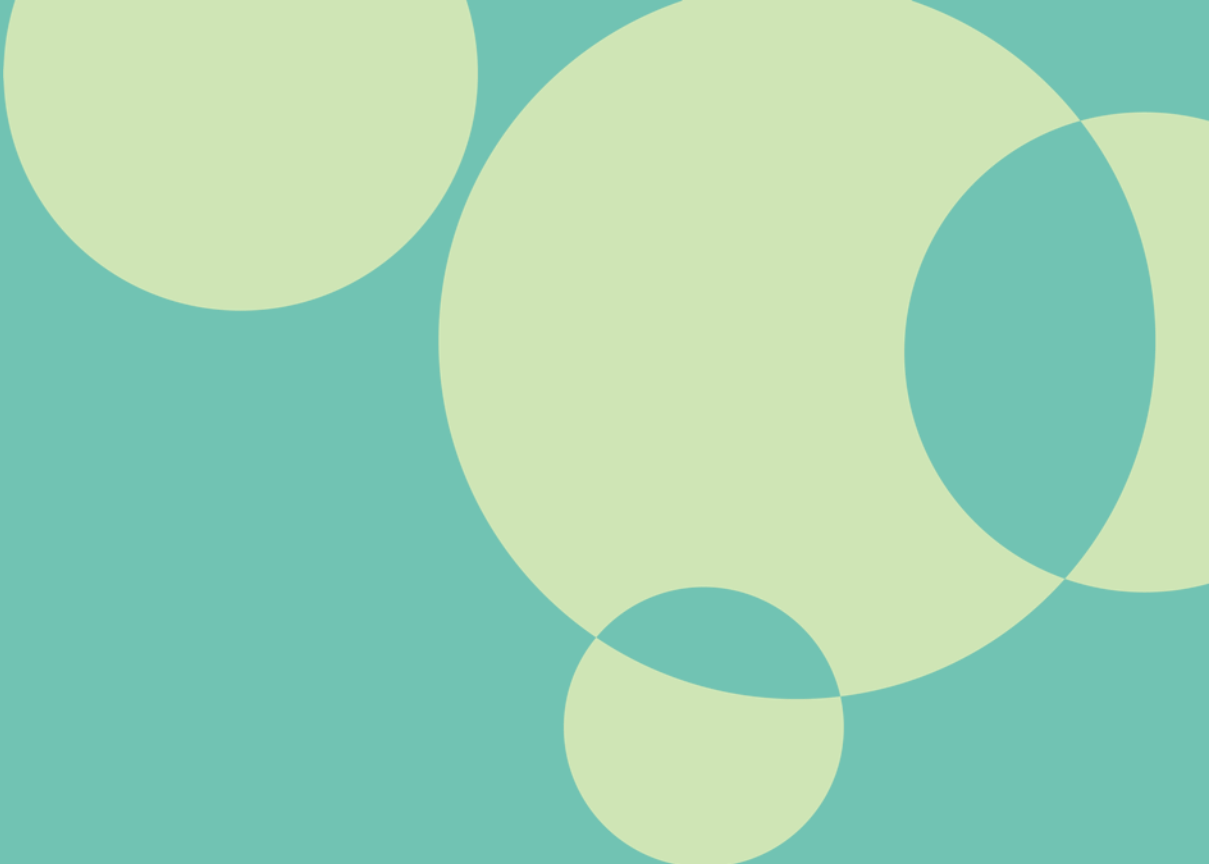
Hvilke av disse gjør det vanskeligere å følge regelverket for fiske og mottak av fangst

De yngste yrkesfiskerne peker i klart større grad enn eldre på *lite forståelig regelverk*, *dårlige digitale løsninger* og *dårlig kommunikasjon med Fiskeridirektoratet* som faktorer som gjør det vanskeligere å følge regelverket

Det er også signifikante aldersforskjeller når det gjelder andelen som oppgir *Fiskeridirektoratets tilstedeværelse og kontrollutøvelse*, *lite lønnsomt fiske knyttet til pris/kvalitet/størrelse* og *dårlig utstyr*.

Blant yrkesfiskerne 45 år+ oppgir flest at *vanskelige forhold* som barriere for etterlevelse av regelverket.





Hva oppleves som vanskelig med
regelverket



Yrkesfiskere

På spørsmål om hvilke deler av regelverket som er vanskelig, peker flest på *bifangst*, *veiing av fangst* og *elektronisk rapportering om fiskeriaktivitet*.

Det er gjennomgående blant yrkesfiskere i hele landet at de tre nevnte faktorene er vanskeligst. Det er likevel noen tydelige geografiske forskjeller:

- Yrkesfiskere i Finnmark oppgir i større grad veiing av fangst enn i øvrige fylker.
- Det er i Nordland at flest nevner elektronisk rapportering om fiskeriaktivitet.
- Trøndelag skiller seg ut med flest yrkesfiskere som peker på utkast av fisk fra fartøy.
- Yrkesfiskerne i Agder nevner i større grad føring av landings- og sluttsedler sammenlignet med øvrige.
- Fisk under minstemål nevnes av flest i Møre og Romsdal.
- I Vestland er det mer vanlig å peke på sprenging av fiskeredskaper enn i andre fylker.

Mest vanlig å oppgi bifangst som det vanskeligste med regelverket



n= 1757

?

Er det noen spesifikke deler av regelverket om fiske og mottak av fangst som er vanskelig å følge?



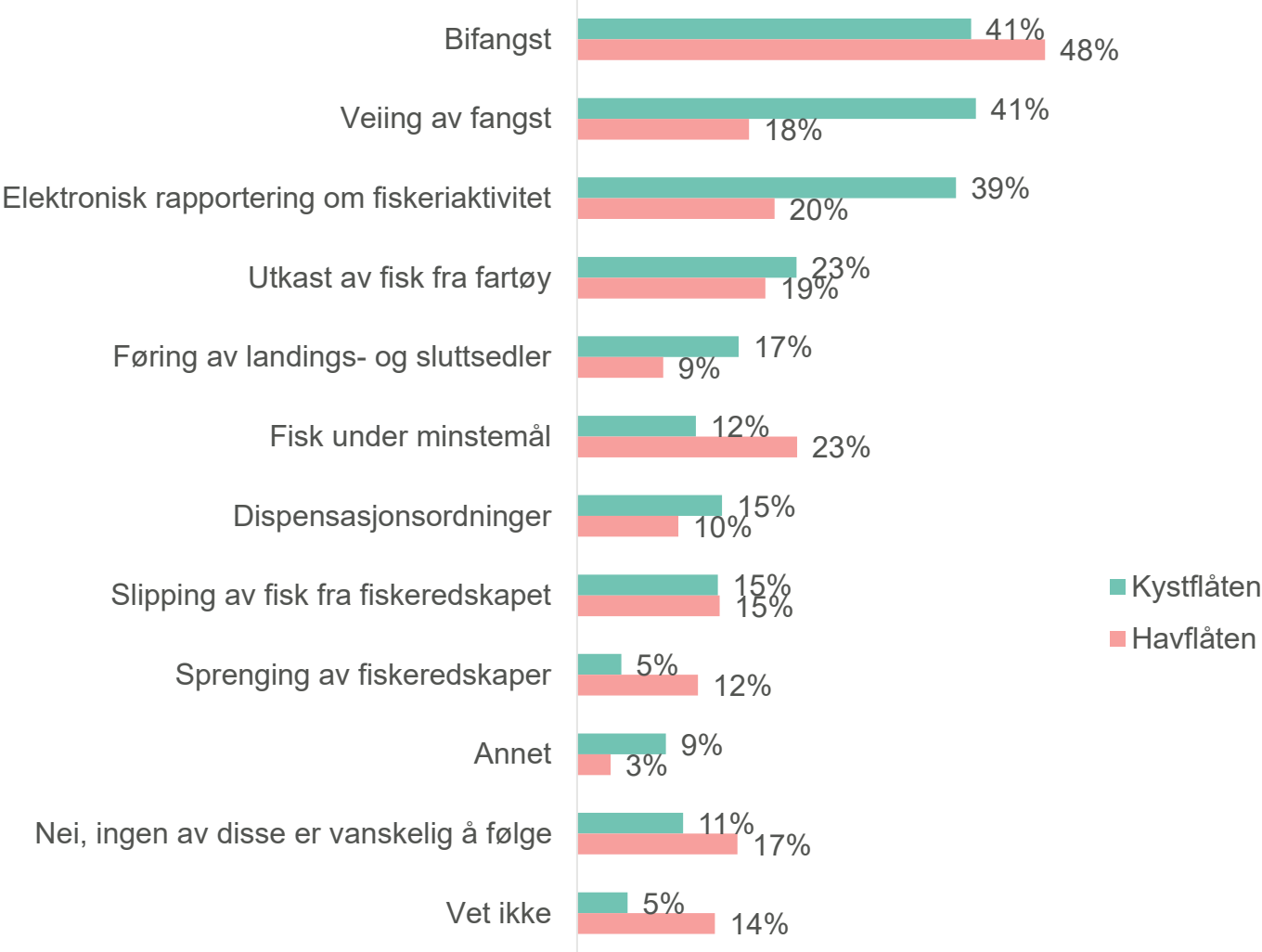
Yrkesfiskere

Igjen er det tydelige forskjeller mellom fiskerne innenfor kystflåten og havflåten. Som vi har sett tidligere, er det i kystflåten flest oppgir at regelverket er vanskelig å følge. Dette gjenspeiles i at det er mer vanlig blant havflåten å svare *nei, ingen av disse er vanskelig å følge*.

Blant havflåten er det mer vanlig å mene at regelverket for bifangst, fisk under minstemål og sprenging av fiskeredskaper.

Det er mer vanlig blant kystflåten generelt å svare at de ulike delene av regelverket er vanskelig, men forskjellen er særlig tydelig når det kommer til veiing av fangst og elektronisk rapportering om fiskeriaktivitet. Det er også signifikant større andel i kystflåten som oppgir føring av landings- og sluttsedler, dispensasjonsordninger og kategorien annet.

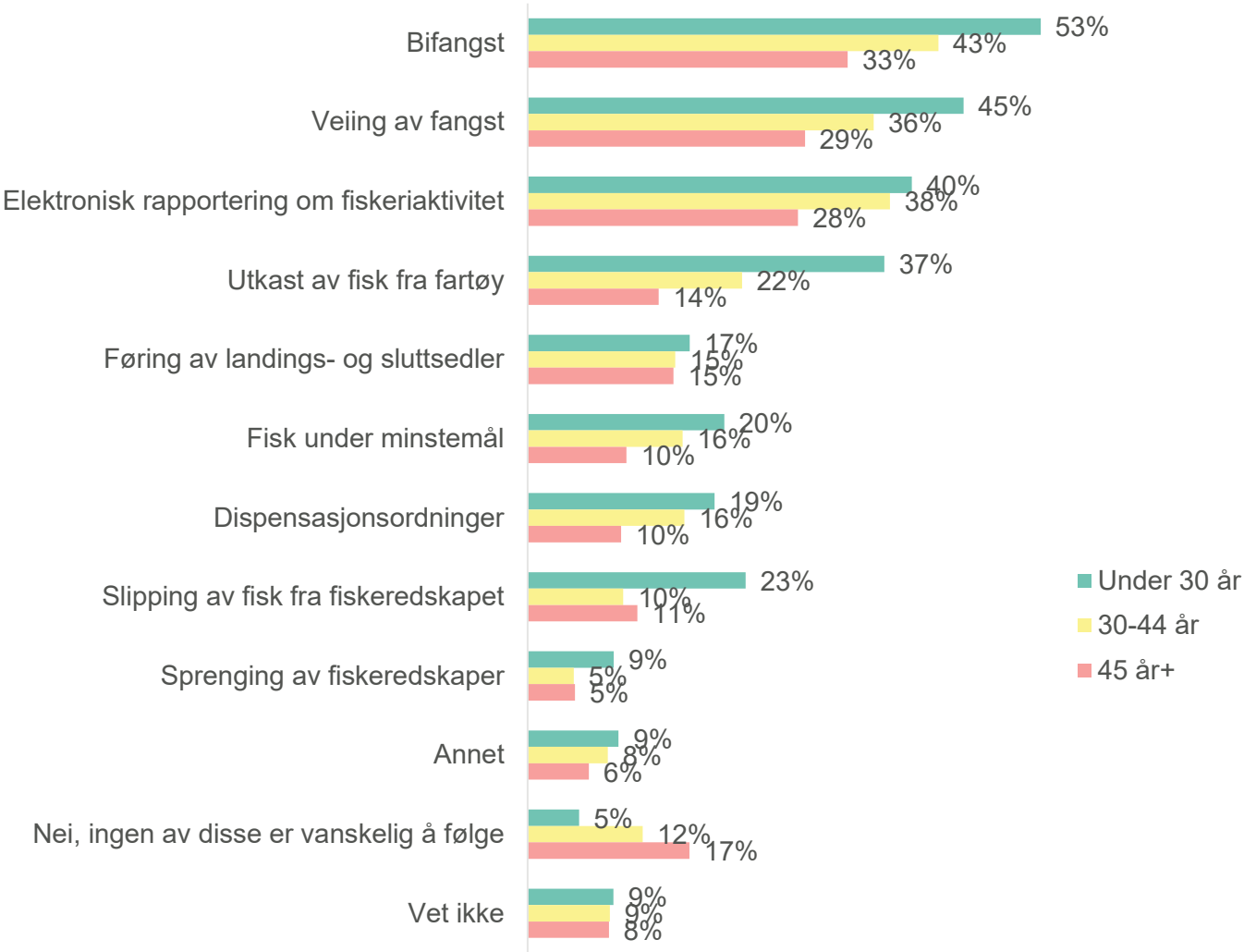
I annet-kategorien nevnes særlig estimering/taksering av fangst hyppig, men også regler rundt fiskeredskaper og regler knyttet til registrering/rapportering generelt.



Yrkesfiskere

Som vist tidligere er det de yngste som i størst grad synes regelverket er vanskelig å forstå/følge. På spørsmål om det er noen spesifikke deler av regelverket som er vanskelig, øker også andelen som oppgir *nei, ingen av disse er vanskelig å følge* med alder.

Det er særlig på bifangst, veiing av fangst, elektronisk rapportering om fiskeriaktivitet og utkast av fisk fra fartøy at aldersforskjellen er tydelig. Men det er også signifikante aldersforskjeller på alle de ulike delene av regelverket, bortsett fra føring av landings- og sluttsedler.



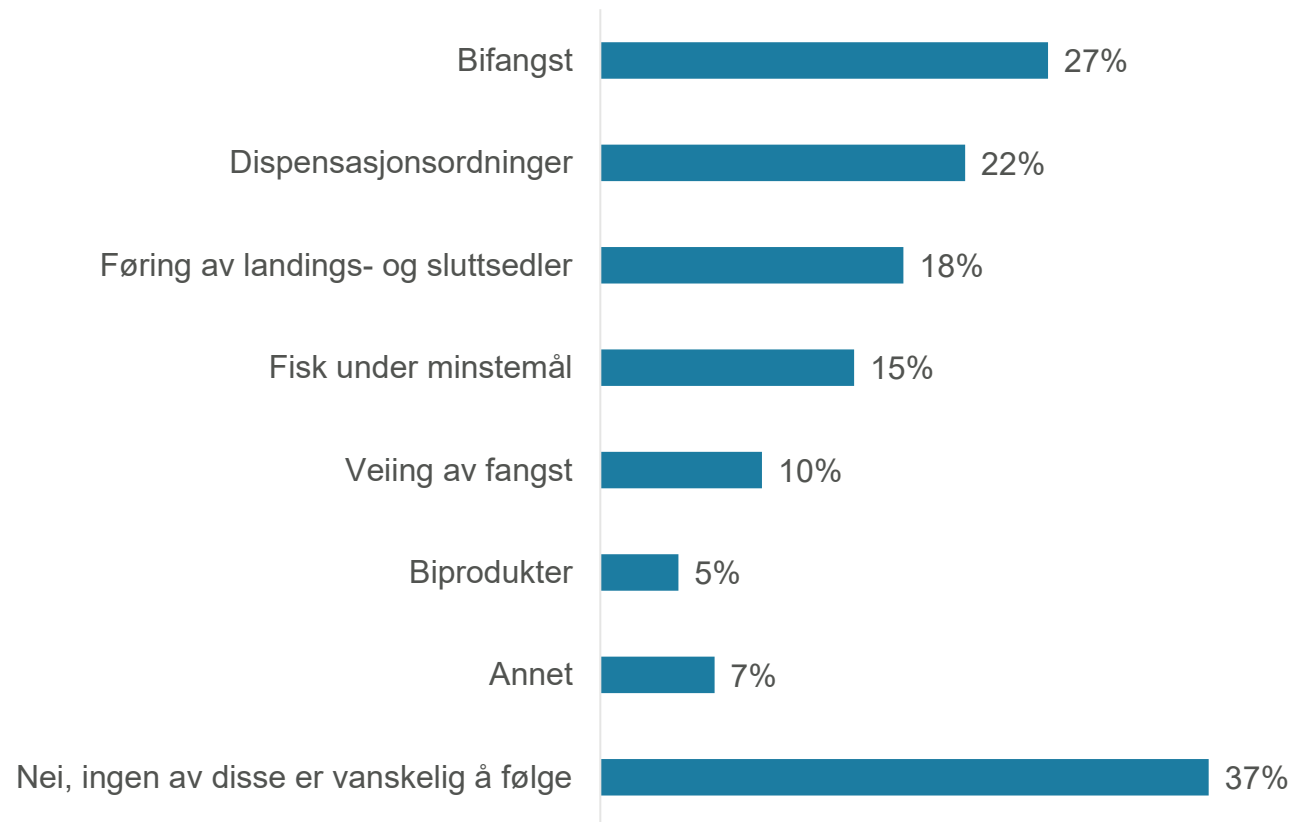
Fiskemottak

I likhet med yrkesfiskerne, peker også mottakene i størst grad på bifangst som det vanskeligste å følge.

Det er imidlertid langt flere blant fiskemottakene (37 %) som oppgir at *ingen av disse er vanskelig å følge*.

På grunn av et smalt tallgrunnlag, er det ikke mulig å si noe sikkert om forskjellene mellom undergruppene.

Bifangst er det vanskeligste med regelverket



n= 56

?

Er det noen spesifikke deler av regelverket om fiske og mottak av fangst som er vanskelig å følge?



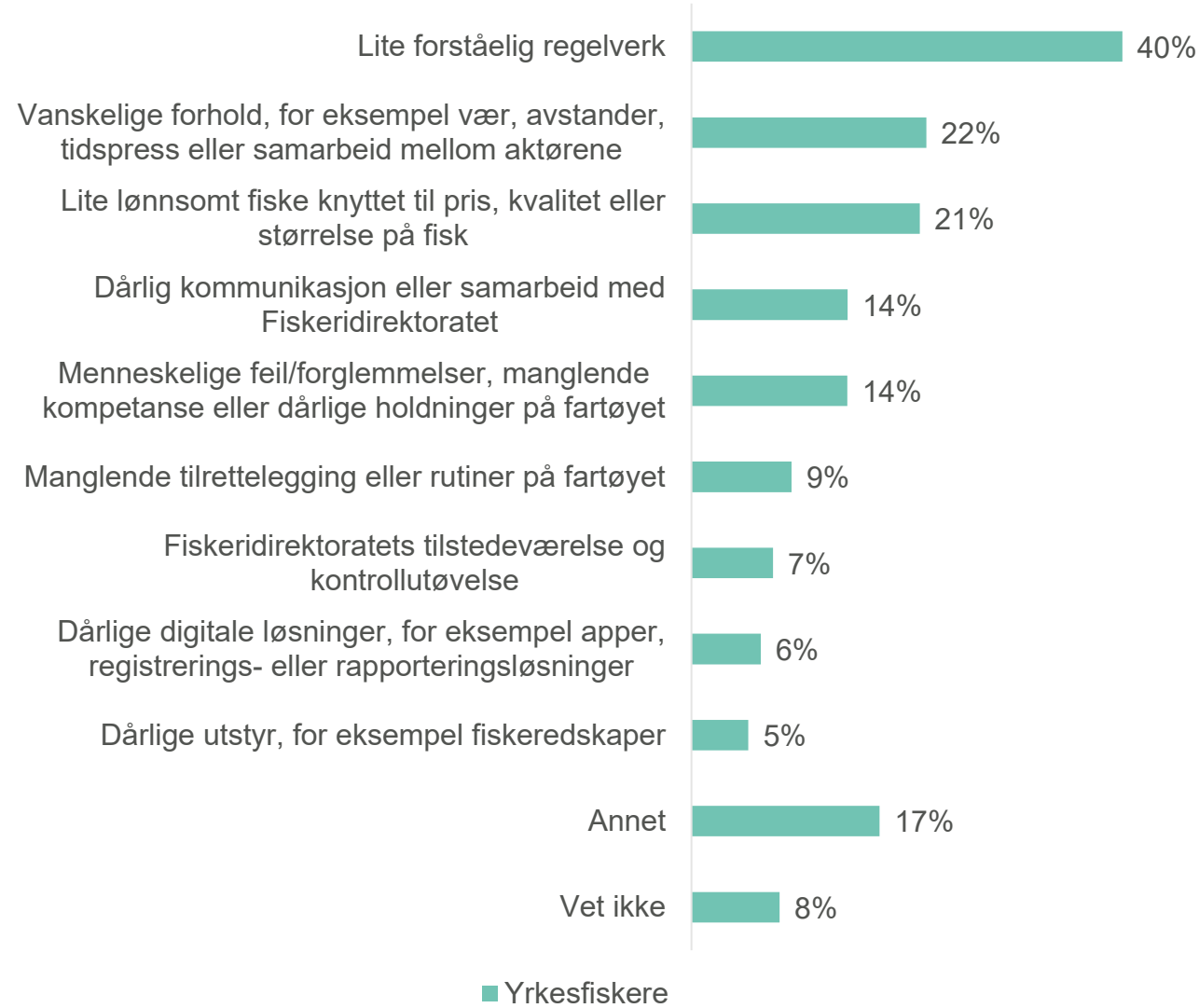
Utkast av fisk fra fartøy

Blant de som sier at *utkast av fisk fra fartøy* er vanskelig, peker flest på at dette skyldes lite forståelig regelverk.

Yrkesfiskerne innenfor havflåten oppgir i større grad menneskelige feil og forglemmelser sammenlignet med øvrige fiskere. Det er mer vanlig blant de som tilhører fiskeri innenfor *andre arter* å svare lite forståelig regelverk.

Mannskap peker i større grad enn skippere på lite lønnsomt fiske, menneskelige feil, manglende tilrettelegging om bord og dårlig utstyr.

Av de som oppgir annet, nevner mange ødelagt/oppspist fisk, men også rigid regelverk og at det er ulovlig med utkast av arter som heller ikke mottak vil ta imot.



Slipping av fisk fra fiskeredskapet

Blant de som svarer slipping av fisk fra fiskeredskapet, sier flest at dette skyldes vanskelige forhold, for eksempel vær, avstander, tidspress eller samarbeid mellom aktørene.

Det er mer vanlig blant yrkesfiskerne innenfor havflåten å svare dårlig utstyr og menneskelige feil/forglemmelser og manglende kompetanse/dårlige holdninger på fartøyet sammenlignet med kystflåten.

I annet-kategorien nevnes blant annet fisk som kan være død, vanskelig å anslå mengde og at det er vanskelig å få gjort noe med



Sprenging av fiskeredskaper

Blant de som sier sprenging av fiskeredskaper er vanskelig, peker flest på vanskelige forhold. Relativt store andeler oppgir også dårlig utstyr og menneskelige feil/forglemmelser, manglende kompetanse/dårlige holdninger på fartøyet.

I kystflåten oppgir en større andel menneskelige faktorer sammenlignet med yrkesfiskere innenfor havflåten.

Samtidig viser nedbrytningene at mannskap i større grad peker på vanskelige forhold sammenlignet med skippere og annet personell.



Fisk under minstemål

Blant yrkesfiskerne som sier fisk under minstemål er en vanskelig del av regelverket, er det relativt stor spredning på hva som er årsaken, men flest peker på lite lønnsomt fiske og lite forståelig regelverk.

Blant fiskemottakene er det et mer tydelig resultat, hvor 7 av 10 peker på et lite forståelig regelverk. Merk imidlertid lav basestørrelse (9 respondenter) blant fiskemottakene.

Yrkesfiskere innenfor havflåten peker i større grad på menneskelige faktorer sammenlignet med kystflåten.

Videre er det klart større andeler blant mannskapet på fartøyene som svarer menneskelige faktorer og manglende tilrettelegging/rutiner enn det er blant skipperne.

NB! Lav basestørrelse (N) for fiskemottak



Føring av landings- og sluttsedler

Blant yrkesfiskerne som oppgir føring av landings- og sluttsedler som vanskelig, er den mest vanlige årsaken til dette dårlige digitale løsninger, vanskelige forhold og lite forståelig regelverk.

Fiskemottakene peker i størst grad på lite forståelig regelverk. Det er også en stor andel som oppgir *annet*, og her nevnes blant annet tid knyttet til utfylling/signering og kompetansen til de som fyller ut sedlene.

Andelen som oppgir lite forståelig regelverk og dårlig kommunikasjon med Fiskeridirektoratet er klart større blant yrkesfiskere under 45 år enn de eldre. Blant 45 år+ er det mer vanlig enn blant yngre å svare vanskelige forhold.

NB! Lav basestørrelse (N) for fiskemottak



Veiling av fangst

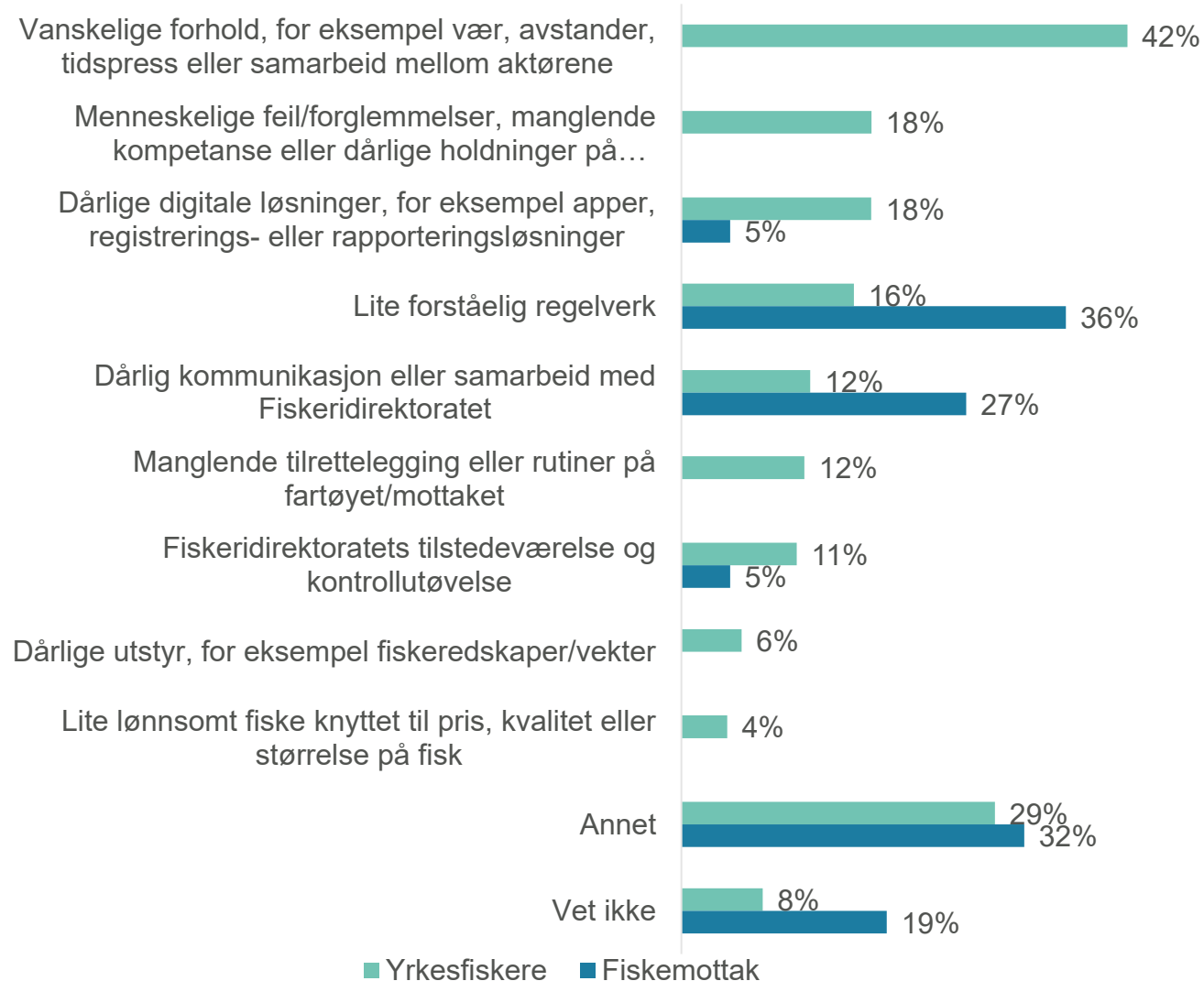
Flest yrkesfiskere peker på vanskelige forhold blant de som sier at veiling av fangst er vanskelig.

Skipperer peker i størst grad på vanskelig forhold, mens mannskap i større grad peker på dårlig utstyr.

De som svarer *annet* oppgir blant annet estimering/taksering av vekt, vanskelig å veie på fartøyet og vanskeligheter knyttet til blandingsfiske.

Blant fiskemottakene oppgir flest lite forståelig regelverk. Blant de som sier *annet*, nevnes ulike veiemetoder, og at en må veie alt før båten reiser. Merk lav basestørrelse (6 respondenter) for fiskemottakene.

NB! Lav basestørrelse (N) for fiskemottak



Elektronisk rapportering

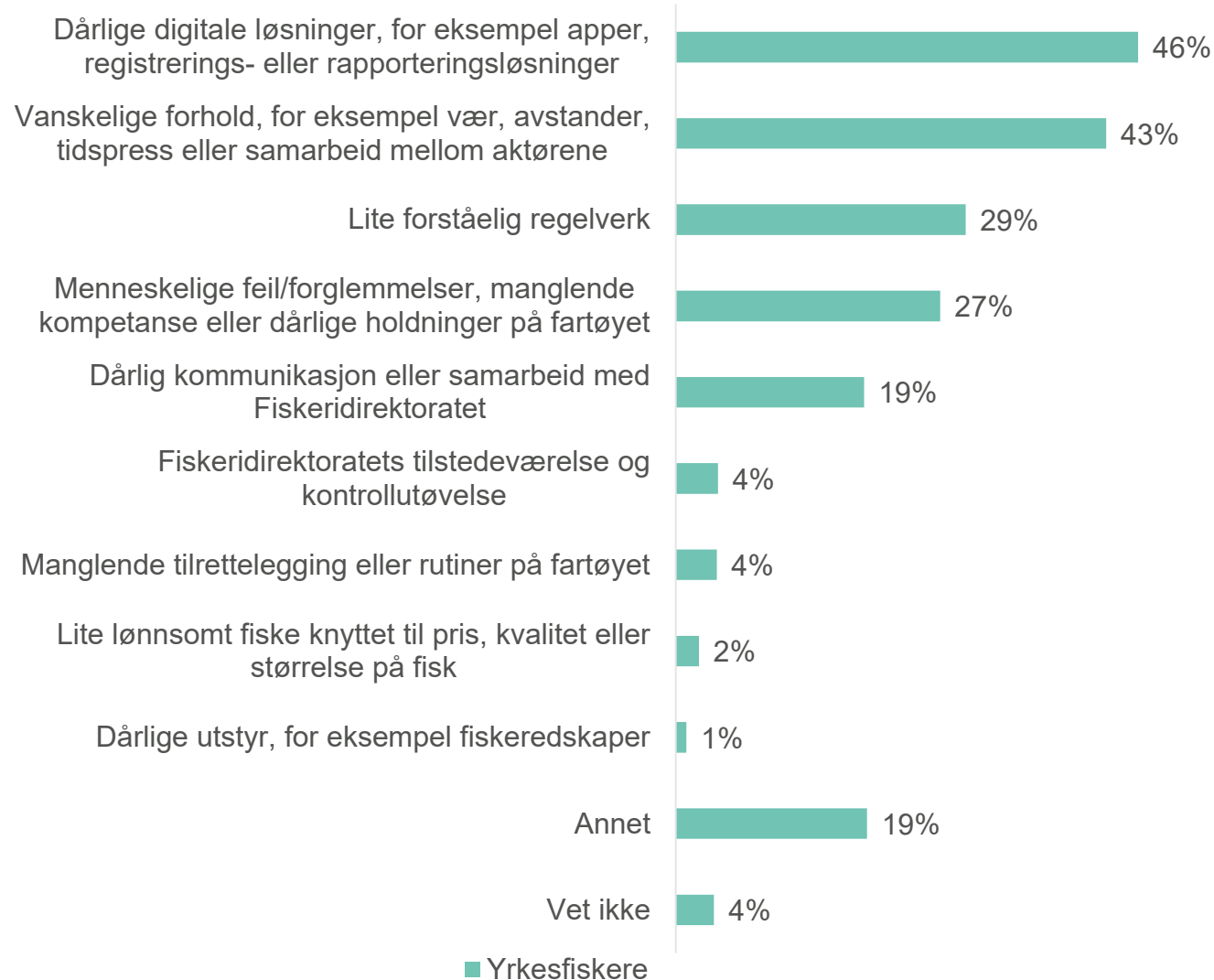
Blant de som sier elektronisk rapportering er vanskelig, er det flest som nevner dårlige digitale løsninger og vanskelige forhold som årsaker.

I havflåten er det større andel som oppgir lite forståelig regelverk, mens i kystflåten er det større andel som oppgir vanskelig forhold sammenlignet med øvrige.

Yrkesfiskerne under 30 år er de som i størst grad svarer dårlige digitale løsninger.

Andelen som oppgir vanskelige forhold er klart større blant skipperne enn blant mannskap.

De som oppgir *annet* beskriver i hovedsak forhold knyttet til komplisert regelverk og at det er vanskelig å estimere vekt.



Dispensasjonsordninger

Blant de som sier dispensasjonsordninger er vanskelig, sier flest at dette skyldes lite forståelig regelverk og dårlig kommunikasjon/samarbeid med Fiskeridirektoratet.

Blant fiskemottakene er det større spredning, men flest peker på lite forståelig regelverk og dårlige digitale løsninger. Av de som oppgir *annet* nevnes blant annet at det er vanskelig med oversikt på søknader og hva som skal til for å få dispensasjon.

Andelen som oppgir lite lønnsomt fiske er større blant skippere enn blant annet mannskap.



NB! Lav basestørrelse (N) for fiskemottak

n= 219 / 14

? Du svarte at det er vanskelig å følge reglene for dispensasjonsordninger. Hva gjør dette vanskelig?



Bifangst

Bifangst er det flest peker på som vanskelig med regelverket for fiske og mottak av fangst. Blant yrkesfiskerne som sier dette er vanskelig, sier flest at dette skyldes lite forståelig regelverk.

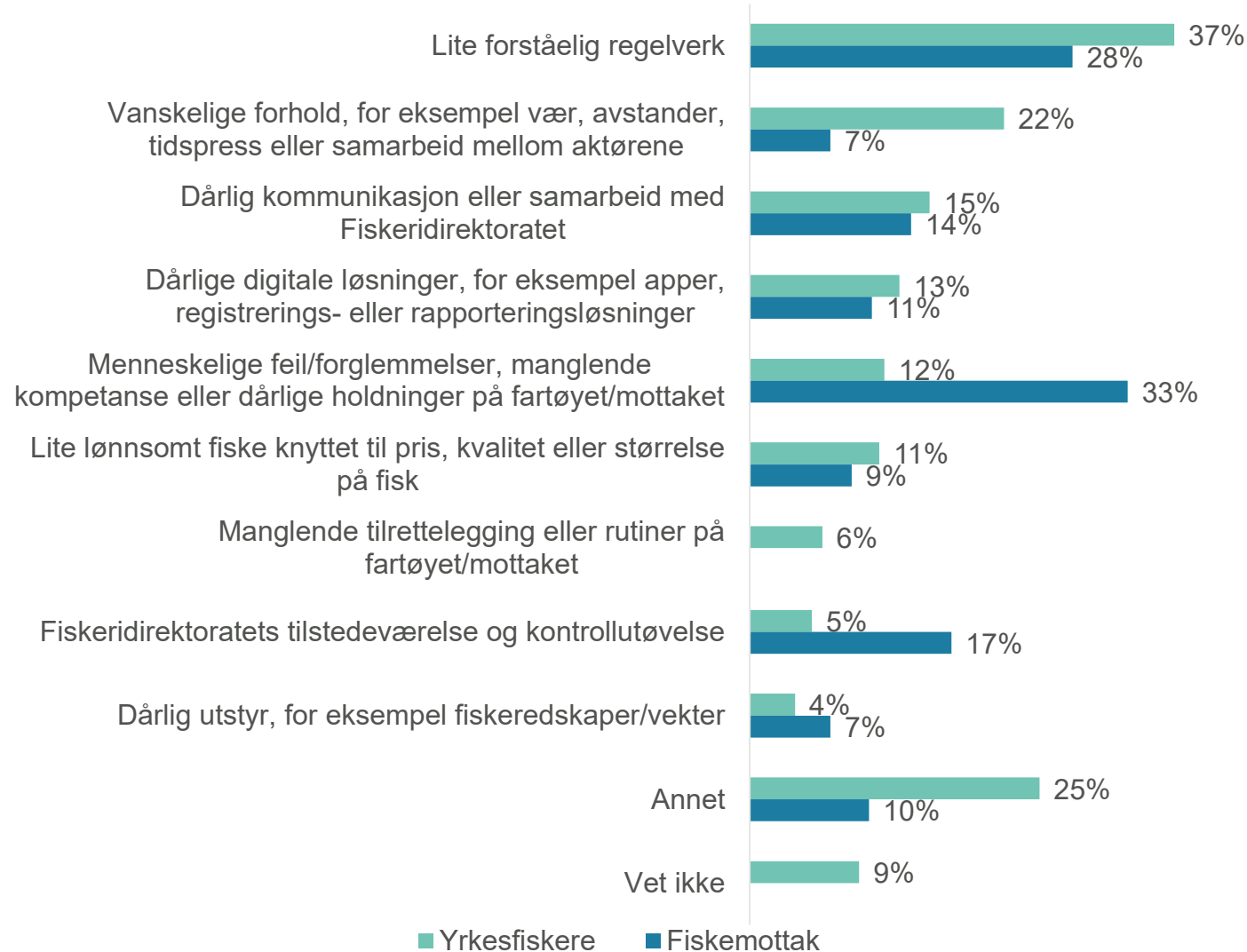
Blant mottakene er det flest som peker på menneskelige feil/forglemmelser, manglende kompetanse eller dårlige holdninger på mottaket.

En stor andel av yrkesfiskerne svarer *annet*. Her nevnes blant annet at det er vanskelig å estimere hva som går i garnet, taksering av bifangst og rigid regelverk/tillatte prosentandeler

Andelen som oppgir vanskelige forhold er større blant kystflåten enn blant havflåten. I havflåten er det mer vanlig å peke på manglende tilrettelegging/rutiner og dårlig utstyr på fartøyet. Nedbrytningene viser også at mannskapet på fartøyene i større grad enn skippere oppgir manglende tilrettelegging/rutiner og dårlig utstyr.

Det er også en forskjell når det kommer til erfaring: Yrkesfiskere med mindre enn 5 års erfaring peker i større grad på lite lønnsomt fiske sammenlignet med de med lengre erfaring.

NB! Lav basestørrelse (N) for fiskemottak



Biprodukter

Det er et begrenset tallgrunnlag med kun 3 respondenter fra fiskemottakene som har besvart spørsmålet om hva som er vanskelig med biprodukter. Tallene gir derfor kun en indikasjon på hva som er vanskelig.

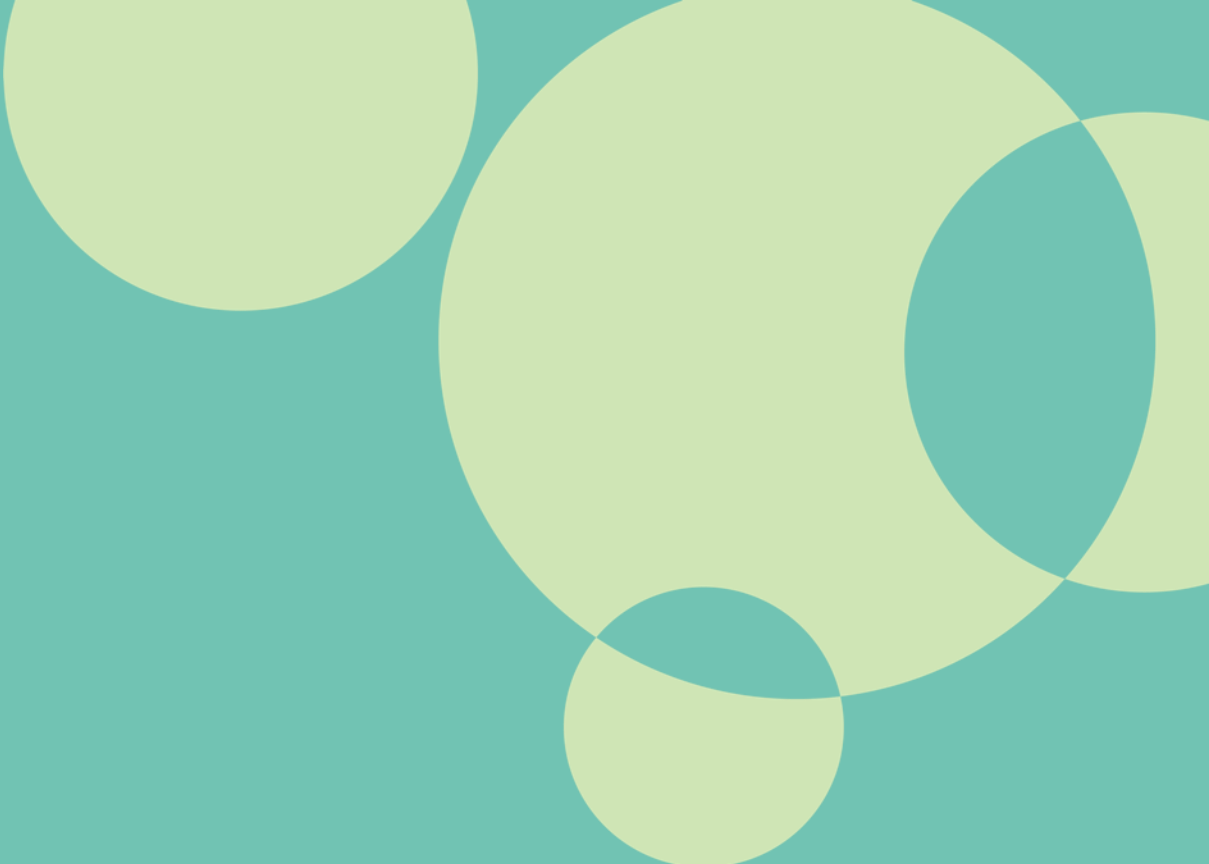
NB! Svært lav basestørrelse (N) for fiskemottak

n= 3

?

Du svarte at det er vanskelig å følge reglene for biprodukter. Hva gjør dette vanskelig?



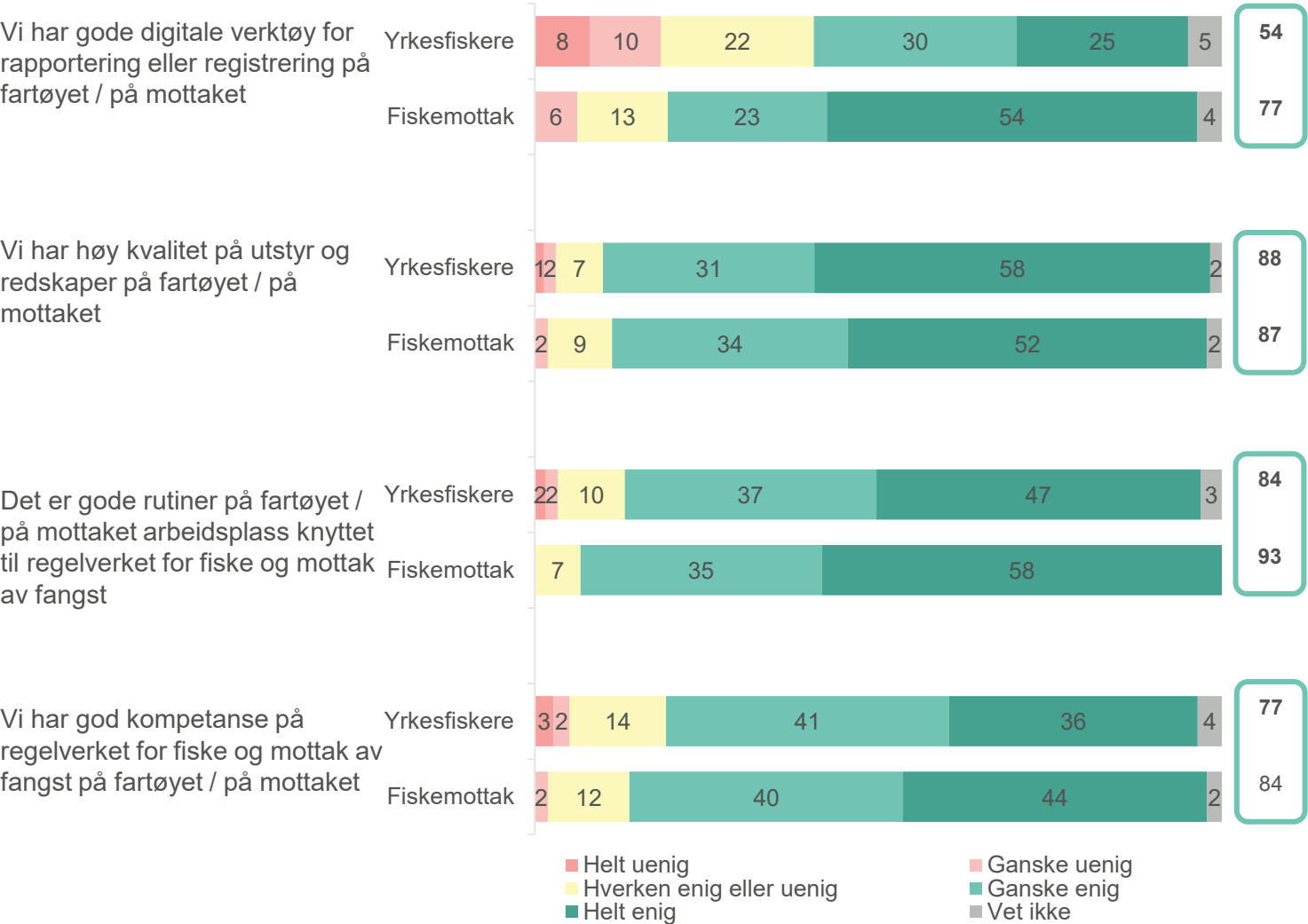


Digitale verktøy, utstyr,
kompetanse og holdninger til
lønnsomhet og konkurransevilkår



Verktøy, utstyr, rutiner og kompetanse

% Ganske + Helt enig



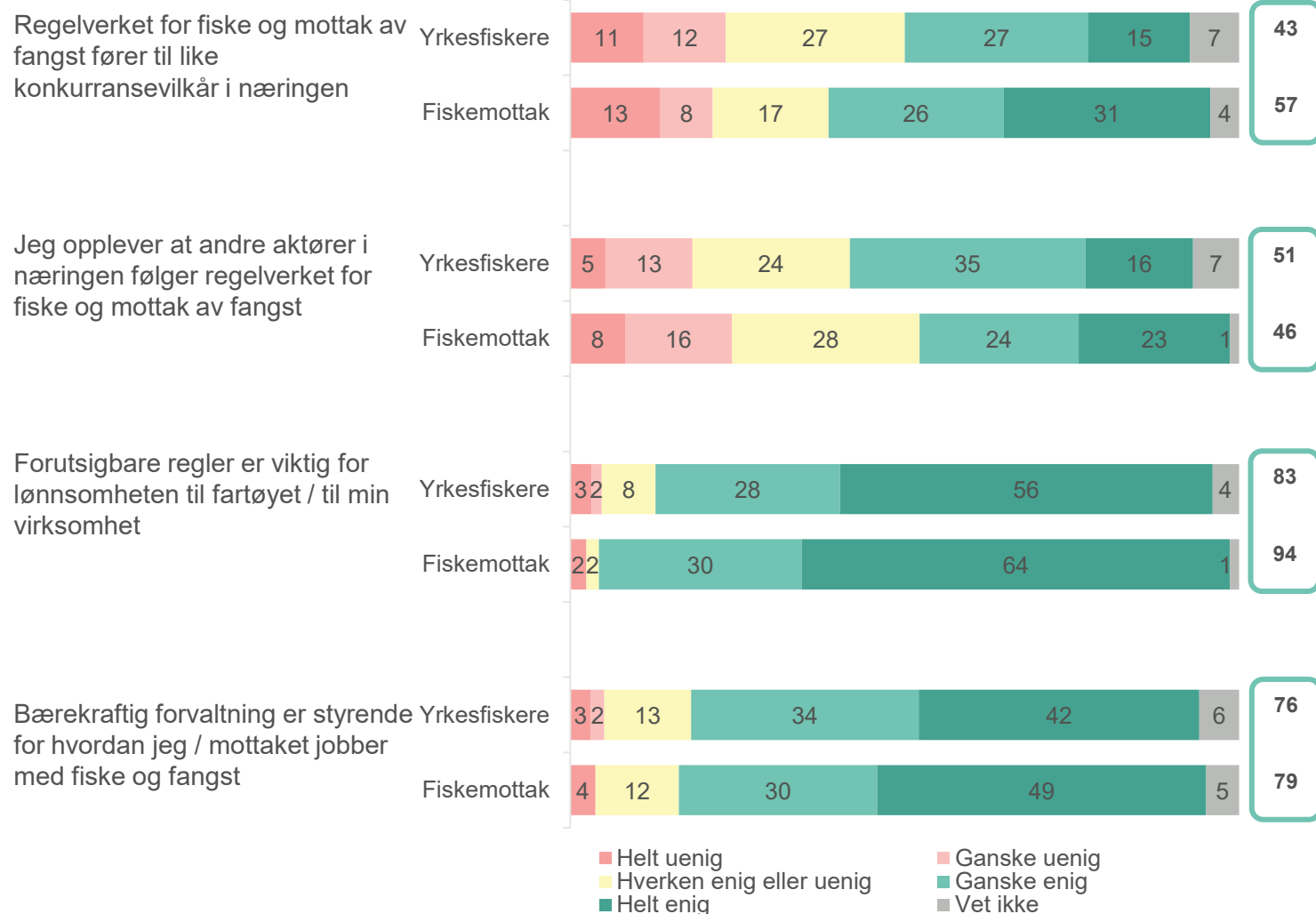
Både yrkesfiskerne og mottakene rapporterer i hovedsak om at de har gode digitale verktøy for rapportering, høy kvalitet på utstyr, gode rutiner og god kompetanse på regelverket for fiske og mottak av fangst.

Merk imidlertid at 18 prosent av yrkesfiskerne ikke opplever at de har gode digitale verktøy på fartøyet. Det er særlig yrkesfiskerne under 45 år som er uenige i påstanden. Videre er andelen som ikke opplever at de har gode digitale verktøy større blant fiskerne i kystflåten enn i havflåten.

Spørsmål: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander? N=1757 / 56

Konkurransesvilkår og bærekraft

% Ganske + Helt enig



Yrkesfiskerne opplever til en viss grad at regelverket for fiske og fangst fører til like konkurransesvilkår i næringen. Det er særlig yrkesfiskerne i kystflåten som er uenig i påstanden. Det er mer vanlig blant mottakene å oppleve at regelverket fører til like konkurransesvilkår.

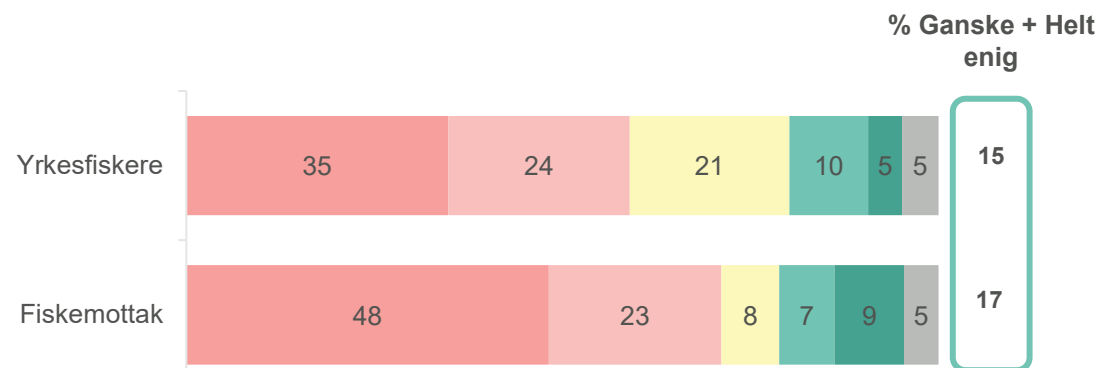
Omtrent halvparten blant yrkesfiskerne og mottakene sier de opplever at andre aktører i næringen følger regelverket. Det er klart større andel som er uenige i dette innenfor kystflåten enn i havflåten.

Både yrkesfiskerne og fiskemottakene sier seg i stor grad enige i at forutsigbare regler er viktig og at bærekraftig forvaltning er styrende for hvordan det jobbes med fiske og fangst.

Spørsmål: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander?
N=1757 / 56

Lønnsomhet

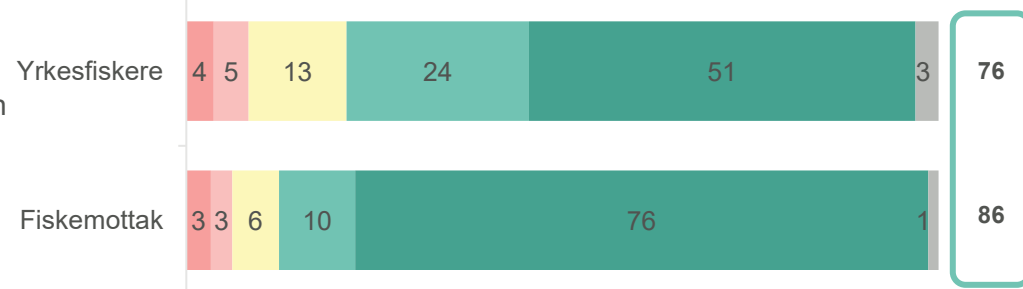
Det er ulønnsomt for meg å følge regelverket for fiske og mottak av fangst



Yrkesfiskerne og mottakene er i stor grad enige i at det er lønnsomt for hele næringen dersom alle følger regelverket.

De fleste sier seg også uenige i at det er ulønnsomt for dem å følge regelverket. 17 prosent av fiskemottakene og 15 prosent av yrkesfiskerne sier seg imidlertid enige i påstanden. Det er særlig de yngre yrkesfiskerne som sier seg enig i dette. Det er også en større andel enige innenfor kystflåten enn innenfor havflåten.

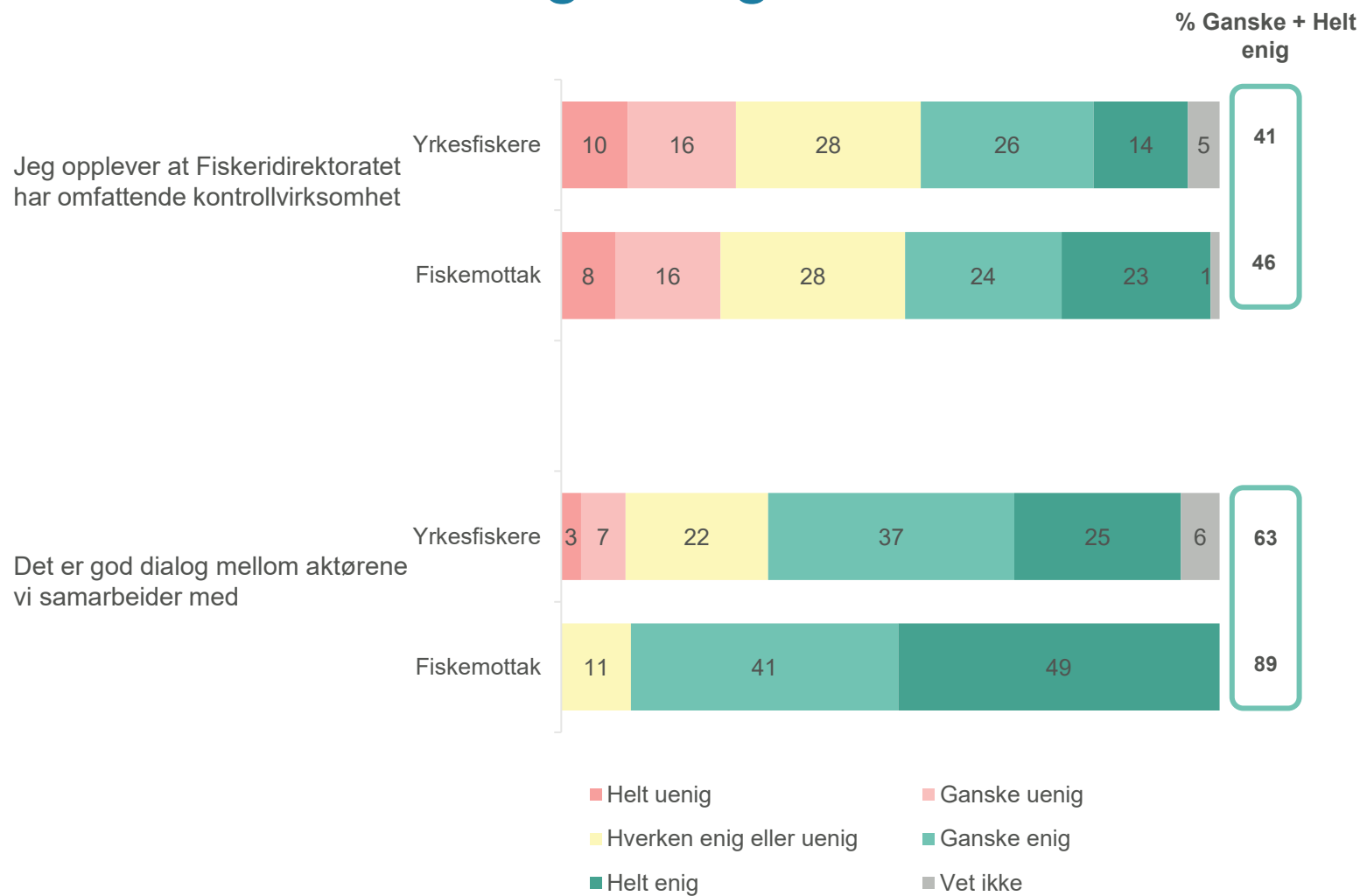
Det er lønnsomt for hele næringen dersom alle følger regelverket for fiske og mottak av fangst



- Helt uenig
- Hverken enig eller uenig
- Helt enig
- Ganske uenig
- Ganske enig
- Vet ikke

Spørsmål: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander? N=1757 / 56

Kontrollvirksomhet og dialog

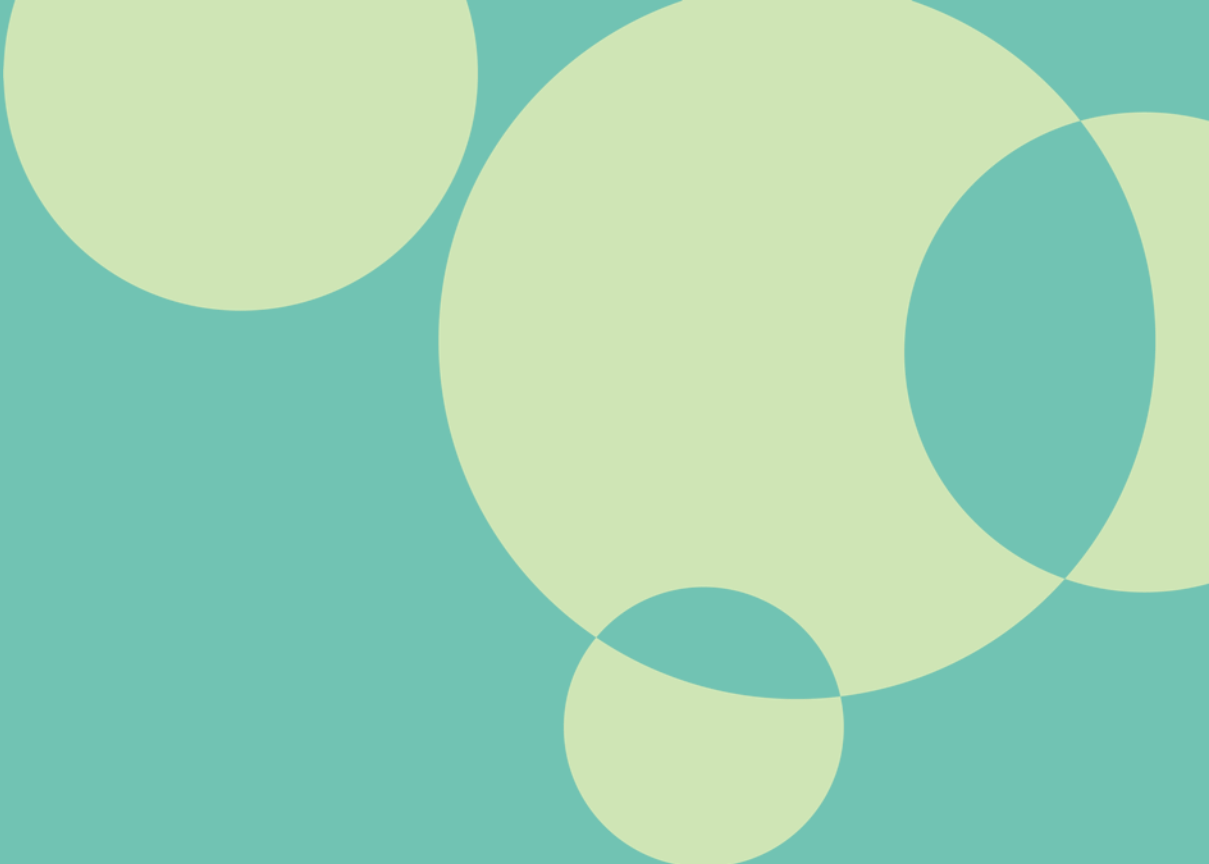


4 av 10 (41 %) yrkesfiskere sier de opplever at Fiskeridirektoratet har omfattende kontrollvirksomhet. Andelen er noe høyere blant fiskemottakene. Havflåten opplever større grad av kontrollvirksomhet enn kystflåten.

Det er yrkesfiskerne i Finnmark og Nordland som i minst grad opplever omfattende kontrollvirksomhet.

I hovedsak opplever både yrkesfiskerne og fiskemottakene at det er god dialog mellom aktørene de samarbeider med.

Spørsmål: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander? N=1757 /56



Kommunikasjon med Fiskeridirektoratet

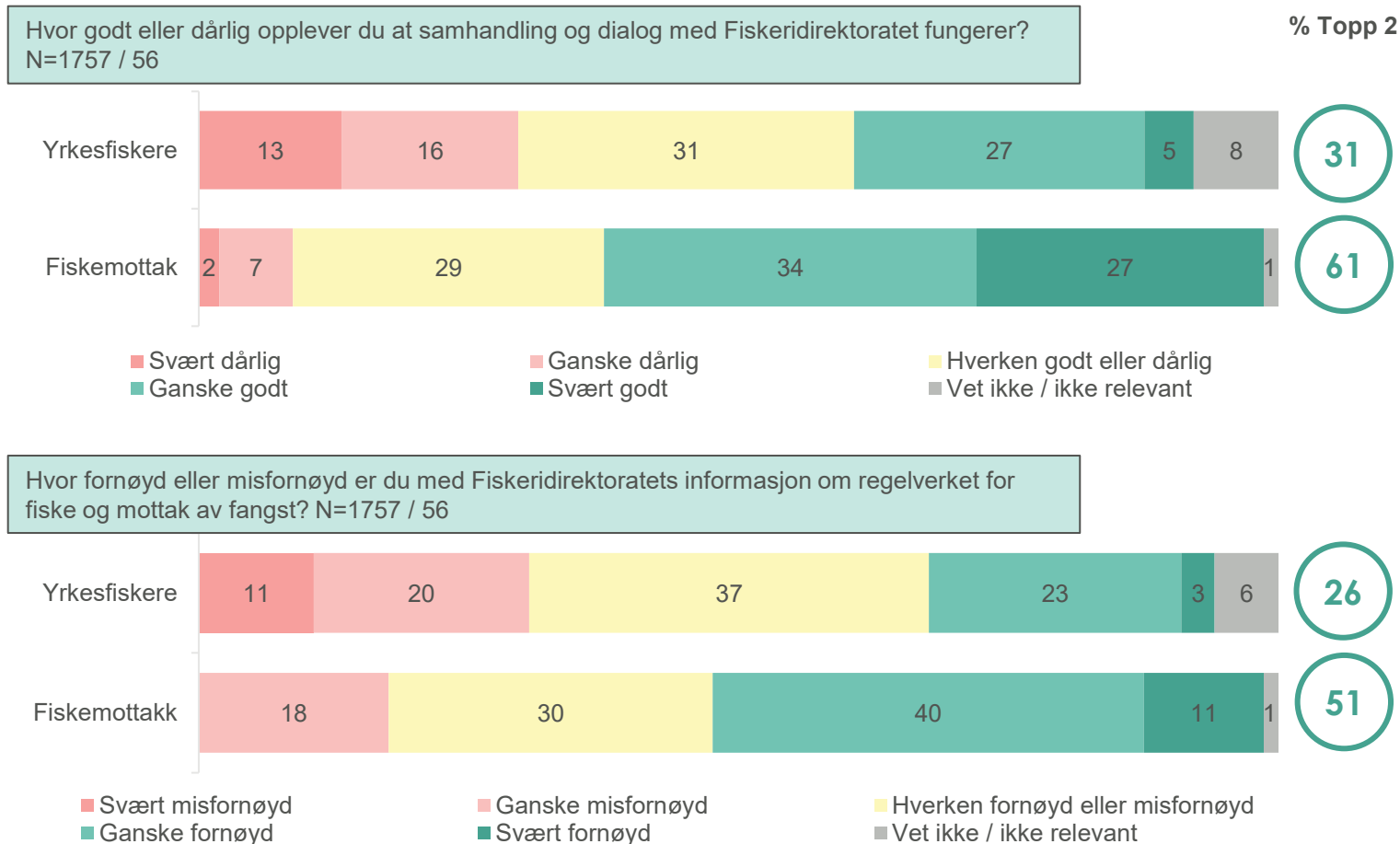


Det er delte meninger blant yrkesfiskerne om samhandlingen og dialog, men også informasjon om regelverket fra Fiskeridirektoratet. 3 av 10 (31 %) yrkesfiskere opplever god samhandling og dialog med Fiskeridirektoratet. 1 av 4 (26 %) sier de er fornøyd med direktoratets informasjon om regelverket.

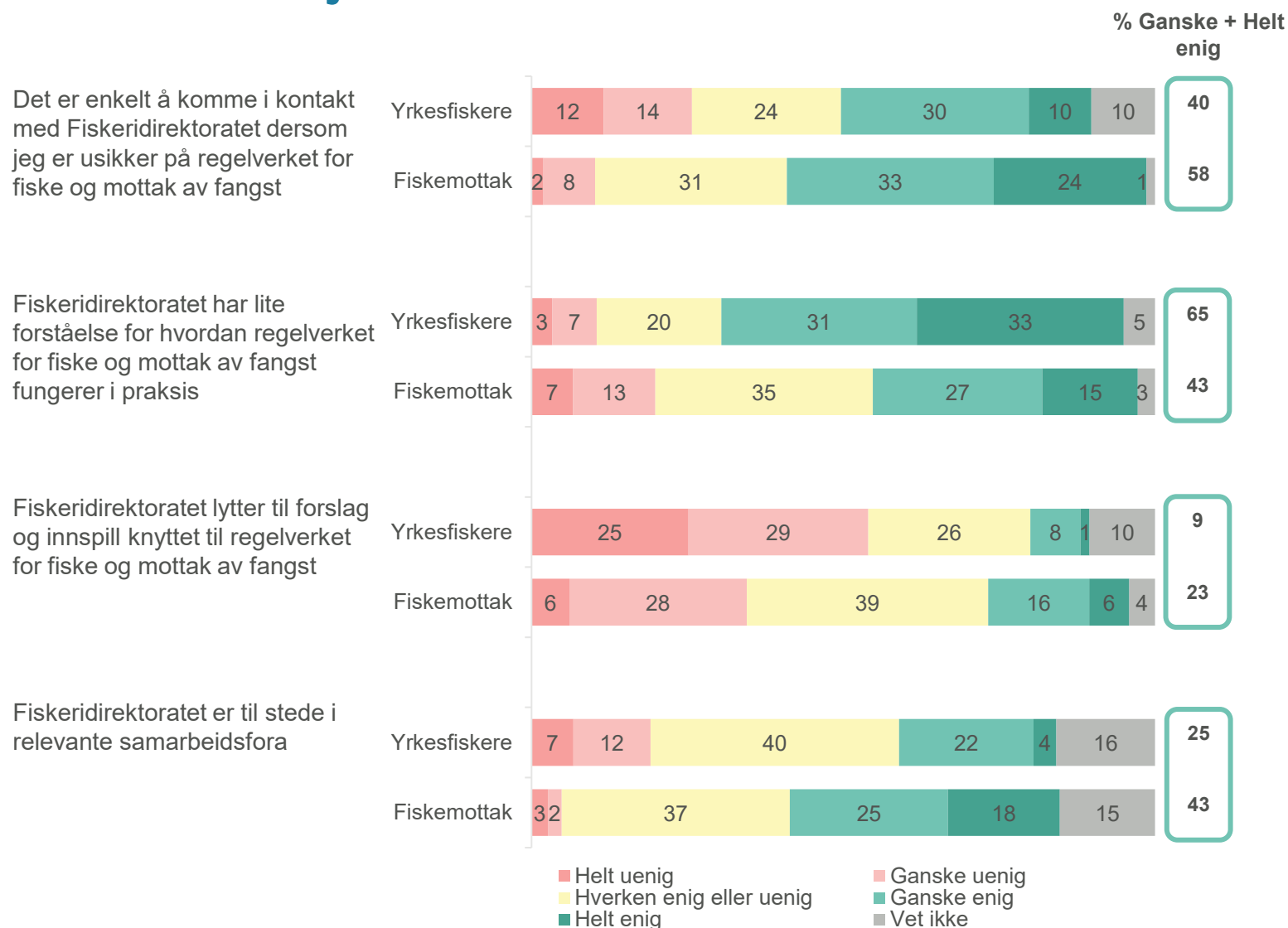
Yrkesfiskerne i kystflåten er mer misfornøyd enn i havflåten. Videre er det også store aldersforskjeller, hvor de yngste i minst grad opplever god samhandling/dialog og tilfredshet med direktoratets informasjon om regelverket.

Blant fiskemottakene er det høyere andel som opplever god samhandling og dialog (61 %) og som er fornøyd med direktoratets informasjon om regelverket (51 %).

Delte meninger om samhandling og informasjon



Kommunikasjon med Fiskeridirektoratet



4 av 10 yrkesfiskere sier det er enkelt å komme i kontakt med Fiskeridirektoratet dersom de er usikre på regelverket. Andelen blant fiskemottakene er høyere (58 %).

Yrkesfiskerne opplever i stor grad at Fiskeridirektoratet har lite forståelse for hvordan regelverket fungerer i praksis. Dette er en mer utbredt oppfatning i kystflåten enn i havflåten. I tillegg er det særlig yrkesfiskere under 45 år som er enige i påstanden.

Fiskeridirektoratet oppleves i liten grad som lyttende til forslag og innspill. Igjen er det kystflåten og de under 45 år som i størst grad er uenige.

Fiskemottakene opplever til en viss grad at Fiskeridirektoratet er til stede i relevante samarbeidsfora, mens yrkesfiskerne opplever dette i mindre grad.

Spørsmål: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander?
N=1757 / 56

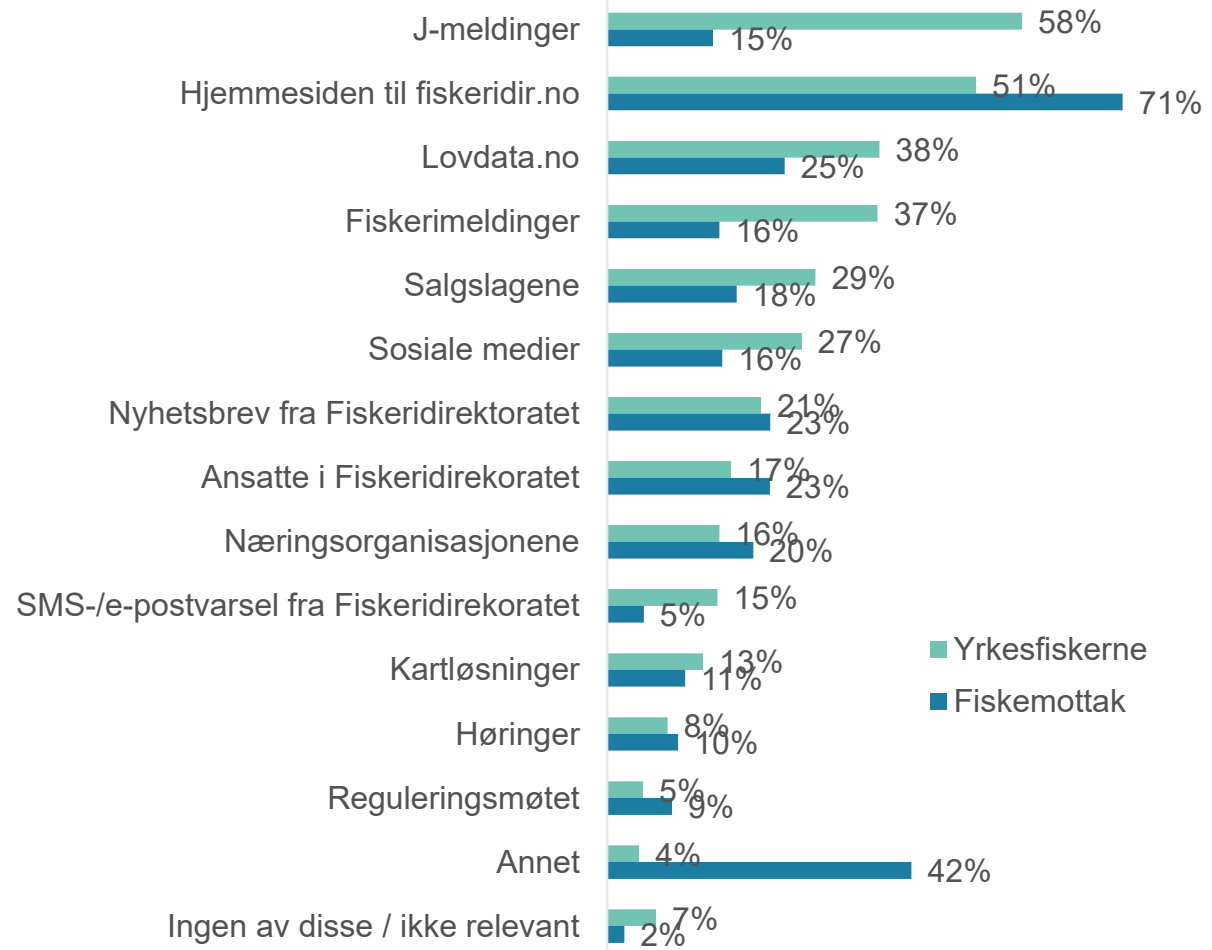
J-meldinger og fiskeridir.no er mest brukt informasjonskilder

Det er klart mest vanlig blant yrkesfiskerens å benytte J-meldinger og fiskeridir.no.

Lederne på fiskemottakene bruker i enda større grad hjemmesiden til direktoratet. I tillegg oppgir mange *annet*, og her nevnes google, telefonkontakt og kontakt med fiskere/kolleger.

De yngste yrkesfiskerne skiller seg fra eldre ved at de i større grad bruker fiskeridir.no, lovdata.no, kartløsninger, men også sosiale medier.

Det er også store forskjeller mellom kystflåten og havflåten: Kystflåten bruker i større grad J-meldinger, SMS-/e-postvarsel, ansatte i direktoratet, fiskeridir.no og sosiale medier. Havflåten bruker på sin side oftere næringsorganisasjonene, salgslagene og lovdata.no.



n= 1757 / 56

? Hvilke kilder benytter du for å få kunnskap om regelverket? Du kan avgi flere svar

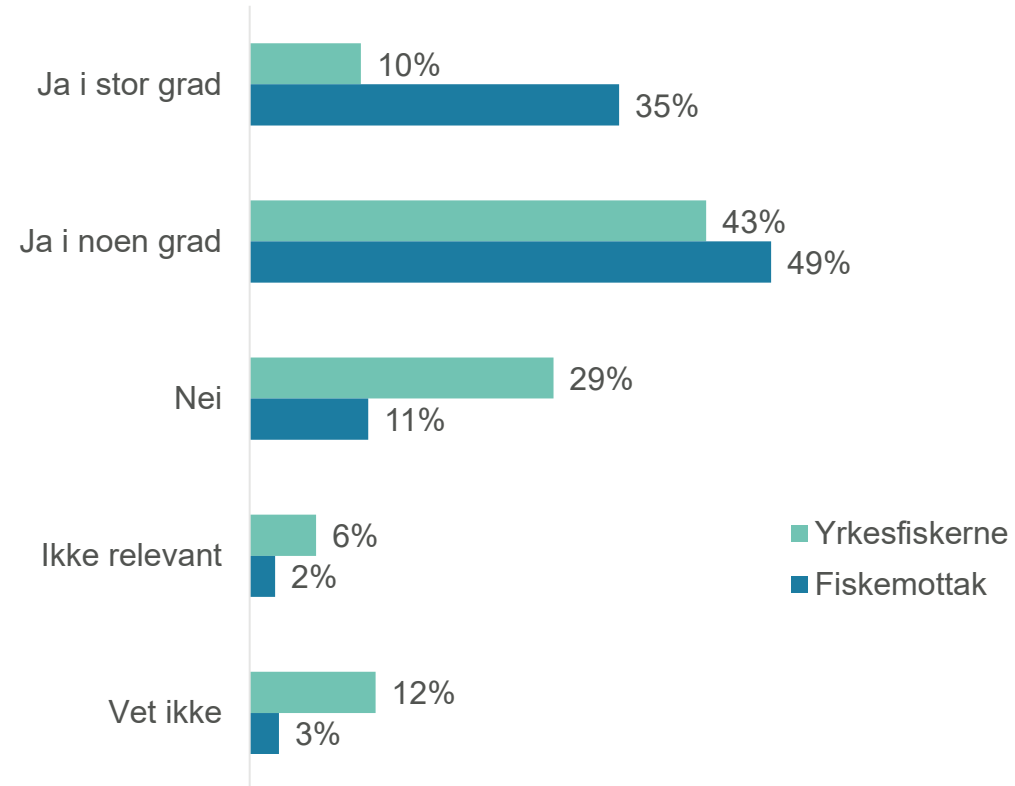


3 av 10 yrkesfiskere opplever ikke å få nødvendig veiledning og informasjon

De fleste blant både yrkesfiskerne og mottakene opplever å få nødvendig veiledning og informasjon fra direktoratet. 3 av 10 (29 %) opplever imidlertid *ikke* å få dette.

De under 30 år og kystflåten skiller seg ut med høyere andel som ikke opplever å få nødvendig informasjon.

Når en ser på geografiske forskjeller er andelen som oppgir at de ikke får nødvendig veiledning og informasjon høyest i Trøndelag.



n= 1757 / 56

? Opplever du å få nødvendig veiledning og informasjon fra Fiskeridirektoratet om regelverket for fiske og mottak av fangst?



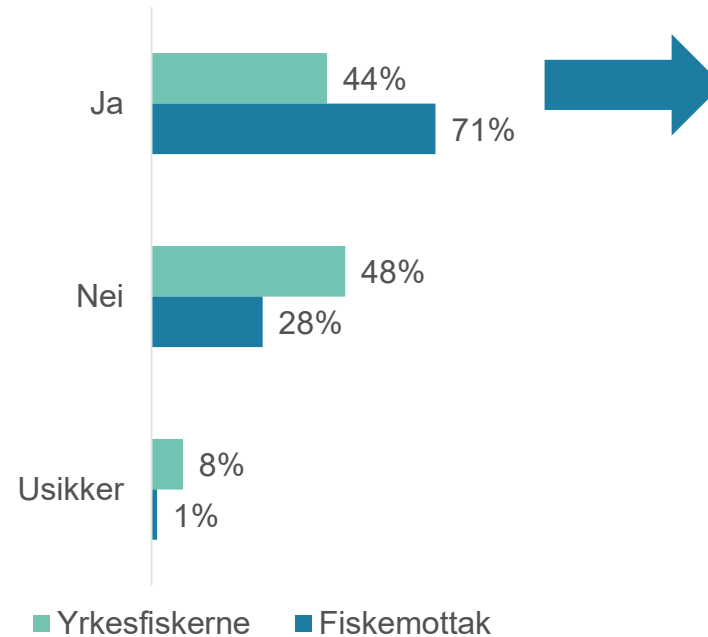
Kontakt med Fiskeridirektoratet

44 prosent av yrkesfiskerne har vært i kontakt med Fiskeridirektoratet i løpet av det siste året. Av disse sier 6 av 10 (62 %) at de fikk svar på spørsmålet de ville avklare.

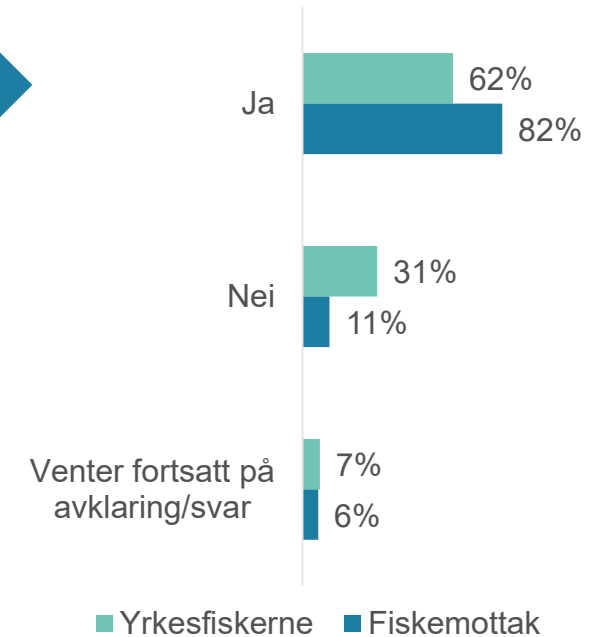
Blant fiskemottakene har 7 av 10 (71 %) vært i kontakt, og av disse fikk mer enn 8 av 10 svar på spørsmålet de ville avklare.

Det er mer vanlig å ha vært i kontakt med direktoratet blant de under 45 år enn blant eldre yrkesfiskere. I tillegg er det større andel som har vært i kontakt med direktoratet innenfor kystflåten enn innenfor havflåten.

Har du vært i kontakt med Fiskeridirektoratet om spørsmål om regelverket for fiske og mottak av fangst i løpet av siste 12 måneder? N=1757 / 56



Fikk du svar på spørsmålet eller det du ville avklare? N=763 / 35



Driveranalyse - Relativ viktighet



Driveranalyse: Relativ viktighetsanalyse (RWA)

For å undersøke hva det er som forklarer forståelsen av regelverket og hvorvidt det er enkelt å etterleve, er det gjennomført en driveranalyse. Hensikten med en slik analyse er å undersøke hvilke uavhengige variabler som *driver* den avhengige variabelen, samtidig som en kontrollerer for andre faktorer som kan påvirke. Det er gjennomført to analyser med to ulike avhengige variabler: Forståelsen for regelverket for fiske og mottak av fangst og hvorvidt det er enkelt å følge regelverket for fiske og mottak av fangst.

For å undersøke hvilke uavhengige variabler som forklarer om det er enkelt å forstå og etterleve regelverket, har vi benyttet en analysemetode som måler **relativ viktighet** (Relative weight analysis). Dette er et alternativ til lineær regresjonsanalyse, som løser problemene med multikollinearitet (sammenheng mellom forklaringsvariabler) ved å gjøre om variablene til ikke-korrelerte variabler.

En relativ viktighetsanalyse vil kunne si noe om hvor viktig hver av de uavhengige variablene er for å forklare variasjonen i den avhengige variabelen (forståelse/hvorvidt det er enkelt å etterleve regelverket). Analysen vil derfor kunne si noe om den relative viktigheten mellom de uavhengige variablene som gjør at en kan rangere viktighet.

Dette analyseres ved å se på hvor viktig f.eks. tilfredshet med Fiskeridirektoratets kommunikasjon er for å forklare hvorvidt det er enkelt å forstå og etterleve regelverket, sammenlignet med viktigheten av andre uavhengige variabler, for eksempel alder, type fiskeri eller tilfredshet med digitale verktøy. På bakgrunn av dette kan en si noe om hvilken uavhengig variabel som er *viktigst* for å forklare variasjonen i den avhengige variabelen



Om analysemodell og tolkning av resultater

Relativ viktighetsanalyse er en analyse av sammenhenger mellom en avhengig variabel og flere uavhengige variabler.

- Kontrollerer for andre faktorer som påvirker den avhengige variabelen vi er interessert i.
- I motsetning til korrelasjonsanalyse, som kun påviser korrelasjon mellom to variabler, så kan en relativ viktighetsanalyse vise hvilke uavhengige variabler som er viktigst for å forklare variasjonen i den avhengige variabelen.

Tolkning og begreper

R² - Et mål på hvor mye av variansen til avhengig variabel som blir forklart av de uavhengige variablene.

RW - Viktighetsfaktor: Det proporsjonale bidraget hver variabel gir til R².

For eksempel ved en R²-verdi på 0,3 kan 30 % av variasjonen i forståelsen av regelverket forklares av modellen. Hvis en uavhengig variabel har en RW-skåre på 10, tilsier dette at variabelen bidrar med 10 prosent av modellens forklaringskraft.

Om analysemodellen

Driveranalysen er kun gjennomført blant yrkesfiskerne, da tallgrunnlaget er for lite til å gjøre en hensiktsmessig analyse blant fiskemottakene.

Vi har inkludert alle variabler i datagrunnlaget som kan tenkes å ha en sammenheng med henholdsvis forståelse av regelverket og hvorvidt regelverket er enkelt å etterleve. Dette inkluderer blant annet bakgrunnsinformasjon som alder, erfaring, geografi og type fiskeri, men også hva respondentene har svart på skalaspørsmål for eksempel når det gjelder opplevd kompetanse, rutiner på fartøyet, tilfredshet med digitale verktøy og oppfatninger av Fiskeridirektoratet.

I tabellen på de neste sidene vises kun de uavhengige variablene som har en statistisk signifikant sammenheng med den avhengige variabelen. Merk at selv om noen faktorer har lav viktighetsskåre (RW), betyr ikke dette at de ikke er viktige, de er bare relativt sett mindre viktige når det gjelder hvorvidt det er en tydelig statistisk sammenheng med den avhengige variabelen.

De viktigste driverne for om regelverket er enkelt å etterleve

Avhengig variabel: Hvor vanskelig eller enkelt er det å <u>følge</u> regelverket for fiske og mottak av fangst?	RW
Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket: Tillitvekkende	12,5
Fiskeridirektoratet har lite forståelse for hvordan regelverket for fiske og mottak av fangst fungerer i praksis	11,3
Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket: Kompetent	8,9
Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket: Tydelig	8,6
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fiskeridirektoratets informasjon om regelverket for fiske og mottak av fangst?	8,2
Det er enkelt å komme i kontakt med Fiskeridirektoratet dersom jeg er usikker på regelverket for fiske og mottak av fangst	5,2
Hvor godt eller dårlig opplever du at samhandling og dialog med Fiskeridirektoratet fungerer?	4,7
Fiskeridirektoratet lytter til forslag og innspill knyttet til regelverket for fiske og mottak av fangst	4,0
Det er lønnsomt for hele næringen dersom alle følger regelverket for fiske og mottak av fangst	2,7
Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket: Synlig/proaktiv	2,5
Vi har gode digitale verktøy for rapportering eller registrering på fartøyet	2,3
Det er god dialog mellom aktørene vi samarbeider med	2,2
Yrkesfisker innenfor havflåten	1,9
Fiskeridirektoratet er til stede i relevante samarbeidsfora	1,0
R²	0,37

De faktorene som er viktigst for hvorvidt det er enkelt å følge regelverket er om en oppfatter Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket som tillitvekkende (12,5) og hvorvidt en opplever at Fiskeridirektoratet har forståelse for hvordan regelverket fungerer i praksis (11,3).

Dette betyr at tillit til forvaltningen av regelverket, er den viktigste driveren for å forklare om det er enkelt å etterleve regelverket. Hvorvidt en opplever at Fiskeridirektoratet har forståelse for hvordan regelverket fungerer i praksis er også en viktig driver for hvorvidt en synes regelverket er enkelt å følge. Analysen viser også at om en oppfatter forvaltningen av regelverket som kompetent (8,9) og tydelig (8,6) har relativt høy viktighet, mens om en oppfatter forvaltningen som synlig/proaktiv har relativt lav viktighet (2,5)

Tilfredshet med Fiskeridirektoratets informasjon/veiledning om regelverket er også en relativt viktig driver (8,2). Samtidig har også kontaktmuligheter med Fiskeridirektoratet betydning (5,2) for hvorvidt det er enkelt å følge regelverket. I tillegg ser en at samhandling og dialog (4,7), og om en opplever direktoratet som lyttende til forslag og innspill (4,0) har medium høy viktighet.

Holdninger til lønnsomhet for næringen har forholdsvis lav (2,7), men signifikant viktighet. Enighet i at regelverket er lønnsomt for hele næringen har altså en statistisk sammenheng med at regelverket er enkelt å etterleve.

Gode digitale verktøy for rapportering og registrering har også betydning, dog relativt lav viktighet i forhold til de andre faktorene nevnt over. Det er imidlertid verd å merke seg at digitale verktøy har et signifikant utslag, og at andre variabler som f.eks. alder, erfaring, opplevd kompetanse eller rutiner/utstyr på fartøyet, ikke slår ut som signifikant.

Som vist tidligere i rapporten, opplever fiskerne i havflåten regelverket som enklere å følge sammenlignet med kystflåten. Driveranalysen viser også at om en tilhører havflåten har dette et positivt utslag (1,9) på om en synes regelverket er enkelt å etterleve. Til slutt ser en også at dialog mellom aktørene (2,2) og Fiskeridirektoratets tilstedeværelse i relevante fora (1,0) har signifikant, men lav viktighet.

De viktigste driverne for om regelverket er enkelt å forstå

Avhengig variabel: Hvor vanskelig eller enkelt er det å <u>forstå</u> regelverket for fiske og mottak av fangst?	RW
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fiskeridirektoratets informasjon om regelverket for fiske og mottak av fangst?	19,9
Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket: Tydelig	13,6
Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket: Tillitvekkende	7,8
Hvor godt eller dårlig opplever du at samhandling og dialog med Fiskeridirektoratet fungerer?	7,0
Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket: Kompetent	5,7
Fiskeridirektoratet lytter til forslag og innspill knyttet til regelverket for fiske og mottak av fangst	5,4
Det er enkelt å komme i kontakt med Fiskeridirektoratet dersom jeg er usikker på regelverket for fiske og mottak av fangst	4,8
Vi har god kompetanse på fartøyet om regelverket for fiske og mottak av fangst	3,8
Fiskeridirektoratets forvaltning av regelverket: Synlig/proaktiv	3,6
Fiskeridirektoratet har lite forståelse for hvordan regelverket for fiske og mottak av fangst fungerer i praksis	3,4
Vi har gode digitale verktøy for rapportering eller registrering på fartøyet	2,7
Fiskeridirektoratet er til stede i relevante samarbeidsfora	2,5
R²	0,32

Den viktigste driveren for om regelverket er enkelt å forstå er tilfredshet med Fiskeridirektoratets informasjon om regelverket (19,9). Den nest viktigste driveren er hvorvidt en oppfatter direktoratets forvaltning av regelverket som tydelig (13,6).

En ser også at tillitvekkende forvaltning er en relativt viktig driver (7,8), mens hvorvidt en oppfatter forvaltningen som kompetent (5,7) og synlig/proaktiv (5,2) har relativt lavere viktighet for forståelsen av regelverket.

Om en opplever god eller dårlig samhandling/dialog med direktoratet har relativt høy viktighet (7,0). Andre faktorer som har betydning for forståelsen av regelverket er hvorvidt en opplever Fiskeridirektoratet som lyttende (5,4) og om det er enkelt å komme i kontakt ved usikkerhet (4,8).

Kompetanse på fartøyet har også betydning for forståelsen for regelverket, men altså relativt lavere viktighet (3,8) enn faktorene nevnt over. Også hvordan en opplever at Fiskeridirektoratet forstår hvordan regelverket fungerer i praksis har betydning (3,4).

Vi ser også her at gode digitale verktøy på fartøyet slår ut som signifikant, men med relativt lav viktighet (2,7) for om regelverket er enkelt å forstå.

Den relativt sett minst viktige faktoren er hvorvidt Fiskeridirektoratet er til stede i relevante samarbeidsfora (2,5).

Merk at faktorene med lav viktighetsskåre ikke betyr at de ikke er viktige, da det er signifikante sammenhenger, men disse faktorene har altså relativt sett lavest viktighet av variablene som har betydning for forståelse av regelverket.

Opinion AS | Vulkan 16 | 0178 OSLO



Opinion:

www.opinion.no

hei@opinion.no

[@opinionoslo](https://twitter.com/opinionoslo)