



Fiskeridirektoratet
postmottak@fiskeridir.no

Deres ref.: 20/7439

Vår ref.: 21/00011

Dato: 30.03.21

Høringsvar vedr. forslag til endringer i akvakulturregelverket

Bakgrunn

Akvakulturnæringen har forandret seg betraktelig de siste årene mtp. økende deltagelse av eksterne aktører i ulike driftsoperasjoner/aktiviteter. Veterinærinstituttet ser at det er fornuftig at dagens regelverk presiseres og oppdateres i henhold til denne utviklingen som har funnet sted. Det er hensiktsmessig at akvakulturdriftsforskriften utvides til å gjelde vare- og tjenesteprodusenter pga. deres økende deltagelse. Videre er det fint at gjeldene krav og plikter for både innehaver av akvakulturtillatelse og vare- og tjenesteprodusenter samles i en forskrift (akvakulturdriftsforskriften).

Siden rømming fortsatt er en stor utfordring er det viktig at det stilles nye krav slik at risikoen mtp. rømming reduseres.

Det er positivt at regelverket knyttet til spesifikke legemidler mot lakselus oppheves og erstattes med regler som skal gjelde alle legemidler som er i bruk.

Fiskeridirektoratet har kommentert på de områder som gjelder deres tilsyn, men det er manglende fokus på bærekraftig utvikling, fiskehelse og fiskevelferd. Disse faller også innenfor formålet til forskriften. Helse og velferd til akvakulturdyrene har direkte betydning for bærekraftig vekst og verdiskapning langs kysten.

Endringsforslag/kommentarer til akvakulturdriftsforskriften.

Paragraf 6:

Det er manglende fokus på fiskehelse og velferd i denne bestemmelsen. Mange aktiviteter som gjennomføres på anlegg i dag kan påvirke fiskehelse og -velferden negativt, og det er derfor viktig at de som deltar på slike aktiviteter, til en hver tid har tilstrekkelig og oppdatert kompetanse med spesiell vekt på biosikkerhet, fiskehelse og velferd. Siden vare og tjenesteprodusenter utfører mange aktiviteter på anlegg i dag, har også disse behov for grunnleggende kunnskap innenfor fiskehelse og velferd.

Paragraf 15:

Det er positivt at krav til bruk av legemidler skal gjelde alle legemidler og ikke begrenses til behandling mot lakselus. Det er uheldig at det ikke tas hensyn til fiskens helsesituasjon mtp. risiko for spredning av badebehandlingsvann fra fisk med påvisning av smittsomme agens.

Forslag til tillegg til § 15 2. ledd, ny nest siste setning: *Det må også tas hensyn til risiko for spredning av smitte fra badebehandlingsvannet.*

Videre sier dagens bestemmelse at selv om vannet er rensert etter behandling, kan det ikke tømmes hvor man ønsker. Det bør tas hensyn til om renseteknikken har en dokumentert effekt.

Paragraf 37b:

Det er viktig å ha et så godt estimat på antall fisk som mulig, og angivelse av nøyaktig antall fisk med $\pm 1\%$ er positivt. Veterinærinstituttet stiller spørsmål om hvorfor paragrafen kun gjelder laks og ørret når

forskriften omfatter «drift av akvakulturanlegg». Behov for kjennskap til antall fisk er viktig for alle arter i oppdrett. Telling er som krever trenging og pumping er en påkjenning for fisken og det bør derfor utvikles velferdsmessig bedre metoder for å overvåke antallet fisk i en enhet.

Paragraf 38:

Det går ikke tydelig frem i § 38 andre ledd at vare- og tjenesteprodusenter skal melde ifra til Fiskeridirektoratet ved mistanke eller kjennskap til rømt fisk. Til tross for at det står i § 2 at bestemmelsen også gjelder vare- og tjenesteprodusenter, bør dette gjenspeiles i § 38.

Paragraf 57 første ledd bokstav b:

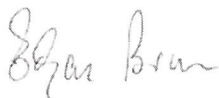
Driftsjournalen bør også innholdet opplysninger om art. I følge loven gjelder denne paragrafen også renseskisk (gjelder settefisk anlegg).

Veterinærinstituttet har ingen anmerkninger til disse paragrafene: 2, 3, 5, 7, 10, 18, 41. Det er heller ingen anmerkninger til endringer i:

- forskrift av 20. desember 2013 nr.167 om reaksjoner, sanksjoner med mer ved overtredelse av akvakulturloven,
- forskrift av 22. juni 2009 nr. 961 om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder,
- laksetildelingsforskriften,
- forskrift av 22. desember 2004 nr.1799 om tillatelse til akvakultur av andre arter enn, laks, ørret og regnbueørret,
- havbeiteforskriften,
- forskrift av 15. desember 2014 nr. 1831 om fangstbasert akvakultur, og
- forskrift av 18 mai 2010 nr. 708 om samordning og tidsfrister i behandling av akvakultursøknader

Som oppsummering mener Veterinærinstituttet at det er manglende fokus på fiskevelferd og fiskehelse i akvakulturdriftsforskriften i dag. Vi ser behovet for utvidelse av forskriftens saklige virkeområdet slik at det tas hensyn til fiskevelferd og fiskehelse på alle områder. Det må også stilles krav til nødvendig faglig fiskehelse- og fiskevelferdskompetanse ved operasjoner som påvirker fisken.

Med hilsen



Edgar Brun
Avdelingsdirektør
Avdeling for fiskehelse og -velferd



Ewa Harasimczuk
Fagansvarlig Fiskehelse
Seksjon for havbruk, villfisk og velferd