



Fiskeridirektoratet  
Postboks 185 sentrum  
5804 Bergen

Kontakt saksbehandler

Kirsten Redmond Kristiansen, 51568777

## Høringsuttalelse - revidering av akvakulturregelverket

Statsforvalteren i Rogaland viser til oversendelse av høring av forslag til endringer i akvakulturregelverket, mottatt fra Fiskeridirektoratet 21.12.2020.

Det er foreslått følgende endringer til regelverket:

1. Utvidelse av virkeområdet til akvakulturdriftsforskriften (vare- og tjenesteprodusenter)
2. Nye krav for å hindre, oppdage og begrense rømming
3. Endring av krav ved bruk og utslipp av legemidler
4. Endring i forskrift om reaksjoner, sanksjoner med mer ved overtredelse av akvakulturloven og
5. Tilpasning for havbruk til havs

Statsforvalteren har kommet frem til at det er særlig punkt 2 og 3 som er relevant for oss å kommentere nærmere.

Vi er positive til at vare- og tjenesteprodusenter inntas i deler av forskriften og mener dette vil sikre bedre oppfølging når oppgaver gjennomføres på vegne av innehaver.

### Endring av krav ved bruk og utslipp av legemidler

Statsforvalteren i Rogaland er bekymret for lokale miljøvirkninger av medikamenter som benyttes mot parasitter/sykdommer på oppdrettsfisk. Med bakgrunn i forskningsresultater fra NIVA<sup>1,2,3</sup>, HI<sup>4</sup> og

---

<sup>1</sup> Macken, A., Lillicrap, A. & Langford, K. 2017. Benzoylurea pesticides used as veterinary medicines in aquaculture: risks and developmental effects on non-target crustaceans. *Environmental Toxicology and Chemistry* 34 (7): 1533-1542

<sup>2</sup> Environmental screening of veterinary medicines used in aquaculture – diflubenzuron and teflubenzuron. Statlig program for forurensningsovervåking. Klima og forurensningsdirektoratet. Rapport nr. 1086/2011.

<sup>3</sup> Moe, J., Hjermand, D. Ø., Ravagnan, E., og Bechmann, R. K. 2019. Effects of an aquaculture pesticide (diflubenzuron) on non-target shrimp populations: Extrapolations from laboratory experiments to the risk of population decline. *Ecological Modelling* 413: 108833

<sup>4</sup> Flubenzuroner i fiskeoppdrett – miljøaspekter og restkonsentrasjoner i behandlet fisk. Rapport fra Havforskningsinstituttet nr 2-2013



NORCE<sup>5,6</sup> blant andre, vedrørende miljøvirkninger av enkelte grupper av bekjempelsesmidler mot lakselus, er vi bekymret for at marine krepsdyrsamfunn kan bli påvirket i den lokale resipienten til oppdrettsanlegg. Negativ påvirkning på krepsdyrsamfunn vil kunne medføre indirekte økologiske konsekvenser for fisk og sjøfugl som er knyttet til den lokale resipienten og som beiter på ulike arter av krepsdyr. Vår bekymring gjelder også for kommersielt utnyttbare krepsdyrarter som reke, hummer, sjøkreps og krabbe, som tidligere har vært beskyttet til en viss grad av driftsforskriftens § 15a og § 15b.

#### *Kunnskapsgrunnlaget er ikke tilstrekkelig for å oppheve forbudet*

På bakgrunn av dagens kunnskapsstatus om økologiske virkninger av avlusningsmidler, kan ikke Statsforvalteren i Rogaland se tilstrekkelig grunnlag for å oppheve forbudene i § 15a og § 15b. De representerer effektive reguleringstiltak slik de er i dag, og bør heller bli utvidet til å omfatte marine krepsdyrsamfunn i særlig viktige naturtyper som store taeskokgforekomster og ålegraseng. Slike forekomster som finnes i nærhet av naturreservater i sjø og gyteområder er særlig viktig å beskytte.

Det er etter vår mening fortsatt for lite kunnskap om de økotoksikologiske virkninger av medikamenter og andre fremmedstoffer som følger av utslipp fra akvakulturanlegg. Vi mangler kunnskap om deres påvirkning på marine krepsdyrsamfunn og det er derfor ikke gode metoder for å overvåke den økologisk effekt på krepsdyrsamfunn ved bruk og utslipp fra akvakulturbransjen av legemidler. Risikovurderinger vil derfor være nærmest umulig å gjennomføre og følge opp på en forsvarlig måte.

Fiskeridirektoratet viser til at modeller for å beregne spredning og fortykning og kunne definere påvirkningsområder er viktig, og «antar at (slike) modeller og verktøy fremover vil bli mer tilgjengelige». Dette understreker at hverken kunnskapsgrunnlaget eller virkemidlene faktisk er klare som grunnlag for modeller og risikovurderinger. Statsforvalteren i Rogaland har erfart at det fra Havforskningsinstituttet sin side har vært snakket om å utvikle verktøy for strømmodellering i mange år, men fortsatt er det ikke presentert konkrete, standardiserte verktøy som vi i forvaltningen kan bruke i vår behandling av akvakultursaker. Uten omforente og standardiserte verktøy for slik modellering, vil det være svært uheldig å oppheve forbudet nå og innføre andre reguleringsformer der oppdretter selv skal gjennomføre risikovurdering tilknyttet disse alvorlig utslippene av miljøgifter.

Vi mener at næringen må ha konkrete målbare krav å forholde seg til. Alt annet vil være et tilbakeskritt i arbeidet med å gjøre akvakulturnæringen mer bærekraftig med hensyn til utslipp av miljøgifter.

#### *Uklar oppfølging av krav om risikovurdering*

Det er utydelig hvem som skal ha ansvar for å følge opp og vurdere/godkjenne risikovurderinger av bruk/utslipp av legemidler. Forslaget til forskriftsendringer er lite konkret på hva som er tillatt eller ikke. Det er ennå for dårlig kunnskapsgrunnlag for å kunne gjøre gode risikovurderinger og sette

---

<sup>5</sup> Bechmann, R. K., Arnberg, M., Gomiero, A., Westerlund, S., Lyng, E., Berry, M., Agustsson, T., Jager, T. og BurrIDGE, L. 2019. Gill damage and delayed mortality of Northern shrimp (*Pandalus borealis*) after short time exposure to anti-parasitic veterinary medicine containing hydrogen peroxide. *Ecotoxicology and Environmental Safety* 180: 473-482.

<sup>6</sup> Bechmann, R. K., Arnberg, M., Bamber, S. D., Lyng, E., Westerlund, S., Rundberget, T., Kringstad, A., Seear, P. J., og BurrIDGE, L. 2020. Effects of exposing shrimp larvae (*Pandalus borealis*) to aquaculture pesticides at field relevant concentrations, with and without food limitation. *Aquatic Toxicology* 222: 105453



effektive krav, for hvordan virksomhetene skal ta hensyn til på krepsdyrsamfunn tilknyttet viktige naturtyper i sitt influensområde.

Statsforvalteren i Rogaland mener at eventuelle risikovurderinger av utslipp av legemidler må vedlegges søknader om nye lokaliteter eller utvidelse av eksisterende anlegg, slik at vi har mest mulig informasjon for å kunne vurdere disse søknadene som sektormyndighet for forurensning og naturmangfold.

#### *Utydelige forurensningsmyndighet*

Vi mener at det i forslaget blir utydelig hva som blir regulert av forurensningsmyndighet. Blant annet mener vi at ordlyden "og andre kjemikalier" i overskriften på paragrafen samt første ledd, men ikke andre steder, gjør det noe uklart hva de andre kjemikalier som reguleres av denne paragrafen er. Dette må være mer tydelig, slik at det ikke oppstå usikkerhet rundt myndighetsforhold.

#### *Melding om tømning av badebehandlingsvann*

Statsforvalteren støtter forslaget om å samle informasjon om tømning av badebehandlingsvann. Vi mener at denne informasjon vil gjøre det lettere å vurdere uønskede hendelser av akvakultur-relatert utslipp som ikke skjer ved anlegget.

### **Nye krav for å hindre, oppdage og begrense rømming**

#### *Akvakulturdriftsforskriften § 37. Plikt til å forebygge og begrense rømming*

Statsforvalteren i Rogaland støtter forslaget om at bestemmelsene i § 37 første, andre og sjette ledd, også blir gjort gjeldende for vare- og tjenesteprodusenter som foreslått.

Vi mener det er viktig å få på plass et generelt forbud mot sleping av merder med fisk for å forebygge rømming og støtter derfor forslaget til endring av § 37 syvende ledd (Sleping av produksjonsheter med fisk er forbudt) og at dette blir gjort gjeldende for både innehaver og vare- og tjenesteprodusenter.

#### *Forskrift om særskilte krav til akvakulturelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder § 12*

Statsforvalteren i Rogaland støtter forslaget om at § 12 første ledd oppheves, under forutsetning av at det faktisk innføres et generelt forbud mot sleping av merder som foreslått (akvakulturdriftsforskriften § 37 syvende ledd). Vi støtter ikke forslaget om at § 12 i sin helhet oppheves da dette er i strid med føringene i beskyttelsesregimet for Nasjonale laksefjorder (NLF), jf. [St. prp. nr. 32 \(2006-2007\)](#) tabell 6.2, side 81 som sier; «Ikke tillatt med etablering av nye eller utvidelse av slakterier ved eksisterende slakterier». Ordlyden i forskriftens § 12 andre ledd er: «Det er ikke tillatt med etablering av nye eller utvidelse av slakterier innenfor en nasjonal laksefjord eller nasjonalt laksevassdrag». Vi ber om at forskriftens § 12 andre ledd ikke oppheves.

Statsforvalteren i Rogaland ber samtidig Nærings- og fiskeridepartementet om å følge opp føringene i beskyttelsesregimet for Nasjonale laksefjorder med konkrete bestemmelser om generelt strengere krav til rømmingssikring for matfiskanlegg, settefiskanlegg, slakterier og tilvirkningsanlegg for laksefisk i nasjonale laksefjorder jf. St. prp. nr. 32 (2006-2007).



Med hilsen

May Britt Jensen  
fylkesmiljøvernsjef

Stig Sandring  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*