

FISKERIDIREKTORATET  
Postboks 185 Sentrum  
5804 BERGEN

26. juni 2026  
Vår ref.: 74534.168691  
Ansvarlig advokat: Ulf H. SørDAL

Kun sendt per e-post til: [postmottak@fiskeridir.no](mailto:postmottak@fiskeridir.no)

## Høringsinnspill vedrørende rekrutteringskvoter tildelt fra 2010-2019

### 1 Innledning

Vi representerer en gruppe fiskere («Rekrutteringskvotefiskere») med deltakeradganger tildelt i rekrutteringsøyemed («Rekrutteringskvoter») og viser til Fiskeridirektoratets høringsnotat av 26. mars 2026 om fiskeritillatelser, kvotetak og fordeling av strukturgevinst. Rekrutteringskvotefiskerne vi representerer er nærmere spesifisert i Vedlegg 1.

Det vises spesifikt til kapittel 7.2.5 der det bes om høringsinstansenes syn på om grunnkvotefaktorer knyttet til den «gamle» rekrutteringskvoteordningen bør omfattes av fordelingen av strukturgevinstkvotefaktorer, både fra avkortning og etter tidsbegrensningens utløp.

Det vises videre til forslaget i utkast til forskrift om spesielle kvoteordninger og strukturgevinst § 23 andre ledd, der det foreslås at strukturgevinstkvotefaktor tildelt etter første ledd «likevel ikke [skal] tildeles grunnkvotefaktor som er tildelt i medhold av en rekrutteringskvoteordning».

Vi tar i dette høringssvaret til orde for at det foreslåtte unntaket i § 23 andre ledd bør fjernes, og at grunnkvotefaktorer tildelt i medhold av rekrutteringskvoteordningen (2010–2019) behandles som andre grunnkvoter ved fordeling av strukturgevinstkvotefaktorer. Standpunktet bygger på hovedargumentet om at disse rettighetene er og var ment som reelle deltakeradganger, med unntak av omsetningsforbudet. Dette utdypes i det følgende i punktene 2-3.

Rekrutteringskvotefiskerne tar også til orde for at de bør likestilles i sin helhet med de øvrige aktørene i gruppen over tid, herunder at omsetningsforbudet fjernes. Dette utdypes i punkt 4. Våre konkrete endringsforslag til bestemmelser i forskrift følger av Vedlegg 2.

### 2 Om Rekrutteringskvotefiskerne og konsekvensen av høringsforslaget

Felles for Rekrutteringskvotefiskere som vi representerer er at de alle har blitt Rekrutteringskvote tildelt i regi av den gamle rekrutteringsordningen (2010-2019). De er en del av den minste kystflåtegruppen og har blitt tildelt Rekrutteringskvoter med hjemmelslengde i intervallet 11 inntil 15 meter.

Alle har måttet kvalifisere seg ved søknad iht. den gjeldende forskriften det enkelte år. I de første årene (2010-2015) skulle deltakeradgangens hjemmelslengde for kvotetildeling fastsettes ut fra fartøyet's faktiske lengde, men under 15 meter. I de siste årene (2016-2019) ble deltakeradgangenes

hjemmelslengde for kvotetildeling fastsatt til 11 meter. De første fikk altså tildelt Rekrutteringskvote på fartøy inntil 15 meters lengde, og de siste fikk tildelt en deltakeradgang på 11 meter.

Noen av innehaverne har strukturert vekk sine Rekrutteringskvoter, andre har kjøpt strukturkvoter ved oppgivelse av andre grunnkvoter og samtidig beholdt Rekrutteringskvoten, og andre har ikke strukturert overhodet. Mange har beholdt Rekrutteringskvoten med den klare forventning at man vil få strukturgevinst på den.

Realiteten og felles for alle som har fått tildelt Rekrutteringskvote er at denne deltakeradgangen ikke har verdi i seg selv, siden den ikke kan omsettes. Dette er et faktum og en begrensning som gjelder for den som mottok Rekrutteringskvoten, som innebærer at denne ikke kan pantsettes slik andre deltakeradganger kan. Omsetningsforbudet var et vilkår ved tildelingen, og innebærer at fiskere med andre deltakeradganger stiller mye bedre økonomisk enn de med Rekrutteringskvoter.

Dersom innehavere av Rekrutteringskvote også skal utelates fra å ta del i tilbakefallet av strukturgevinst, vil dette være en begrensning som kommer i tillegg til den nevnte begrensningen som gjaldt ved tildeling. Dette innebærer at Rekrutteringskvotefiskerne blir stilt enda dårligere sammenlignet med andre i gruppen, enn først tiltenkt og antatt. Dette vil i tilfelle skape ytterligere økonomiske belastninger for de med Rekrutteringskvote, sammenlignet med andre i fartøygruppen som får ta del i tilbakefallet som forutsatt.

Rekrutteringskvotefiskere har forutsatt og har en berettiget forventning om at de skulle få være med på tilbakefallet, også i lys av at flere faktisk har kjøpt og strukturert selv. At de som har fått tildelt Rekrutteringskvote skulle holdes effektivt utenfor på denne måten kommer som en overraskelse.

Høringsforslaget om å utelate de med Rekrutteringskvote fra å ta del i fordelingen av strukturgevinst vil videre skape reelle økonomiske vanskeligheter for flere av disse fiskerne. Det er flere av fiskerne som vi representerer som har uttrykt bekymring for om de kan fortsette i fisket med en forsvarlig økonomisk drift med det mannskapet de har i dag og med den sikkerhet som kreves, dersom høringsforslaget vedtas. Enkelte står på bristepunktet for om de kan fortsette å drive eller ikke. Dette kan virke direkte de-rekrutterende for denne gruppen av yngre fiskere.

### **3 Rekrutteringskvoter må behandles som andre grunnkvoter i strukturgevinstfordelingen**

#### **3.1 Ikke fastsatt begrensninger som tilsier at de skal holdes utenfor strukturgevinst – og det er forutsatt at de skal behandles likt som andre grunnkvoter**

Rekrutteringskvoteordningen som gjaldt i perioden 2010–2019 ga til sammen ca. 120 nytildelinger, hovedsakelig i fisket etter torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskap nord for 62°N, men også i fisket etter norsk vårgytende sild og makrell. Brorparten av disse, men ikke alle, var i gruppen 11-15 meter.

Det ble ved Instruks om ordning med etableringsstipend og tildeling av deltakeradganger (FOR-2009-07-10-1443) bestemt følgende:

«Fiskeri- og kystdepartementet har besluttet at det skal etableres en ordning med tildeling av 30 etableringsstipend á 250 000 til kjøp av fiskefartøy, uavhengig om det har deltakeradgang eller ikke, og **en ordning med tildeling av 10 deltakeradganger årlig i en treårsperiode**. Det settes av 7,5 mill. kr

fra statsbudsjettets Kap. 1050 Post 75 Tilskudd til næringstiltak i fiskeriene for 2009 til å dekke ordningen med etableringsstipend.

Fiskeri- og kystdepartementet vil med dette be Fiskeridirektoratet om å administrere begge ordningene. Vi vil be om at stipendene og **deltakeradgangene** lyses ut etter et sett med inngangskriterier i løpet av juli 2009, og at det i utforming av saksbehandlingsprosedyrene tas høyde for at de som tildeles deltakeradgang kan delta i fiske f.o.m. 1. januar 2010.

(...)

Ved tildeling av deltakeradganger skal mottaker opplyses om at **deltakeradgangen** faller bort hvis mottaker går ut av fiske eller ikke lengre er oppført på fiskermanntallets blad B. Dersom fartøyet selges, skal ny deltakeradgang ikke kunne tildeles fartøyets nye eier for fortsatt drift.» (vår utheving)

Mottaker av deltakeradgangen måtte også oppfylle visse andre vilkår, bl.a. måtte vedkommende være under 35 år.

Slik instruksjonen lyder, omtales Rekrutteringskvoten gjennomgående som en «deltakeradgang», noe som tilsier at den i sitt innhold skal behandles slik som andre deltakeradganger (grunnkvoter) med mindre noe annet fremgår eksplisitt, herunder også i fordeling av strukturgevinst. Den samme betegnelsen er videreført i de etterfølgende årlige forskriftene om tildeling av deltakeradganger i rekrutteringsøyemed f.o.m. 2011 flg. Det gjelder kun begrensninger i form av at deltakeradgangen faller bort ved fiskerens uttreden (eller død), og at den ikke kan omsettes. Det kan ikke innfortolkes andre begrensninger i deltakeradgangen enn de som fremgår av instruksjonen som regulerte tildeling av Rekrutteringskvoter i 2010 og av de årlige forskriftene om rekruttering.

For øvrig vises det til at det heller ikke fremgår noen andre begrensninger av enkeltvedtakene om tildeling som er gått til den enkelte mottaker av Rekrutteringskvote.

Tildelingen av Rekrutteringskvoter har dermed skapt en forståelse og en klar forventning om at Rekrutteringskvotene stiller likt med andre deltakeradganger, sett bort fra forskjellen med omsetningsforbudet.

Forståelsen og forventningen er ytterligere bekreftet av at myndighetene selv har gitt uttrykk for at Rekrutteringskvotene skal behandles likt som andre deltakeradganger i gruppen. Et eksempel på dette er i reguleringsmøtet fra 2. november 2016 som ligger på Fiskeridirektoratets hjemmeside, hvor følgende fremgår på s. 6 i forbindelse med at det ble besluttet at rekrutteringsordningen fremover skulle «tas fra toppen»:

- «(...)
- *kvantumet overføres til reguleringsgruppen før fordeling av kvoter på fartøynivå og fartøy med rekrutteringskvote **reguleres ellers helt likt med fartøy i aktuell reguleringsgruppe.***» (vår utheving)

Den gamle rekrutteringsordningen har altså gitt en deltakeradgang i lukket gruppe og innehaverne har all grunn til å forvente at de skal reguleres likt som andre med deltakeradgang, innenfor de begrensninger som er gitt. Rettigheten som er gitt ved Rekrutteringskvoten står i kontrast til den nye rekrutteringskvotebonusordningen som ble innført i 2022 i forlengelsen av kvotemelding 1, som gir kvotebonus gjennom åpen gruppe, og som legger opp til at man gradvis skal kjøpe seg opp i lukket gruppe.

### **3.2 Rekrutteringsincentivet forutsetter et stabilt og forutsigbart driftsgrunnlag – Høringsforslaget er i strid med formålet**

Formålet med ordningen står beskrevet i § 1 i de årlige forskriftene, fra og med 2011-forskriften (FOR-2010-09-06-1251):

«Formålet med nytildeling av deltakeradganger i rekrutteringsøyemed er å rekruttere unge fiskere til fiskeryrket.»

Et formål om å bruke deltakeradganger til rekruttering til fiskeryrket forutsetter at de tildelte rettighetene gir et reelt, stabilt og forutsigbart driftsgrunnlag for mottakerne. For at rekrutteringskvoter skal fungere effektivt som rekrutteringsincentiv, er det avgjørende at mottakerne kan innrette sin drift og sine investeringer med tillit til at rettighetenes innhold ikke svekkes over tid sammenlignet med øvrige deltakere i samme fartøygruppe. Innehaverne av Rekrutteringskvotene har handlet og innrettet seg i tillit til at de blir behandlet likt som andre med deltakeradganger, hensyntatt de begrensningene som Rekrutteringskvoten ble gitt med når det gjelder omsetning og bortfall.

Mange av innehaverne har gjort store og langsiktige investeringer i gode moderne fartøy i lengdegruppen 11-15 meter, basert på Rekrutteringskvoten og en forventning om at driftsgrunnlaget er stabilt og forutsigbart på lik linje med andre i samme gruppe. Innehavere av Rekrutteringskvoter som har strukturert har dessuten betalt inn 20 pst. i avkortning av Rekrutteringskvoten, som har gått til gruppen. Enkelte har strukturert flere ganger, som vil si at man har betalt inn 20 pst. flere ganger. Disse aktørene har vært med på utbetaling til gruppen, og det er sterkt urimelig at disse ikke får ta del i innkommende betaling som nå skal fordeles. Noen av disse har strukturert mer enn gjennomsnittet i fartøygruppen og ved å holde disse utenfor er det slike fiskere som finansierer de øvrige. Spesielt de som ikke har deltatt i strukturdugnaden.

Andre igjen har beholdt Rekrutteringskvoten og solgt andre deltakeradganger under 11 meter, fordi man forventet hjemfall av strukturgevinst på gjenstående grunnkvote ved Rekrutteringskvoten.

Dersom grunnkvotefaktorene til Rekrutteringskvotefiskere systematisk utelukkes fra strukturgevinstfordelingen, vil det oppstå et stadig voksende gap mellom disse fartøyenes kvotefaktorer og kvotefaktorene til øvrige fartøy i gruppen. Over tid vil dette undergrave det driftsgrunnlaget som Rekrutteringskvotene var ment å etablere. En slik nedbygging av driftsgrunnlaget i forhold til andre aktører i samme gruppe er særlig urimelig ettersom Rekrutteringskvotefiskere representerer et viktig bidrag til et generasjonsskifte blant de aktive fiskerne.

Det er videre verdt å bemerke at Rekrutteringskvotene er tildelt uten tidsbegrensning. En tidsavgrenset rettighet som gradvis mister sin relative verdi sammenlignet med øvrige rettigheter i gruppen, er i realiteten en rettighet med nedadgående kvalitet – noe som står i direkte motstrid til formålet om å gi nye unge fiskere et varig og bærekraftig driftsgrunnlag i rekrutteringsøyemed. Dette vil i tilfelle delvis skape og i alle fall sementere et A- og B-lag i kystfisket innenfor lukket gruppe, noe som de fleste vil finne dypt uheldig.

### **3.3 Urettmessig tilbakekall/innskrenking av tildelt rettighet**

I lys av og i forlengelsen av det ovenstående vil det å utelukke fartøy med Rekrutteringskvote fra å ta del i strukturgevinst på lik linje med andre i gruppen, i realiteten innebære en urettmessig innskrenking eller

et tilbakekall av en tildelt rettighet. Rekrutteringskvotene har, med sitt innhold slik de er tildelt, vern etter grunnloven § 97 om forbud mot tilbakevirkende kraft. Det vil også være i strid med Stortingets vedtak om at strukturgevinsten skal tilbake til gruppen, dersom Rekrutteringskvotene – som også er i gruppen – holdes utenfor tilbakefallet.

Det fremgår av høringsnotatet at innehavere av Rekrutteringskvotene «[f]ram til nå har [...] fått tatt del i fordeling av strukturgevinst av avkortning». Dette innebærer at det allerede er lagt til grunn en rettslig forståelse og at det eksisterer en etablert forvaltningspraksis som innebærer at grunnkvotefaktorene knyttet til rekrutteringsordningen behandles likt med øvrige grunnkvotefaktorer ved fordeling av strukturgevinst. Det foreslåtte unntaket i § 23 annet ledd representerer i så måte ikke en videreføring av gjeldende ordning, men en endring – nærmere bestemt en innskrenking eller tilbakekall av en rettighet som disse aktørene allerede har innrettet seg etter. Fra et forvaltningsrettslig perspektiv er dette prinsipielt problematisk av flere grunner:

For det første innebærer endringen et brudd med det forvaltningsrettslige prinsippet om vern av berettigede forventninger. Innehaverne har innrettet seg etter gjeldende praksis – herunder ved å foreta investeringer i fartøy og driftsopplegg basert på forventningen om at deres kvotefaktorer ville følge samme utviklingsbane som øvrige grunnkvotefaktorer i gruppen. Innehaverne av Rekrutteringskvoter vil lide et uforutsett tap sammenlignet med andre i samme gruppe dersom høringsforslaget med sitt innhold vedtas.

For det andre er inngrepet vanskelig å begrunne saklig når den samme grunnkvotefaktoren i årevis har vært del av fordelingsgrunnlaget. En begrunnelse for å utelate disse fra fordelingen som hviler på Rekrutteringskvotenes «personlige» karakter og omsettelighetsbegrensninger, kunne ha vært anført også da praksisen med å inkludere disse i strukturgevinstfordelingen ble etablert. At myndighetene ikke gjorde dette – men tvert imot lot disse kvotene delta på lik linje – har styrket den rettslige posisjonen til disse Rekrutteringskvotene.

For det tredje skaper endringen uforutsigbarhet for øvrige aktører i kvotesystemet. Dersom etablert praksis kan endres uten tvingende grunner, vil det undergrave den tilliten til rammebetingelsene som er fremhevet som sentral både i kvotemelding 1 og 2.

### **3.4 Inkonsekvent og i strid med forbud mot usaklig forskjellsbehandling**

Høringsforslaget fremstår inkonsekvent, og utgjør dernest en usaklig forskjellsbehandling etter GrL § 98 og SP art. 26. Forskjellsbehandlingen oppstår både mellom Rekrutteringskvotefiskere innbyrdes, og mellom Rekrutteringskvotefiskere og de øvrige aktørene i gruppen.

I praksis opererer innehavere av Rekrutteringskvoter innenfor strukturkvoteordningen – de kan motta strukturkvotefaktorer, de kan strukturere internt i eget rederi, og eventuelle strukturkvotefaktorer knyttet til disse fartøyene vil etter høringsnotatets eget utsagn på s. 48 «få tildelt strukturgevinstkvotefaktorer på lik linje med andre fartøy».

Det fremstår på denne bakgrunn som inkonsekvent, både i lys av den struktureringen som faktisk har skjedd og forslagene i høringsnotatet, at grunnkvotefaktoren i Rekrutteringskvoten skal holdes utenfor fordelingen av strukturgevinst samtidig som de samme fartøyene får strukturgevinstkvotefaktorer basert på strukturkvotefaktorer. Dette er særlig påfallende fordi grunnkvotefaktoren utgjør selve fundamentet

for det driftsgrunnlaget Rekrutteringskvoten var ment å etablere, og som i alle fall delvis har muliggjort den struktureringen som har funnet sted.

Det er dessuten 8 av de totalt ca. 60-70 fartøy innen 11-15 meter som faktisk har fått strukturere Rekrutteringskvotene, til tross for at forskriftene formelt sett ikke ga slik adgang. Det er ikke alle innehaverne som har fått mulighet til dette. Dette betyr at det allerede har oppstått en forskjellsbehandling internt hos Rekrutterings-kvotefiskerne. Det er ikke slik at urett hos noen automatisk skal skape rett for resten, men dette er et viktig hensyn når myndighetene nå skal ta et viktig valg for denne delen av gruppen med fiskere. Ved å følge vår anmodning i dette høringsinnspillet vil denne forskjellsbehandlingen bli eliminert.

Den usaklige forskjellsbehandlingen som høringsforslaget om å utelate Rekrutteringskvoten fra tilbakefall innebærer, kan illustreres med to eksempler:

- a) For det første kan det illustreres med to fartøy som har hver sin Rekrutteringskvote. Den ene har kun Rekrutteringskvote (grunnkvotefaktorer) og har ikke fått muligheten til å strukturere, og den andre har Rekrutteringskvote som har fått strukturere (uten at det finnes noen saklig begrunnelse for denne forskjellen) – og dermed får tilbakefall slik høringsforslaget lyder. Dette utgjør en usaklig forskjellsbehandling i seg selv.
- b) For det andre kan det illustreres med to fartøy i samme hjemmelslengdegruppe – hvor det ene har ordinær grunnkvote og det andre har Rekrutteringskvote. Disse mottar ulik strukturgevinst basert på forslaget i høringsdokumentet til tross for at begge deltar i den samme strukturkvoteordningen. Dette utgjør også et selvstendig brudd på forbudet mot usaklig forskjellsbehandling.

Denne usaklige forskjellsbehandlingen forsterkes ytterligere av at Rekrutteringskvotene ble tildelt med ulik lengde på fartøy avhengig av tildelingstidspunkt – de første årene opp til 15 meter (også under 11 meter), og de siste årene kun 11 meter. De første som søkte før ordningen ble endret til 11 meter, og som var under 11 meter, fikk delta i ID-kvotordningen. De som fikk Rekrutteringskvote etter endringen til 11 meter, fikk avslag på søknader om å delta i ID-kvotordningen. Dette til tross for at fartøyets faktiske lengde i realiteten var like lang. Dette har gitt et vilkårlig utslag og er en usaklig forskjellsbehandling som innebærer at Rekrutteringskvoter fra 11 meter bør tilkjennes strukturgevinst.

Etter vårt syn kan ikke argumenter om at Rekrutteringskvoten ikke kan omsettes, eller vil utløpe når nåværende eier slutter i fiske og har en «personlig karakter», begrunne den forskjellsbehandlingen som høringsforslaget legger opp til, på en saklig måte. Det er riktig at ny eier ikke kan tildeles fiskeritillatelse gitt i rekrutteringsøyemed med virkning fra 2010 eller senere ved salg for fortsatt drift eller flytting av driftsgrunnlag. Denne begrensningen gjelder selve grunnkvotefaktoren – som altså faller bort ved eierskifte. Dette hensynet vil imidlertid ivaretas selv om strukturgevinst fordeles på bakgrunn av Rekrutteringskvoten. Rekrutteringskvoten vil falle bort uansett. Strukturgevinstkvotefaktorer som er tildelt fartøyet vil følge de alminnelige reglene i forslaget § 24 om at de kun kan overdras ved erstatningstildeling. Det at *strukturgevinsten* kan erstatningstildeles, undergraver ikke ordningens begrensninger om at selve *grunnkvoten* – Rekrutteringskvoten – ikke kan omsettes.

Strukturgevinsten vil dessuten tilfalle de unge fiskerne som har mottatt Rekrutteringskvote, på et tidspunkt hvor de fortsatt har lang tid igjen i fiskerikarrieren. Dette er i tråd med det rekrutteringsformål som hele ordningen er begrunnet med, idet disse fiskerne får ta del i samme kvoteomfang på lik linje med

andre i gruppen, og dermed kan fortsette å ha en drift som er forutsigbar og lønnsom for å fortsette i fiskeryrket.

Det er dermed ikke slik at en strukturgevinsttildeling til Rekrutteringskvotens grunnkvotefaktor skaper fordeler som strider mot ordningens personlige karakter eller begrunner noen forskjellsbehandling i fordeling av strukturgevinst – både fordi grunnkvoten faller bort i tråd med ordningens innhold og rammer, og fordi gevinsten først og fremst blir knyttet til nåværende eiers driftsperiode og uansett kun kan tildeles som erstatning innenfor regelverkets rammer.

Når det gjelder hensynet til at strukturgevinsten skal komme gruppen til gode over tid, bemerkes at denne begrunnelsen gjelder generelt for all strukturgevinstfordeling – også til ordinære grunnkvotefaktorer som når som helst kan omsettes til ny eier. Det avgjørende er at strukturgevinsten fordeles til aktive deltakere i gruppen mens de er aktive, ikke at rettighetene nødvendigvis videreføres til evig tid.

Den usaklige forskjellsbehandlingen kan repareres ved at strukturgevinst faller tilbake til alle som har fått tildelt Rekrutteringskvote.

### **3.5 Oppsummering og konklusjon**

I lys av den rettslige fremstillingen i dette høringsinnspillet anføres det at det ikke foreligger rettslig grunnlag for å innskrenke deltakeradgangene som er tildelt i Rekrutteringskvotene ved å utelukke disse fra strukturgevinstfordelingen i fremtiden. Vedtakene som gjaldt tildeling av Rekrutteringskvotene var ikke heftet med slike begrensninger som foreslått i høringsnotatet, og Rekrutteringskvotefiskere har hatt en berettiget forventning om at Rekrutteringskvotene skulle stille likt som andre grunnkvoter. Forslaget undergraver også formålet med rekrutteringsordningen, idet forslaget ikke fullfører den rekrutterende effekten som Rekrutteringskvoten skal ha – men snarere bygger denne ned over tid sammenlignet med andre i gruppen. Til sist legger forslaget opp til et urettmessig tilbakekall/omgjøring av tildelte rettigheter og innebærer en usaklig forskjellsbehandling.

Fiskerne som har Rekrutteringskvoter, skal derfor delta i fordelingen av strukturgevinsten i tråd med Vedtak 592 fra Stortinget:

Stortinget ber regjeringen fordele strukturgevinsten som oppstår når tidsbegrensede strukturkvoter utløper med full effekt på grunnkvoter og halv effekt til gjenværende strukturkvoter (modell X), etter opprinnelig hjemmelslengde.

Ettersom Rekrutteringskvotene etter dette skal behandles som «grunnkvoter», når det gjelder fordeling av strukturgevinst, skal disse følgelig få full effekt.

Vi viser også til at det berettigete tilbakefallet vil utgjøre omkring 3 pst. av kystgruppens totale kvote. Vi viser for øvrig til at tilbakefallet som anmodes om, ikke utgjør noen «betaling» eller avgivelse av kvote fra resten slik Rekrutteringskvotefiskere ser det. De stiller likt og har rett på det samme som de øvrige i gruppen. Det er ikke noe belegg for å si at en Rekrutteringskvotefisker som har strukturert mer enn gjennomsnittet i gruppen skal finne seg i stå bak en annen i gruppen som ikke har strukturert i det hele tatt.

Det samme gjelder argumenter om at «toppen» må betale for strukturgevinst til Rekrutteringskvotefiskere. Omfordelingen fra «toppen» har allerede skjedd. Det bes ikke om noen ytterligere

omfordeling fra Rekrutteringskvotefiskeres side. Det bes om at myndighetene fordeler basert på gjeldende fordelingsramme slik det allerede er bestemt.

Det bes på denne bakgrunn om at § 23 andre ledd i forslaget til forskrift om spesielle kvoteordninger og strukturgevinst endres slik at unntaket for grunnkvotefaktorer tildelt i medhold av rekrutteringskvoteordningen fjernes, slik at grunnkvotefaktorer tilknyttet den «gamle» rekrutteringskvoteordningen omfattes av fordelingen av strukturgevinstkvotefaktorer – både ved avkortning og etter tidsbegrensningens utløp – på lik linje med øvrige grunnkvotefaktorer i den aktuelle fartøygruppen.

#### **4 Tilleggsanmodning: Konvertering av rekrutteringskvoter til ordinære fiskeritillatelser uten omsetningsforbud**

Ettersom denne saken nå løftes, er det behov for å se litt mer på helheten og sikre rekrutteringen til yrket. Det anmodes derfor i tillegg om en konkret regelendring som gjelder konvertering av Rekrutteringskvoter til omsettbare kvoter.

Bakgrunnen for anmodningen er at Rekrutteringskvotefiskere over tid etablerer seg som fiskere, som tilsier at disse på et tidspunkt bør likestilles fullt ut med andre fiskere. De bør ikke lenger behandles som en «spesialklasse» av B-fiskere og i praksis holdes utenfor gruppen. En fjerning av omsetningsforbudet vil også gagne hele gruppen ved at Rekrutteringskvotene kan selges til gruppen.

For å ivareta de ovennevnte hensyn og for å sikre at kvotesystemet fremstår som konsekvent, foreslås det å innta i forskriften en ny ordning for konvertering av Rekrutteringskvotene som ble tildelt i perioden 2010–2019. Det foreslås at innehaverne skal oppfylle nærmere bestemte kvalifiseringsvilkår, herunder at det skal ha gått minimum 10 år siden tildeling og at fartøyet skal ha levert fangst i tre av de siste årene på søknadstidspunktet. Se nærmere i Vedlegg 2.

Forslaget innebærer at innehavere av Rekrutteringskvoter, etter oppfyllelse av kvalifiserende vilkår, kan få sin tillatelse konvertert til en ordinær fiskeritillatelse med fulle rettigheter – herunder at omsetningsforbudet fjernes.

Forslaget er utformet for å ivareta to hensyn: (i) rekrutteringsformålet, ved at det stilles krav om aktiv deltakelse over tid før konvertering og (ii) systemkonsistens, ved at det elimineres et særregime som skaper uforutsigbarhet og inkonsistens i kvotesystemet.

Den foreslåtte bestemmelsen sikrer at Rekrutteringskvotefiskere som har demonstrert langvarig og aktiv deltakelse i fiskeriene over en viss tid får mulighet til å konvertere til ordinære deltakeradganger, samtidig som rekrutteringsformålet ivaretas gjennom krav til dokumentasjon av fangst. Forslaget eliminerer behovet for et permanent særregime for denne gruppen og skaper forutsigbarhet for både nåværende og fremtidige aktører i kvotesystemet.

#### **5 Avslutning**

Det bes om at dette høringsinnspillet tas til følge i myndighetenes oppfølging av stortingsvedtaket. Vi er tilgjengelig for nærmere utbrodering av konkrete eksempler fra gruppen med fiskere, eller ytterligere begrunnelse ved behov.

Med vennlig hilsen  
SANDS Advokatfirma AS



Ulf H. SørDAL  
Partner | Advokat  
[Ulf.sordal@sands.no](mailto:Ulf.sordal@sands.no)



Kari Selbekk Platou  
Senioradvokat  
[Kari.Selbekk.Platou@sands.no](mailto:Kari.Selbekk.Platou@sands.no)

Kopi: Rekrutteringsfiskere iht. Vedlegg 1

**VEDLEGG 1 – Oversikt rekrutteringskvotefiskere**

Adrian Svønn Røstgård Hardy	<a href="mailto:asr.hardy@gmail.com">asr.hardy@gmail.com</a>
Asle Jørgensen	<a href="mailto:Aslejorgensen@hotmail.com">Aslejorgensen@hotmail.com</a>
Jann-Ruben Gudøy	<a href="mailto:jann.ruben@gmail.com">jann.ruben@gmail.com</a>
Alexander Gjose	<a href="mailto:Alexgjose@hotmail.no">Alexgjose@hotmail.no</a>
Bjørn Erling Benjaminson	<a href="mailto:Beb1986@hotmail.com">Beb1986@hotmail.com</a>
Christoffer Andersen	<a href="mailto:Christoffer338@hotmail.com">Christoffer338@hotmail.com</a>
Gisle Godtfredsen	<a href="mailto:gislegodtfredsen@hotmail.com">gislegodtfredsen@hotmail.com</a>
Morten Alfredsen	<a href="mailto:Mortenalfredsen87@hotmail.com">Mortenalfredsen87@hotmail.com</a>
Henrik Jørgensen	<a href="mailto:Jorgensen_ff@gmail.com">Jorgensen_ff@gmail.com</a>
Johan Arne Hansen	<a href="mailto:Johan.arne.hansen@gmail.com">Johan.arne.hansen@gmail.com</a>
David Berntsen	<a href="mailto:Davidberntsen1993@hotmail.com">Davidberntsen1993@hotmail.com</a>
Matz Vegar Lyder	<a href="mailto:matzvegar@lyderfisk.no">matzvegar@lyderfisk.no</a>
Henrik Hevrøy	<a href="mailto:henrikhev@gmail.com">henrikhev@gmail.com</a>
Adrian Midlang	<a href="mailto:adrian_midlang@hotmail.com">adrian_midlang@hotmail.com</a>
Kenneth Mikkeltorg	<a href="mailto:Mikkeltorg.fiskeriselskap@gmail.com">Mikkeltorg.fiskeriselskap@gmail.com</a>
Karsten Njåstad Møgster	<a href="mailto:karsten_mogster@hotmail.com">karsten_mogster@hotmail.com</a>
Daniel Nikolaisen	<a href="mailto:Dani88@live.no">Dani88@live.no</a>
Even Norheim	<a href="mailto:even.norheim@gmail.com">even.norheim@gmail.com</a>
Aleksander Bjørnevik	<a href="mailto:Aleksander_bjornevik87@hotmail.com">Aleksander_bjornevik87@hotmail.com</a>
Emil Økland	<a href="mailto:emil@austevoll.com">emil@austevoll.com</a>
Jon Are Isaksen Bongo	<a href="mailto:reisareker@hotmail.com">reisareker@hotmail.com</a>
Rino Mortensen	<a href="mailto:rin-mort@online.no">rin-mort@online.no</a>
Roar Wallmann	<a href="mailto:roarwallmann@gmail.com">roarwallmann@gmail.com</a>
Svein Kristian Sjo	<a href="mailto:Sjofjordas@gmail.com">Sjofjordas@gmail.com</a>
Tord Steinar Jensen	<a href="mailto:Nydata3@hotmail.com">Nydata3@hotmail.com</a>
Kristoffer Trellevik	<a href="mailto:K.trellevik@live.no">K.trellevik@live.no</a>
Trygve Rabben	<a href="mailto:Trygverabben@live.no">Trygverabben@live.no</a>
Trygve Magnus Johnsen	<a href="mailto:Trygvejohansen@hotmail.no">Trygvejohansen@hotmail.no</a>
Øyvind Lund	<a href="mailto:Olund90@hotmail.com">Olund90@hotmail.com</a>
Joachim Vågen	<a href="mailto:joachim-vaagen@hotmail.com">joachim-vaagen@hotmail.com</a>
Trygve Kristian Rosså	<a href="mailto:trygverossaa@gmail.com">trygverossaa@gmail.com</a>
Ove Kenneth Ås	

## **VEDLEGG 2 – Forslag til endringer i høringsnotatets forslag til forskrifter**

Følgende forslag i høringsnotatet i forskrift om spesielle kvoteordninger og strukturgevinst § 23 andre ledd foreslås  *fjernet*:

Strukturgevinstkvotefaktor tildelt etter første ledd skal likevel ikke tildeles grunnkvotefaktor som er tildelt i medhold av en rekrutteringskvoteordning.

Følgende forslag til ny bestemmelse foreslås  *inntatt* i forskrift om fiskeritillatelser og deltakelse i åpne fiskerier:

### **§ XX Konvertering av rekrutteringskvoter til ordinære fiskeritillatelser**

Innehaver av fiskeritillatelse tildelt i medhold av forskrift om nytildeling av deltakeradganger i rekrutteringsøyemed i perioden 2010–2019 kan søke Fiskeridirektoratet om konvertering til ordinær fiskeritillatelse, med samme grunnkvotefaktor og hjemmelslengde som den opprinnelige rekrutteringskvoten, dersom følgende vilkår er oppfylt:

- a) Det har gått minst 10 år siden fiskeritillatelsen ble tildelt, og
- b) fartøyet som tillatelsen er knyttet til har levert fangst i løpet av inneværende kalenderår og to foregående år.

Søknad om konvertering fremsettes skriftlig til Fiskeridirektoratet med nødvendig dokumentasjon. Søknader behandles fortløpende.

Konvertert rekrutteringskvote har rettigheter på lik linje som øvrige fiskeritillatelser, herunder bl.a. ved:

- a) Fordeling av strukturgevinstkvotefaktorer etter forskrift om spesielle kvoteordninger og strukturgevinst § 23,
- b) alle former for erstatningstildeling, og
- c) strukturering etter reglene i forskrift om spesielle kvoteordninger og strukturgevinst.

Fiskeridirektoratet kan i særlige tilfeller gjøre unntak fra vilkårene i første ledd bokstav b dersom innehaveren kan dokumentere at manglende aktivitet skyldes forhold utenfor innehaverens kontroll, herunder alvorlig sykdom, havari eller andre ekstraordinære omstendigheter.