



Fiskeridirektoratet  
Postboks 185  
8504 Bergen

Sendes på e-post  
[postmottak@fiskeridir.no](mailto:postmottak@fiskeridir.no)

Deres referanse: 25/22475

Trondheim, 26.06.2026

## Hørings svar - fiskeritillatelse, kvotetak og fordeling av strukturgevinst

Sjømatbedriftene viser til høringsnotat oversendt i brev av 26.03.2026.

Sjømatbedriftene støtter i hovedsak forslagene som innebærer forenkling av regelverket gjennom overgang til fiskeritillatelse og en mer oversiktlig reguleringsstruktur. Forenklinger som reduserer administrativ kompleksitet og samtidig bidrar til økt forutsigbarhet for næringsutøverne, er viktige tiltak for å styrke rammevilkårene i fiskerinæringen.

### Strukturgevinst – behov for bedre sporbarhet

Sjømatbedriftene støtter også innføringen av en egen faktor for strukturkvotegevinst. Vi mener imidlertid at strukturgevinsten bør deles opp i to separate komponenter: grunnkvotetillegg og strukturkvotetillegg.

En slik oppdeling vil gi bedre oversikt over utviklingen i de enkelte kvotefaktorene over tid. Det vil gjøre det enklere å følge historikken knyttet til strukturering, strukturgevinst og kvotetak, samtidig som det gir større transparens for både næringsaktører og forvaltning.

En tydeligere separasjon mellom opprinnelig kvotegrunnlag og senere tilført strukturgevinst vil også redusere risikoen for misforståelser ved fremtidige endringer i regelverket og ved beregning av kvotetak og eierkonsentrasjon.

### Forutsigbarhet må ligge fast

Sjømatbedriftene har gjennom flere år understreket at strukturordningene må forvaltes innenfor forutsigbare og langsiktige rammer for kvotefordelingen. Forutsigbarhet er avgjørende for investeringsvilje, modernisering og langsiktige beslutninger i næringen. Dette er også et sentralt hensyn som fremheves i tidligere behandling av kvotesystemet.

Sjømatbedriftene legger til grunn at strukturgevinsten skal tilfalle fartøyene i den aktuelle gruppen. Bare gjennom stabile og forutsigbare rammevilkår kan den enkelte næringsutøver på forsvarlig vis vurdere sine alternative investerings- og driftsmuligheter.

[www.sjomatbedriftene.no](http://www.sjomatbedriftene.no)

Samtidig er det viktig å understreke at graden av strukturering varierer betydelig mellom fartøy, fartøygrupper og de ulike fiskeriene. Dette må hensyntas når strukturgevinst skal fordeles.

## Fordeling av strukturgevinst

Sjømatbedriftene legger til grunn at en fordeling av strukturgevinst med full effekt på grunnkvoter og halv effekt på til enhver tid gjenværende strukturkvoter ikke er i tråd med de opprinnelige forutsetningene for strukturordningen.

En slik modell vil i praksis innebære at fartøy som ikke har vært i posisjon til å strukturere, eller som har en forholdsmessig lav andel strukturkvoter, får en utsatt og redusert effekt av den strukturgevinsten de er tiltenkt.

Ordningen var opprinnelig innrettet slik at det ikke skulle straffe seg å «sitte i båten og vente» til strukturkvoter utløp. Innretningen bryter etter vårt syn med denne forutsetningen. Resultatet blir at fartøy som har valgt eller vært nødt til å stå uten omfattende strukturering, må vente ytterligere før de får den fulle effekten av sin andel av strukturgevinsten.

Dette vil bidra til økte forskjeller internt i gruppene og svekke legitimiteten til ordningen.

## Modell X ivaretar ikke de minste aktørene

Modell X, som har sitt utspring i forslag fra Norges Fiskarlag, bidrar etter Sjømatbedriftenes vurdering til å verne om de sterkestes rett til å beholde mest mulig strukturgevinst lengst mulig.

Modellen gir størst fordel til fartøy som allerede har en høy andel strukturkvoter og spesielt for de som har strukturert sent. Fartøy med liten eller ingen strukturering får en mindre umiddelbar gevinst. Sjømatbedriftene kan ikke se at foreslått fordeling av strukturgevinst i tilstrekkelig grad ivaretar de minste og svakeste aktørene i fiskeflåten.

## Sjømatbedriftenes anbefaling

Sjømatbedriftene opprettholder sitt tidligere standpunkt og viser til høringen av kvotemeldingen, hvor organisasjonen støttet modell 2 for fordeling av strukturgevinst. Dette var også den modellen som fikk støtte fra flertallet av høringsinstansene.

Sjømatbedriftene anbefaler derfor:

1. At forslagene til forenkling og fleksibilitet i tillatelsessystemet gjennomføres.
2. At strukturgevinsten fordeles i tråd med de opprinnelige forutsetningene for ordningen.
3. At strukturvotegevinst deles i grunnkvotetillegg og strukturkvotetillegg for å sikre sporbarhet og oversikt.
4. At tilfeller der fordeling av strukturgevinstkvotefaktorer overstiger kvotetak eller eierkonsentrasjonsregler, behandles etter alternativ B.

Sjømatbedriftene mener dette vil gi et mer rettferdig, transparent og forutsigbart system som ivaretar både legitimiteten til strukturordningene og hensynet til en differensiert fiskeflåte langs hele kysten.

Med hilsen

**Sjømatbedriftene**



**Geir Martin Lerbukt**

faglig leder fangst og industri