

Hørings svar fra Lerøy Seafood Group (LSG) og Norsk Oppdrettsservice AS (NOS) til forslag om regulering av fisket etter leppefisk i 2017:

Innledning

Lerøy Seafood Group (LSG) er et sjømatkonsern som har flere datterselskap innen havbruksvirksomhet i Norge. Av disse er det Lerøy Midt (LM) og Lerøy Vest/Sjøtroll Havbruk (LS) som benytter villfangst av rensfisk aktivt i biologisk bekjempelse av lakselus.

Norsk Oppdrettsservice AS (NOS), er et datterselskap av LSG, som leverer oppfølgingstjenester innenfor bruk av rensfisk. I tillegg har NOS egen produksjon av rensfisk, til forebyggende bekjempelse av lakselus i havbruksnæringen i likhet med havbruksselskapene i konsernet..

Høringsforslaget har vært drøftet internt i alle selskaper og vi vil med dette komme følgende felles innspill.

Totalkvote

Vi har ikke noen innvendinger i forslaget fra fiskeridirektoratet på dette punktet.

Begrensning på fartøynivå - 100 000 leppefisk pr. båt

Vår vurdering er at dette forslaget vil slå noe ulikt ut i forskjellige landsdeler. På Sørlandet og i Midt Norge vil ikke denne begrensningen slå negativt ut basert på den fartøystrukturen som finnes der. Derimot vil det slå uheldig ut for Vestlandet slik vi vurderer dette.

Begrensning oppad til 100 000 leppefisk på fartøynivå vil slå uheldig ut på Vestlandet, da mange fiskere på Vestlandet har investert i nye og større båter. Det er flere ansatte på disse båtene. Båtene er spesial-designet for formålsfisket. Fiskerne er profesjonelle og effektive, og grunnlaget for investeringene faller bort med en slik begrensning. Dermed står næringen i fare for å miste de best tilpassede aktørene om en slik begrensning skulle bli vedtatt for regionen.

Reguleringen vil også hindre utvikling og redusere investerings-viljen i mer målrettet utstyr som øker kvaliteten på leppefiskeriet i alle ledd under fiskeriet, oppbevaring og føring av leppefiskeriet.

Det vil igjen kunne føre til at en større andel av leppefiskeriet vil bli transportert med båter som er mindre egnet til formålet.

Om en begrensning skal innføres, kan den med fordel differensieres på landsdel. Vi ser helst at begrensningen på Vestlandet settes til 150 000 leppefisk pr. fartøy og at en slik begrensning blir gjort gjeldende for hele landet hvis regionale begrensninger ikke kan gjennomføres.

En annen måte å regulere uttak på fartøynivå kan være å innføre fartøyskvoter basert på historiske fangster. Som et eksempel kan en ta utgangspunkt i siste tre års fangst. Dette vil kunne sikre at de fiskerne som har investert i moderne utstyr for å sikre optimal kvalitet og fiskevelferd ikke blir skadelidende. Vi vil også forslå at en slik kvote/lisens skal omsøkes innen en gitt frist før hver sesong og at det skal ligge ved en leveringsavtale med et eller flere havbruksselskap

Deltakelse

Vi mener likevel det er et godt prinsipp å ikke adgangsregulere fiskeriet og støtter forslaget om å opprettholde dagens regelverk på dette området.

Rensfisk-produksjonen i Norge er på vei oppover og det vil være naturlig at denne produksjonen vil møte etterspørselen innen kort tid (3-5 år), da vil etterspørselen av villfanget leppefisk bli redusert og i mange områder falle bort.

Åpningstidspunkt

LSG mener at åpningen av fiskeriet bør baseres på prøvefisket gjennomført av HI slik som tidligere år.

Gytetidspunkt varierer fra år til år blant annet basert på temperatur. Dermed er en fast dato uhensiktsmessig og uheldig ut i fra et biologisk avlusnings-perspektiv.

For næringen er det viktig å komme i gang med fiske etter leppefisk straks den er ferdig gytt. Når temperaturen øker, får vi også et økt lusepress. Her kan tidlig leppefisk bidra aktivt med biologisk avlusing, og en kan unngå medikamentell behandling. 1 til 2 uker tidligere oppstart enn hva forslaget tilsier, har stor betydning for næringen. HI har de siste årene bidratt aktivt med prøvefiske og resultatene fra dette fiskeriet har dannet grunnlaget for når en kan aktivt starte opp fiskeriet. Gyting er temperatur avhengig. Norske-kysten er langstrakt og det er uheldig at vi ikke kan få mulighet til å starte når fisken er ferdig gytt og det må derfor tas hensyn til geografi i åpningen av fiskeriet. Dato-festet åpning tar lite hensyn til biologi.

Vi foreslår derfor at HI får ansvaret for gjennomføring av prøvefisket, hvor en starter på Sør- og Vestlandet. Etter hvert som område blir klarert forflytter en seg nordover.

I tillegg mener vi at det bør brukes mer ressurser på kartlegging av gyteperioden til Berggytt. Vi må se på muligheten for en tidligere åpningsdato for selektivt fiske etter Berggytt. Dette kan gjøres ved innføring av minimumsmål og maksimumsmål i perioden før hovedsesongen åpner. Fjordårets prøvefiske dokumenterte at selektivt fiske etter Berggytt, ikke gav bifangst og dermed lar seg gjennomføre.

Minstemål

Vi har ingen innvendinger på minstemål for artene Bergnebb og Berggytt.

Derimot mener vi at Grøngytl bør økes til 13 cm. Økning bidrar til at flere Grøngytl får mulighet til gyte en sesong ekstra. Grøngytl brukes i all hovedsak på stor laks og økningen vil dermed gjøre arten bedre tilpasset behovet i havbruksnæringen.

Maksimumsmål

Vi mener at en begrensning på maksimumsmål på arten Bergnebb bør enten økes til 16 cm eller fjernes helt for områdene Vestlandet og Midt-Norge. Dette begrunner vi med at det forslåtte maksimumålet på 14 cm bidrar til å intensivere fiskeriet innover i fjordene, hvor fiskeripresset allerede er høyest. Bergnebb som holder til ute langs kysten er generelt større og flere enn Bergnebb som fangstes i fjordene. At forvaltning legger opp til å fiske hardere på de områdene med høyest fiskepress, er trolig ikke gunstig for bestanden eller det biologiske samspillet i de mest utsatte fiskeområdene. Vi mener bestanden av Bergnebb ute på kysten er lite beskattet pr. dato og ønsker å dreie fiskeriet i den retning. Foreslått regulering med minstemål på 14 cm vil ha motsatt effekt.

Bestanden av Bergnebb i Trøndelagsområde og langs kysten av Vestlandet består også av vesentlig større fisk enn på Sørlandet, og om maksimumålet blir fastsatt til 14 cm vil store deler av fangstgrunnlaget falle bort i disse regionene.

Det bør skaffes mer dokumentasjon på variasjoner i størrelse på Bergnebb langs kysten, før en fastsetter regler som gjelder hele landet.

Når det gjelder Grøngytl foreslår vi at ved å regulere opp minstemålet, kan vi fjerne maksimumålet. Dette fordi det er store variasjoner i sammensetting av størrelse og fangstområde. Skal vi kunne stimulere til mer kyst-fiske, må vi også kunne ta ut større fisk. Ellers ender vi opp med kun fjordfiskeri, og dette er etter vårt syn meget uheldig og kan gi større skade-virkninger på bestanden på lang sikt. Grøngytl er også den arten vi vet har kortest levetid og vokser relativt raskt. Dermed er en heving av minstemålet trolig det beste virkemiddel for å kunne ivareta en god forvaltning av bestanden.

Når det gjelder Berggylt, er det trolig ikke behov for maksimalmål i hovedsesongen. Fiskeridirektoratet har tidligere år innført restriksjoner på inngangskalvene. Dette har igjen gitt naturlig hinder for den store Berggylten. I tillegg vil et maksimalmål også her medfører høyere press på fjordfiskeriet, enn om en kan trekke ut helt ytterst på kysten hvor det naturlig er mye mer stor leppefisk. Alternativ bør maksimalmålet økes til 30 cm.

Røktig

Vi mener at redskapene skal røktes daglig, også søndager og helligdager.

Om redskapen er planlagt å ikke røktes en dag bør de åpnes opp, så fisken ikke blir stående i redskapet.

Seleksjonsinnretning

Vi støtter reguleringsforslaget

Redskapsmengde

Vi støtter at det ikke foreslås endringer i reguleringen av redskapsmengde og har derfor ingen merknader til dette.

Gjenutsetting av leppefisk

Vi støtter forslaget om at leppefisken må gjen-utsettes på en måte som sikrer høy overleving og god fiskevelferd, under vannoverflaten.



Vennlig hilsen

Stig Nilsen
Konserndirektør havbruk
Lerøy Seafood Group ASA