



Saksnr: 20/18635

Fra: **Jørgen Blix Nicolaysen**
Adm.enhet: **Reguleringsseksjonen**
Telefon: **99644225**

Dato: **27.04.2021**

Oversendelse av gjennomført høring om havdeling i fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N

Fiskeridirektoratet viser til tidligere korrespondanse i saken. Vi har nå gjennomført en rask høringsrunde med fiskerinæringen der vi sendte ut et høringsnotat 21. april 2021 med svarfrist 26. april 2021. Fiskeridirektoratets høringsnotat og innspillene fra fiskerinæringen ligger tilgjengelig på våre hjemmesider:

<https://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Dokumenter/Hoeringer/horing-om-havdeling-i-fisket-etter-torsk-hyse-og-sei-nord-for-62n>.

Innspillene kan oppsummeres slik:

1. *Norges Fiskarlag* er etter en helhetsvurdering imot å fjerne unntakene som tillater fartøy over 21 meter å drive fiske etter torsk med konvensjonelle redskap innenfor grunnlinjen. De mener at det heller bør etableres henstillingsområder dersom det skulle oppstå behov for havdeling mellom fartøystørrelser eller redskapsgrupper.

I likhet med Fiskeridirektoratet har de registrert få henvendelser om havkonflikter. Norges Fiskarlag er overrasket over at NFD har startet en høring om havdelingsspørsmål som allerede er gjenstand mer omfattende behandling. De viser til landsstyrevedtak av 26.11.2020, hvor det understrekes at det er viktig at de ulike elementene i kysttorskforvaltningen behandles og innfases i en logisk og hensiktsmessig rekkefølge.

Det bemerkes i innspillet at reguleringen har ligget tilnærmet fast siden innføringen. Hovedformålet bak fjordlinjereguleringene i 2004 var å redusere beskatning av kysttorsk og det bemerkes at det er gjort unntak fra forbudsgrensen også for fartøy over 15 meter, bl.a. knyttet til pelagiske fiskerier. Videre vises det til tabell 1 i høringen om at fangstandelene av torsk fra

fartøy over 21 meter er marginale fra mai og ut året. Det vises også til at spørsmål om redskapskonflikter og konkurransesituasjonen om areal mellom ulike fartøystørrelser, fartøygrupper og redskapsgrupper har vært behandlet i mange prosesser gjennom årene. Senest i havdelingsutvalgets innstilling fra i fjor, som adresserte bruk av henstillingsområder som verktøy. Det er satt i gang et større arbeid med et FHF-prosjekt i regi av NOFIMA, som vil kunne få frem relevant og nyttig informasjon i den videre prosessen om ulike tiltak om havdeling og konkurransesituasjonen.

Norges Fiskarlag finner heller ikke grunnlag for å iverksette et arbeid med å etablere lokale reguleringer for årets sesong. Det vises her til forslaget om å benytte henstillingsområder ved behov og at det pågår et arbeid med å vurdere ferskfiskordningen, fjord- og grunnlinjebestemmelsene og tiltak for vern og kysttorsk.

Avslutningsvis rettes det kritikk mot at høringen behandles som en hastesak. *Norges Fiskarlag* finner det uforsvarlig og kritikkverdig med høringsfrist på noen dager, når samme problemstillinger er under mer omfattende behandling.

2. *Pelagisk Forening* er imot å fjerne unntakene som tillater fartøy over 21 meter å fiske innenfor grunnlinjen. Dersom unntakene likevel fjernes må det kun være midlertidig så lenge hensynet bak endringen gjelder, og maksimalt for inneværende år. Innspillet begrunnes med at det er viktig å tilrettelegge for at fiskere får tatt kvoten sin, men at det ikke må gå på bekostning av andre. Pelagisk forening mener at det ikke kommer til å føre til færre konflikter om unntakene fjernes. Videre vises det til at et skiftende fiskeri ikke bør være grunnlag for at enkelte fartøygrupper jages bort fra områder. At det er høye torsk kvoter i 2021 er et ulogisk argument for å bortvise fartøygrupper.

Pelagisk forening stiller også spørsmål til fornuften i å jage bort båter over 21 meter for at mindre fartøy kanskje skal få bedre tilgang til levering ved mottak. Å fjerne unntakene kan føre til at fartøy over 21 meter leverer fangst andre steder, men mottak er avhengig av visse minimumskvantum for å opprettholde driften. Dersom mottak stenger på grunn av råstoffmangel, så er det ikke en fordel for den mindre flåten. Dårlig vær kan også være en utfordring for fartøy over 21 meter, som kan gå ut over sikkerheten til mannskapet. Det kan føre til mer landligge, mer leting etter fisk, større dieselforbruk og utslipp av CO₂.

Pelagisk forening kommenterer ikke behovet for innføring av lokale reguleringer.

3. *Norges Kystfiskarlag* ber om at unntakene for fartøy over 21 meter oppheves for inneværende år. Det vises til at spesielt fartøygruppen under 15 meter har vanskeligheter med å få utnyttet sine torsk kvoter på grunn av sammensatte utfordringer. Norges Kystfiskarlag mener at det er helt nødvendig å regulere årets fiske på en måte som sikrer driftsgrunnlaget for samtlige fartøygrupper. Den flåten som ikke har mulighet til å gå lengre ut til havs, må prioriteres i kystnære områder. De mener at hensynet til vern av kysttorsk og MSC-sertifisering også



tilsier at fartøy over 21 meter bør fangste utenfor grunnlinjen.

Kapasitetsutfordringer på mottaksanlegg medfører et etterslep som den minste flåten må hente inn utover resten av året, og dette kvantumet vil i stor grad bestå av kysttorsk. Derfor bør den minste flåten prioriteres i kystnære farvann ved å lette fisketrykket, slik at de kan ta mest mulig av torskekvoten mens skreien er tilgjengelig. Norges Kystfiskarlag stiller seg kritiske til fangsttallene som fremkommer av høringsnotatet i tabell 1 ut fra hva som blir observert av større fartøy på fiskefelt i andre halvår. Det vises også til at Fiskeridirektoratet har registrert få redskapskonflikter, men bemerkes at årsaken til dette er at de små fartøyene viker når de blir presset og fortrengt av større og mer effektive fartøy. Det foreslås at det i tillegg til å fjerne unntakene blir forbudt for fartøy over 21 meter å fiske innenfor 4 nautiske mil øst for Kinnarodden.

Norges kystfiskarlag støtter Fiskeridirektoratets vurdering om behovet for havdeling gjennom lokale forskrifter i stor grad faller bort, dersom det besluttes å fjerne unntakene. Dersom unntakene ikke fjernes bes det om en innføring av havdeling i områder der fisketrykket er utfordrende, og i områder der det kan forventes i nær fremtid. Breivikfjorden omtales som et høyst aktuelt område, hvor det bes om innføring av redskapsbegrensninger for større fartøy som benytter snurrevad, med 5 kveiler tau innenfor grunnlinjen, samt forbud mot å ha mer redskap om bord. Begrunnelsen for dette er erfaringer om at de største fartøyene ikke overholder minsteavstanden på 1 nautisk mil og benytter mer redskap enn det som er tillatt i dag. Dette fortrenger den minste flåten fra fiskefelt. Det påpekes at problemet i stor grad vil være løst dersom unntakene i § 31 fjernes. For øvrig mener Norges Kystfiskarlag at det må innføres krav om rapportering av faststående bruk.

4. *Sjømat Norge* har ingen spesielle motforestillinger til at unntakene som tillater fartøy over 21 meter innenfor grunnlinjen oppheves. En slik endring vil etter deres oppfatning ha relativt marginal betydning for fiskeindustrien. Samtidig vises det til at en slik endring kan være et positivt signal med tanke på forvaltningen av kysttorsk og framtidig miljømerking.

Angående behovet for lokale reguleringer så har ikke *Sjømat Norge* konkrete innspill. Det påpekes likevel at dersom endringer fører til en vesentlig negativt råstofftilgang for industrien, så må eventuelle innførte tiltak revurderes eller tilpasses på kort tid.

5. *Sametinget* er positive til forslaget om å fjerne unntakene for fartøy over 21 meter. De viser til at fiskeflåten i de samfiske områdene i stor grad består av mindre fartøy, som er avhengig av et kystnært fiske. Den mindre flåten har et behov for vern mot konkurranse fra havgående fartøy med høy fangstkapasitet.

Sametinget mener at dersom lokale forskrifter bidrar til redusere risikoen for konflikter og samtidig bedre tilgangen på torsk for den minste flåten, så vil fiskeriene i samiske områder kunne være tjent med innretningen. De bemerker at dersom det skal opprettes lokale forskrifter i samfiske områder, så må disse



forankres i åpne og inkluderende prosesser som tar hensyn til de lokale fiskernes interesser og organisasjoner, herunder Fjordfiskeremda.

6. *Bivdu* henstiller myndighetene til å innføre et generelt forbudt mot at fartøy over 21 meter fisker innenfor 4 nautiske mil. Slik at fartøy mellom 15 – 20,99 meter kan drive fiske uten konkurranse fra fartøy over 21 meter i området mellom fjordlinjene og ut til 4 nautiske mil. Det vises i denne anledning til prop. 70L (2011-2012) om retten for fartøy under 11 meter til å kunne utøve fisket i samfiske områder, uten å være i konkurranse med større fartøy.

Bivdu kommenterer ikke behovet for innføring av lokale reguleringer.

7. *Sjømatbedriftene* støtter et tiltak om å oppheve unntakene for fartøy over 21 meter for inneværende år. De mener det er uheldig med en «endring av spillereglene» underveis, men støtter forslaget ut fra dagens vanskelige situasjon for den minste flåten. Ettersom de minste fartøyene er mindre mobile enn de større, kan forslaget bidra til at den minste flåten i større grad kan utnytte kvoten sin.

Sjømatbedriftene har ikke innspill angående opprettelse av lokale reguleringer på dette tidspunkt.

8. *Fiskekjøpernes Forening* er på generelt grunnlag enig i formålet bak tiltaket foreslått i høringsutkastet. Bakgrunnen er at MSC-godkjenning for hyse forsvinner og at vi skulle ha mistet den for torsk innenfor 12 nautiske mil. De uttaler videre at det i senere år har skjedd en stor oppbygging av fartøygruppen over 21 meter. Redskapsstørrelser har naturlig fulgt samme utvikling som fartøystørrelsen. Utviklingen har gitt en effektivitet som reduserer gode fiskeansamlinger på felt som tradisjonelt er høstet av den mindre lokale flåten.

Fiskekjøpernes forening ser mindre behov for lokale forskrifter om havdeling dersom adgangen for fartøy over 21 meter begrenses innenfor grunnlinjen. De mener videre det er uheldig dersom forvaltningen må prioritere kontrollressurser til et slik tiltak, som ellers kunne brukes til bekjempelse av fiskerikriminalitet.

På bakgrunn av innspillene fra fiskerinæringen gir Fiskeridirektoratet følgende tilråding til Nærings- og fiskeridepartementet:

Det har vært god aktivitet i torskefisket etter påske, også i den mindre kystflåten, bl.a. med et høyt antall fartøy i Breivikfjorden. Så langt har fisket foregått uten nevneverdig konfliktsituasjoner. Dette betyr selvsagt ikke at konflikter ikke vil kunne oppstå fremover. Et forbud mot at fartøy over 21 meter fisker innenfor grunnlinjen i statistikkområde 3 og 4 ut juni vil ramme nokså bredt, og statistikk fra de foregående årene viser at det vanligvis fiskes lite torsk innenfor grunnlinjen av denne fartøygruppen fra mai og ut året.



Fiskeridirektoratet har tidligere brukt aktsomhetsområder bl.a. for å dele felt mellom ulike redskapsgrupper i Lofoten. Dette kan være et virkemiddel som også kan brukes i områder hvor oppstår behov for å legge føringer på aktiviteten til store og små fartøy. Om nødvendig kan det også fastsettes lokale reguleringer om havdeling dersom bruk av henstillingsområder ikke er tilstrekkelig. Fordelen med disse virkemidlene er at det er mer målrettet enn et generelt forbud mot å fiske innenfor fjordlinjene. Ulempen er at det gir mer usikkerhet om hvordan kystnære felt blir regulert, og at det nødvendigvis vil måtte gå noe tid med til å få fastsatt et aktsomhetsområde eller en lokal regulering.

Fiskeridirektoratet mener lokale tiltak i form av aktsomhetsområder eller lokale reguleringer er bedre enn et generelt forbud dersom hensikten er å avbøte et akutt problem. En mer varig løsning vil best kunne vurderes i en større gjennomgang av regelverket frem mot 2022.

Dersom departementet konkluderer med at unntakene for fartøy over 21 meter skal fjernes, mener Fiskeridirektoratet at det ikke vil være behov for lokale tiltak for å sikre den mindre kystflåtens tilgang til arealer i torskefisket fremover. Hvis unntakene blir stående, vil Fiskeridirektoratet vurdere slike tiltak dersom behovet oppstår i løpet av sesongen.

Med hilsen

Trond Ottemo
Seksjonssjef

Jørgen Blix Nicolaysen
Rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

