



Fra: Reguleringsseksjonen  
Til: Stein-Åge Johnsen

Kopi:

Saksbehandler:	Saksnr:	Dato:
Eivind Helland Marienborg	17/762	20.06.2017

### Referat fra reguleringsmøtet 8. juni 2017 - Sak 4.2 Hyse nord for 62°N

*Fiskeridirektøren* åpnet med å vise til at regelen vedrørende kvotefleksibilitet på gruppenivå i fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N bør justeres noe. Justering av regelen er behandlet i hysesaken siden problemstillingen aktualiseres her med hensyn til overføring av kvoter mellom 2016 og 2017. *Fiskeridirektøren* sa at den nåværende kvotefleksibilitetsordningen medfører at en av fartøygruppene fikk redusert sin gruppekvote for i år med cirka 40 % basert på fjorårets fiske, selv om det gjestod 18 % av totalkvoten på hyse. Dette skyldes regelen om at ethvert overfiske av en gruppekvote kan komme til fratrukk i etterfølgende års gruppekvote. Fiskeridirektoratet har foreslått en endring i reguleringsforskriften § 6 for å imøtekomme dette. Endringen innebærer at gruppekvoten ikke reduseres med mer enn 10 % påfølgende år, dersom overfisket skyldes visse refordelinger av kvoter mellom fartøygrupper, og det er rom for begrensningen innenfor tilgjengelig totalkvote.

*Norges Fiskarlag* mente forslaget var godt, men mente det ville bli bedre dersom alle grupper fikk tilgodeskrevet 10 % på neste års kvote dersom ikke mer enn 90 % av inneværende års totalkvote var tatt. *Norges Fiskarlag* viste til at ikke alle fartøy har anledning til å delta i overregulering, men likevel rammes av kollektiv straff når andre fartøy i gruppen har overfisket året før. Fordelingsnøkkelen stemmer ikke alltid med hvor mye de ulike gruppene fisker. *Norges Fiskarlag* fremholdt at næringen helst vil ha kvotefleksibilitet på fartøynivå. Videre spurte *Norges Fiskarlag* om hvorfor overfisket på ferskfiskordningen i 2016 ble tatt «fra toppen» i årets kvoter, og bemerket at man bør være forsiktig med å bruke ordningen med kvotefleksibilitet til omfordeling mellom gruppene.

*Pelagisk forening* ga sin tilslutning til forslaget fra Norges Fiskarlag, og sa at omfordeling sent på året er uheldig.

*Nærings- og fiskeridepartementet* sa at beslutningen om å trekke overfisket i ferskfiskordningen «fra toppen» var en politisk beslutning.

*Fiskeridirektøren* sluttet seg til at en utfordring over tid med hysereguleringen er at kvotefordelingen mellom gruppene ikke nødvendigvis stemmer med deltakelse og kvoteutnyttelse. *Fiskeridirektøren* opplyste at man i inneværende års regulering har gitt høyere overregulering fra årets begynnelse og nå fritt fiske i hele kystgruppen for å legge til rette for at gruppekvoteene kan tas. I tillegg er 8 000 tonn «overført» til konvensjonelle havfiskefartøy. *Fiskeridirektøren* ba om innspill fra reguleringsmøtet om ytterligere tiltak.

*Norges Fiskarlag* viste til arverekkefølgen for kvoter, og at det over sommeren kunne være aktuelt å gi trålgruppen en andel av kystflåtens hysekvote, slik at totalkvoten kan utnyttes best mulig.

*Kommunenes Sentralforbund (KS)* uttrykte støtte til Fiskeridirektoratets forslag. Om kvotefleksibilitet på fartøynivå sa *KS* at dette kan føre til større ansvarlighet, og at det var forstått at Norges Råfisklag var teknisk klar til å håndtere dette.

*Fiskeridirektøren* opplyste at det arbeides videre med register- og avregningssystem for kvotefleksibilitet på fartøynivå, og redegjorde for noen av utfordringene knyttet til dette. Målsettingen er å ha et register for pelagisk fisk klart til årsskiftet.

*Norges Råfisklag* opplyste at de vil avvente et utviklingsarbeid på et kvoteregister til behandlingen av spørsmålet er gjort i Fiskeridirektoratet, og at de er i dialog salgslagene imellom og med Fiskeridirektoratet.

*Norges Fiskarlag* bemerket at kvotefleksibilitet på fartøynivå neppe vil være mulig med dagens system, og at man også bør ta hensyn til intensjonene i Eidessen-utvalget om å få på plass et mer helhetlig kvotesystem. *Norges Fiskarlag* uttrykte ønske om å ikke refordele mer enn man må, så lenge man er innenfor 90 % av totalkvoten. En overføring av 10 % av årets kvote til neste år vil være spesielt bra dersom totalkvoten neste år reduseres.

*Fiskeridirektøren* konkluderte med at man først vil forsøke den regelendringen Fiskeridirektoratet har foreslått med hensyn til kvotefleksibilitet, men at Fiskeridirektoratet tar med seg de alternative forslagene.

*Reguleringsmøtet* hadde ingen ytterligere kommentarer.

Med hilsen

Eivind Helland Marienborg  
rådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift*