

## VEDLEGG 2

### Fiskeriforvaltningens risikovurdering og risikohåndtering

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden  (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
<b>Brudd på ilandføringsplikten</b>						
<b>Fare for neddreping av fisk ved sprenging av nøter og ved slipping av fisk i alle pelagiske fiskerier</b>  Utøvelsesforskriften § 48 flg.  ERS-forskriften § 12	Uønsket sprenging av nøter kan forekomme:  - når fangstene er større enn det fiskeredskapet er konstruert for å håndtere,  -når makrell og NVG-sild står i tette konsentrasjoner, og  -når NVG-sild trekker til kysten for gyting ved at den samler seg i store konsentrasjoner på dagtid.	Sprenging av nøter medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.  Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene.  Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter (se konsekvenstabell)	Naturlige forutsetninger for fiskeriet tilsier at det er en vedvarende <b>stor sannsynlighet</b> for at dette forekommer.	<i>Myke data:</i> Usikkerheten i vurderingene er knyttet til antagelser om at vedvarende forhold i fiskeriet vil medføre at farekilden forekommer.  Erfaringer på området.  <i>Målbare data:</i> Saker avdekket tidligere. Fartøyene er pålagt å rapportere slike hendelser i ERS, men dette skjer ikke.	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Informasjon om plikt til å rapportere aktivitet  Aktsonhetsområder  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b> Analyse, sporingsdata, fangst- og aktivitetsdata, annen informasjon
	Uønsket slipping forekommer i pelagiske fiskerier når:  -fangstene er større enn fartøyets kapasitet eller kvote,  -gjennomsnittsstørrelsen er lav, og  -deretter ved manglende samarbeid på feltet.	Slipping medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.  Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene.  Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter (se konsekvenstabell).	Naturlige forutsetninger for fiskeriet tilsier at det er vedvarende <b>stor sannsynlighet</b> for at dette forekommer.  Dette er særlig aktuelt i makrellfisket.	<i>Myke data:</i> Baseres på erfaringer over tid.  Holdninger til fiskere, tidspress, kvalitet og fare for prisreduksjon. Størst risiko tidlig i, og mot slutten av, makrellsesongen.  <i>Målbare data:</i> Baseres på antall saker over tid.  Forskningsrapporter fra	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen (best practice)  Informasjon om plikt til å rapportere aktivitet  Aktsonhetsområder  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b> Analyse, sporingsdata, fangst- og aktivitetsdata, annen informasjon kontrollvirksomhet

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
				<p>HI viser at det er fare for umiddelbar og sentvirkende neddrepning av makrell om en planlagt (lovlig) slippeprosess ikke gjennomføres aktsomt.</p> <p>De siste årene har det vært store konsentrasjoner som fører til store kast. Erfaringer og saker de siste årene viser at det foregår ulovlig slipping når KV ikke er tilstede, og ved fangster over 700 tonn. Dette fordi det er få anlegg med så stor kapasitet, noe som fører til redusert pris for så store fangster.</p>		
	Fare for redskapssprenging og neddrepning av fisk ved fiske med snurrevad etter torsk	<p>Neddrepning pga redskapssprenging medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene.</p> <p>Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter (se konsekvenstabell).</p>	Naturlige forutsetninger for fiskeriet tilsier at det er vedvarende <b>stor sannsynlighet</b> for at dette forekommer så lenge det ikke stilles krav om bruk av fangstbegrensningssystem.	<p><i>Myke data:</i> Usikkerheten i vurderingene er knyttet til antagelser om at vedvarende forhold i fiskeriet vil medføre at farekilden forekommer.</p> <p>Erfaringer på området.</p> <p><i>Målbare data:</i> Saker avdekket tidligere. Fartøyene er pålagt å rapportere slike hendelser i ERS, men dette skjer ikke.</p>	<b>Stor risiko</b>	<p><b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen</p> <p>Informasjon om plikt til å rapportere aktivitet</p> <p>Aktsomhetsområder</p> <p>Overvåking (tilstedeværelse)</p> <p>Krav om bruk av fangstbegrensningssystem</p> <p><b>Avdekke:</b> Analyse, sporingsdata, fangst- og aktivitetsdata, annen informasjon</p>
Fare for utkast av død eller døende fisk i forbindelse	Utkast ved levendelagring:	Det antas at 10-20 % av torsk som	Det antas at neddrepning skjer i alle tilfeller hvor torsk	<i>Myke data:</i> Basert på erfaringer over	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsstrategi - Ikke uttømmende oversikt)
med levendelagring av fisk i sjø	<p>Neddreping ved levendelagring av torsk på grunn av håndtering av fisk, stress og fordi fisken ikke tar til seg næring i forbindelse med lagring.</p> <p>Fare for utkast av sild av dårlig kvalitet ved opptak av overstått lås. Problemet varer frem til og med gyting.</p> <p>Død sild som ikke har konsumkvalitet blir kastet ut på grunn av lav pris.</p>	<p>levendelagres ikke overlever lagringen.</p> <p>Det er betydelig dødelighet ved låssetting av sild.</p> <p>Utkast medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene.</p> <p>Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter (se konsekvenstabell).</p>	levendelagres.  <b>Stor sannsynlighet</b>	<p>tid.</p> <p><i>Målbare data:</i> Basert på tips og flere saker over tid</p>		<p>Overvåking (tilstedeværelse)</p> <p><b>Avdekke:</b> Analyse, sporingsdata, fangst- og aktivtetsdata, annen informasjon</p> <p>Kontrollvirksomhet</p>
Fare for utkast av død eller døende fisk fra fartøy	<p>Når fangsten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- om bord er av ulik eller så dårlig kvalitet at fisker risikerer prisreduksjon eller redusert kvalitet på fangsten,</li> <li>- er større enn produksjonskapasiteten eller oppbevaringskapasiteten om bord på fartøyet,</li> <li>- tas fra overstått (utover normal ståtid) garnbruk. Dette gjelder særlig når fangst fra garnfiske etter blåkveite tas om bord og ståtiden overstiger 1-2</li> </ul>	<p>Utkast medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene.</p> <p>Dette gir <b>betydelig konsekvens</b> for aktuelle arter.</p>	Naturlige forutsetninger for fiskeriet tilsier at det er en vedvarende <b>stor sannsynlighet</b> for at dette forekommer.	<p><i>Myke data:</i> Markedssituasjonen og forholdet mellom fisker og kjøper kan også få betydning.</p> <p>Utrustning av fartøyene tilsier at dette foregår.</p> <p>Dette er basert på erfaringer og kunnskap om utøvelsen av dette fisket.</p> <p><i>Målbare data:</i> Dette viser flere saker som KV har avdekket de siste årene</p>	<b>Stor risiko</b>	<p><b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen</p> <p>Overvåking (tilstedeværelse)</p> <p><b>Avdekke:</b> Analyse, sporingsdata, fangst- og aktivtetsdata, annen informasjon</p> <p>Kontrollvirksomhet</p>

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
	døgn, og  - stammer fra flere kast i pelagiske fiskerier, ettersom tidsrommet mellom første og siste kast kan medføre kvalitetsreduksjon					
<b>Fare for utkast av død eller døende fisk ved innblanding av fisk under gjeldende minstemål eller kommersielt minstemål, eller ved uønsket bifangst</b>	Utkast av reker skjer pga.: -stor prisforskjell mellom kokte og rå reker, -reguleringene av rekekvotene, -at det er tillatt å drive rekefiske uten sorteringsrist innenfor 4 nautiske mil sør for 62°N	Utkast medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.  Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene.  Dette gir <b>betydelig konsekvens</b> for aktuelle arter.	Naturlige forutsetninger for fiskeriet tilsier at det er en vedvarende <b>stor sannsynlighet</b> for at dette forekommer.	<i>Myke data:</i> Ettersom 2015 var det første året med påbud om sorteringsrist i Nordsjøen, er det fortsatt behov for å følge opp hvordan påbudet blir implementert i flåten.  <i>Målbare data:</i> Dette er basert på saker, tips og medieomtale de siste årene.	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b> Analyse, sporingsdata, fangst- og aktivitetsdata, annen informasjon  Kontrollvirksomhet
	I blandingsfiske i Nordsjøen og Skagerrak forekommer det innblanding av torsk, hyse, hvitting, rødspette og sjøkreps under gjeldende minstemål og kommersielle minstemål:  - pga manglende kvotegrunnlag,  - når det fiskes på ulike adganger, rettigheter	Utkast medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.  Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene.  Dette gir <b>betydelig konsekvens</b> for aktuelle arter.	Naturlige forutsetninger for fiskeriet tilsier at det er en vedvarende <b>stor sannsynlighet</b> for at dette forekommer.	<i>Myke data:</i> Basert på erfaringer.  <i>Målbare data:</i> ICES beregner at 50 % av torsken blir kastet ut i Nordsjøen.  Basert på saker over tid.  Norske fartøy med avgrenset nordsjøtrållatelse (partrålere) og	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b> Analyse, sporingsdata, fangst- og aktivitetsdata, annen informasjon  Kontrollvirksomhet

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
	eller redskap på samme tur.  - innblanding av småfisk/ yngel av torsk og hyse i snurrvadfiske under ferskfiskordningen.			konvensjonell tillatelse med ulike kvoter / bifangstbestemmelser på torsk har ført til utkast av torsk basert på erfaring og saker.		
<b>Fare for high-grading av død eller døende fisk fra fartøy</b>	Det er fare for utsortering av fisk under gjeldende minstemål eller kommersielt minstemål:  - i fiske etter torsk med torsketrål, og  - for hyse i linefisket	Utkast medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.  Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene.  Dette gir <b>betydelig konsekvens</b> for aktuelle arter.	Naturlige forutsetninger for fiskeriet tilsier at det er en vedvarende <b>stor sannsynlighet</b> for at dette forekommer.	Basert på erfaringer og sannsynligheten øker ved nedgang i torskekvoten.  Spesielt for årene med nedgang i torskekvoten og lav hysekvote. Dette er basert på erfaring og saker.  Fisken får dårlig pris og fisken kan være uønsket av kjøperne.	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b> Analyse, sporingsdata, fangst- og aktivitetsdata, annen informasjon Kontrollvirksomhet
<b>Identifisering av fangst om bord</b>						
Mangelfull identifisering av art, kvantum og størrelse om bord og feilrapportering av fangst (art og kvantum) fra skipper til norske myndigheter  ERS forskriften § 12 og kystfiskeappforskriften § 7	Fisker gjør ikke en tilstrekkelig innsats eller benytter seg ikke av tilgjengelige metoder for å identifisere fangsten om bord.	Fisker får et dårlig grunnlag til å vurdere om fangsten er lovlig (kvote, bifangst og innblanding), og kan dermed ikke gjøre kvalifiserte vurderinger av f.eks. om fisket skal avsluttes eller om fiskefelt skal endres.  Fisker har ikke et kvalifisert grunnlag for å rapportere fangst- og aktivitetsdata til norske myndigheter.	<b>Stor sannsynlighet</b>	<i>Myke data:</i>  I mange tilfeller er feilrapportering av kvantum eller artssammensetning gjort bevisst for å unndra fangst-/kvoteavregning. Dette kan for eksempel være når et fartøy nærmer seg full kvote, ulike kvoteområder, eller skjæringsdatoer ifm. regulering.  Forholdet mellom fisker og kjøper har betydning	<b>Stor risiko</b>  Svekker målet om høsting i overenstemmelse med nasjonale og internasjonale reguleringsbestemmelser.  Gir ulike konkurransevilkår i næringen.	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Kartlegge eksisterende systemer for identifisering av fangst om bord på fiskefartøy  <b>Avdekke:</b> Analyse, sammenholde ulike datakilder  Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
		<p>Dette svekker kontrollen med landingen og skaper rom for ulovlige og uregistrerte landinger.</p> <p>Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter.</p>		<p>her.</p> <p><i>Målbare data:</i></p> <p>Statistikk fra inspeksjonsdatabasen.</p> <p>Sammenligning av sluttseddel og ERS-data.</p> <p>Vedvarende problemstilling som ikke ser ut til å avta.</p>		
Uregistrerte, feilregistrerte og ulovlige landinger						
Uriktige eller manglende opplysninger på seddel	<p>Uriktige eller manglende opplysninger på landings- eller sluttseddel forekommer, for eksempel ved at det føres feil kvantum, art(er), størrelsessammensetning, fangstområde, at det ikke føres seddel eller at sluttsedler føres på feil fartøy eller på feil tidspunkt.</p> <p>I vinterfisket etter torsk forekommer det at uriktige opplysninger føres på seddel.</p> <p>Dette skjer av flere årsaker, blant annet ved at kvantum ført på seddel er beregnet og ikke veid, eller at den føres i en annen tilstand enn den er</p>	<p>For å skaffe både fisker og/eller kjøper ekstra økonomisk vinning. Fisker f.eks. ved redusert kvoteavregning.</p> <p>Ved uriktig eller manglende føring av seddel kan mottaker av fisken skaffe seg stor økonomisk vinning over kort eller lang tid.</p> <p>Uriktig eller manglende registrering av seddel medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene,</p>	<b>Stor sannsynlighet</b>	<p><i>Myke data:</i></p> <p>Vi har erfaring med at dette forekommer. Både pelagisk og hvitfisk. Eks. det er beregnet rund vekt på seddel. Estimering av størrelsessammensetning.</p> <p><i>Målbare data:</i></p> <p>Historikk, tidligere inspeksjoner og reaksjoner, andre observasjoner</p> <p>Mønster, fartøygrupper, kvoteutnyttelse, leveringstidspunkt, selskapsinfo,</p> <p>Mange tips og tilbakemeldinger</p>	<b>Stor risiko</b>	<p><b>Preventivt:</b></p> <p>Veiledning og dialog med næringen</p> <p>Overvåkning (tilstedeværelse)</p> <p><b>Avdekke:</b></p> <p>Analyse, sammenholde ulike datakilder</p> <p>Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden</p> <p>Etterfølgende kontroll</p>

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
	veid inn.	kvoteavregning og statistikkgrunnlaget.  Fiskeri blir ikke kvoteavregnet riktig kvantum og art.  Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter.				
	Ved <b>levendelagring av torsk forekommer det at opplysninger</b> ikke registreres riktig på seddel.  Det er flere grunner til dette, blant annet at fangster fra ulike fangstaktiviteter og fartøy blandes i samme merd, mangelfull veiing og beregning av gjennomsnittsvekt når fisk settes i ventemerd, fangsten reduserer vekt i forbindelse med lagring, fisk drepes ned i forbindelse med lagring og det ikke benyttes gode nok metoder for å identifisere fangsten.	Uriktig eller manglende registrering av seddel medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.  Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene, kvoteavregning og statistikkgrunnlaget.  Fiskeri blir ikke kvoteavregnet riktig kvantum og art.  Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter.	<b>Stor sannsynlighet</b>	<i>Myke data:</i> Basert på tips og erfaringer  <i>Målbare data:</i> I 2016 ble det gjennom filming under merdene avdekket at det var dumpet fisk på de fleste anleggene som ble undersøkt. Alle sakene er anmeldt, men de er vanskelige å avgjøre for politiet pga. uklart regelverk.  Kontroller på anleggene har avdekket mangelfull og feil utfylling av sluttседler, noe som gjør det vanskelig å føre kontroll med aktiviteten. Eksempel på dette er at det flyttes fisk mellom anlegg uten at det rapporteres.  Gjennomgang av landingsopplysninger	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b> Analyse, sammenholde ulike datakilder  Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden.

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden  (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
				viser betydelige avvik i kvantum mellom sluttседler og landingsседler. I mange tilfeller selges det mer enn det som rapporteres inn til merdene.		
	<p>Mangelfull seddelføring i fisket etter <b>leppefisk</b>:</p> <p>Død leppefisk blir ikke registrert på seddel.</p> <p>Det føres ikke landings- eller sluttседler i dette fiskeriet.</p>	<p>Uriktig eller manglende registrering av seddel medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene, kvoteavregning og statistikkgrunnlaget.</p> <p>Fiskeri blir ikke kvoteavregnet riktig kvantum og art.</p> <p>Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter.</p>	<b>Stor sannsynlighet</b>	<p>Fisk leveres på to måter. Tankbiler (eier har kjøpergodkjenning) fyller ut papirsедdel som blir liggende i bilen i lang tid. Alternativt leverer de direkte til oppdretter uten at det er personer tilstede som har fullmakt til å skrive seddel. Fisker får med seg «gul lapp».</p> <p>Historikk - erfaringer fra fisket i 2016 viser svært mangelfull seddelføring, og det er stor sannsynlighet for at sedlene ikke fylles ut og sendes inn umiddelbart etter landing.</p> <p>Noen leveringsavtaler har bestemmelser om at dersom en fastsatt andel av fisken har skader, kan oppdretter nekte å ta imot. Veldig liten andel med sedler som har «null-verdi» indikerer at dødelighet ikke blir registrert. Avtaler om «etterfylling» dersom høy</p>	<b>Stor risiko</b>	<p><b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen</p> <p>Overvåkning (tilstedeværelse)</p> <p><b>Avdekke:</b> Analyse, sammenholde ulike datakilder</p> <p>Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden.</p>



Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsstrategi - Ikke uttømmende oversikt)
				dødelighet i leveringer som er gjort?		
	Uregistrerte kvantum og feil føring av bifangst fra industrilandinger <sup>1</sup> .	<p>For å skaffe både fisker og/eller kjøper ekstra økonomisk vinning. Fisker f.eks. ved redusert kvoteavregning.</p> <p>Ved uriktig eller manglende føring av seddel kan mottaker av fisken skaffe seg stor økonomisk vinning over kort eller lang tid.</p> <p>Uriktig eller manglende registrering av seddel medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene, kvoteavregning og statistikkgrunnlaget.</p> <p>Fiskeri blir ikke kvoteavregnet riktig kvantum og art.</p>	<b>Stor sannsynlighet</b>	<p><i>Myke data:</i> Erfaringer fra landing av slike fangster.</p> <p><i>Målbare data:</i> Dette fordi deltagende fartøy ikke benytter tilstrekkelig gode metoder til å identifisere fangsten, kombinert med at industrianleggene ikke foretar prøvetaking for å fastslå art- og størrelsessammensetning.</p>	<b>Stor risiko</b>	<p><b>Preventivt:</b> Styrke krav til prøvetaking Følge opp at mottakene tar prøver for å finne fangstsammensetning</p> <p><b>Avdekke:</b> Kontrollinnsats</p>

<sup>1</sup> Med industritrålfiske menes alt fiske med småmasket trål, for eksempel fiske etter øyepål, kolmule eller vassild, jf. forskrift 22. desember 2004 nr. 1878 om utøvelse av fisket i sjøen (utøvelsesforskriften) § 4.

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsstrategi - Ikke uttømmende oversikt)
		<p>Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter.</p>				
	<p><b>Liten fisk eller fisk med dårlig kvalitet</b> sorteres ut og leveres uregistrert til fiskemelproduksjon.</p> <p>Det er også fare for at liten fisk eller fisk med lav kvalitet blir kastet tilbake i havet.</p>	<p>For å skaffe både fisker og/eller kjøper ekstra økonomisk vinning. Fisker f.eks. ved redusert kvoteavregning.</p> <p>Ved uriktig eller manglende føring av seddel kan mottaker av fisken skaffe seg stor økonomisk vinning over kort eller lang tid.</p> <p>Uriktig eller manglende registrering av seddel medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene, kvoteavregning og statistikkgrunnlaget.</p> <p>Fiskeri blir ikke kvoteavregnet riktig kvantum og art.</p> <p>Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter.</p>	<b>Stor sannsynlighet</b>	Tips, observasjoner av KV og sjøtjenesten	<b>Stor risiko</b>	<p><b>Preventivt:</b> Følge opp at mottakene tar prøver for å finne fangstsammensetning.</p> <p>Veiledning</p> <p><b>Avdekke:</b> Analyse, sammenholde ulike datakilder</p> <p>Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden</p>

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden  (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsstrategi - Ikke uttømmende oversikt)
Uregistrerte, feilregistrerte og ulovlige landinger						
Svart omsetning:	Fiskeslag med høy verdi fangstes og omsettes svart, uten å gå via ordinær landing eller omsetning.	<p>For å skaffe både fisker og/eller kjøper ekstra økonomisk vinning. Fisker f.eks. ved redusert kvoteavregning.</p> <p>Ved manipulering kan mottaker av fisken skaffe seg stor økonomisk vinning over kort eller lang tid.</p> <p>Vektmanipulasjon medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene, kvoteavregning og statistikkgrunnlaget, og <b>stor konsekvens</b> for aktuelle fiskeslag.</p>	<b>Stor sannsynlighet</b>	<p>Det finnes indikasjoner på at dette oftest skjer ved leveranser fra den minste flåten og av aktører som ikke er registrert som fiskere eller kjøpere.</p> <p>Det er fortsatt betydelige utfordringer i forhold til svart omsetning av fiskeslag med høy verdi. Eksempler på dette er hummerfisket, der det hvert år beslaglegges et stort antall ulovlige hummertainer, og ulovlig fangst og landing av kongekrabbe. I denne type fiskerier er det også stor risiko for at fangst ikke registreres eller feilregistreres ved landing.</p> <p>Kontrollmyndighetene mottar hvert år mange tips om svart og ulovlig omsetning av både kongekrabbe og hummer. Tilbakemeldinger fra omsetningsleddet tilsier at svart omsetning er i direkte konkurranse med ordinær omsetning.</p> <p>Det er omfattende salg av hummer, kongekrabbe, taskekrabbe, sjøkreps og</p>	<b>Stor risiko</b>	<p><b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen</p> <p>Overvåkning (tilstedeværelse)</p> <p><b>Avdekke:</b> Analyse, sammenholde ulike datakilder</p> <p>Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden</p>

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsstrategi - Ikke uttømmende oversikt)
				<p>fisk på sosiale medier, som Facebook, og på Finn.no. Deler av dette skjer i lukkede grupper som kan være vanskelige å få tilgang til.</p> <p>I fangst av hummer og kongekrabbe deltar det et stort antall små fartøy, som i tillegg ofte får tillatelse til å frakte fangst til nærmeste anlegg, og fritidsfiske er utbredt. Dette øker risikoen for at aktører som ikke er registrert som fiskere eller mottakere av fangst omsetter fangst uregistrert.</p> <p>Historikk</p> <p>Tilbakemeldinger fra næringen og tips tilsier at dette er utbredt for visse fiskeslag som kongekrabbe, skjell, hummer.</p>		
	<b>Kongekrabbe</b> omsettes og landes svart utenfor de formelle omsetningskanalene og registreres feil på sluttleder i ordinære omsetningsledd.	Medfører uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelt fiskeri.  Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene, kvoteavregning og statistikkgrunnlaget, og <b>stor konsekvens</b> for	<b>Stor sannsynlighet</b>	<p>Trolig ett av fiskeriene med størst svart omsetning.</p> <p>Det tas mot et betydelig antall tips om svart og uregistrert omsetning av kongekrabbe, og flere tilfeller av svart omsetning er anmeldt. Kongekrabbe annonseres</p>	<b>Stor risiko</b>	<p><b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen</p> <p>Overvåkning (tilstedeværelse)</p> <p><b>Avdekke:</b> Analyse, sammenholde ulike datakilder</p> <p>Kontrollaktivitet, risikobasert</p>

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsstrategi - Ikke uttømmende oversikt)
		<p>aktuelt fiskeslag.</p> <p>Dette svekker også regelverkets legitimitet.</p>		<p>også til salgs på sosiale medier, som Facebook, og på Finn.no.</p> <p>Prisene på kongekrabbe er historisk høye, kvotene er begrenset og det er lite krabbe tilgjengelig på markedet deler av året. Samtidig er kongekrabbe lett å oppbevare levende i samleteiner, slik at landing skjer på tider av døgnnet og på dager det er lite sannsynlig at kontrollmyndighetene er til stede.</p> <p>Det er vanlig at kjøpere henter kongekrabbe med bil, i tillegg til at fiskere kjører fangst med bil til nærmeste mottak. Dette gjør det vanskelig å ha kontroll på landingene. Kongekrabbe kan sorteres og oppbevares i samleteiner helt fram til innmelding av fangst, noe som gjør det problematisk å kontrollere fangstene på sjøen.</p> <p>Historikk (avdekkede saker)</p> <p>Omlagging av kvoteår til kalenderår forsterker risiko fordi en stor del av kvoten fiskes tidlig på</p>		<p>tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden</p>

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden  (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden?  (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
				året.  Markedsforhold: svært høye markedspriser, utbredt bruk av mobile kjøpeenheter og dispensasjon fra veiekravgir uoversiktlig omsetning og kontrollutfordringer		
<b>Uregistrerte, feilregistrerte og ulovlige landinger</b>						
<b>Fartøy rapporterer feil fangstzone (sonetriksing)</b>	Fartøy rapporterer feil sone for fangst for å unngå gjeldende krav i regelverket.  Dette gjelder særlig havgående flåte.	<b>Stor konsekvens</b> for relevante arter	<b>Stor sannsynlighet</b>	Flere saker de siste årene,	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Styrke regelverk Veiledning og dialog med næringen  <b>Avdekke:</b> Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden, både åp havet og ved landing.  Analyse
<b>Uregistrerte, feilregistrerte og ulovlige landinger</b>						
<b>Manipulering eller feil bruk av vekt:</b>  Landingsforskriften §§ 5 og 6	Mottaksvekter blir manipulert på ulike måter:  - ved bruk av automatiske vekter hvor vektsystemet kobles ut eller funksjoner manipuleres ved å betjene styresystemer,  - ved at vektsystemer på andre måter manipuleres eller brukes slik at registrert kvantum fisk blir feil,	For å skaffe både fisker og/eller kjøper ekstra økonomisk vinning. Fisker f.eks. ved redusert kvoteavregning.  Ved manipulering kan mottaker av fisken skaffe seg stor økonomisk vinning over kort eller lang tid.  Vektmanipulasjon medfører uregistrert	<b>Betydelig sannsynlighet</b>	Flere saker avdekket over tid. Sakene omfatter uaktsomme og forsettlig handlinger. Dette har resultert i ulike reaksjoner (bøter og fengselsstraff) for involverte, og store bøter til selskap.  Handlingene kan enten være utført som separat handling fra bedriften eller i samarbeid/ forståelse med den som	<b>Stor risiko</b>  Riktig bruk av vekt og vektsystemer er en klar forutsetning for at korrekt ressursregistrering skal oppnås.	<b>Preventivt:</b> Styrke regelverk Veiledning og dialog med næringen  <b>Avdekke:</b> Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden  Analyse

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
	<p>- ved enkle mekaniske inngrep eller gjennom elektroniske komponenter i veiesystemet.</p> <p>Totaltellefunksjonen i vektsystemene har ikke kontrollfunksjoner som kan sikre at all fisk som mottas over vekten blir registrert i samsvar med gjeldende regelverk. Ved bruk av «ikke-automatiske vekter», vil det forekomme feilregistrering fordi tarering, avlesing av veid kvantum og summering til mottatt kvantum skjer manuelt.</p> <p>I bunnfisksektoren bruker flertallet av bedriftene ikke-automatiske vekter, der vekten skrives ned manuelt.</p>	<p>dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Dette gir usikkerhet i bestandsberegningene, kvoteavregning og statistikkgrunnlaget.</p> <p>Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter.</p>		<p>lander fisken.</p> <p>Her er ikke lovpålagte krav om lagring av mulige endringer (sporbarhet) i programvare fra de som har tilgang til å bryte elektroniske plomber. Dette bidrar til usikkerhet knyttet til om en kan stole på de oppgitte veide kvantaene. Videre er det normalt ingen andre muligheter for å avdekke mekanisk manipulering enn på «fersk gjerning og ferske spor». Det er få tilfeller der det legges igjen tekniske spor ved mekanisk manipulering.</p> <p>Denne type veiesystem åpner for muligheten til «bypassing» av vektsystemet. Det er kreves nøyaktighet fra kjøper for å sikre at landingene holdes fra hverandre helt til seddel er skrevet.</p>		
	<p>Uforutsette eller utilsiktede hendelser kan også forårsake feil i målingene.</p> <p>Vektene er relativt stabile, men feil kan forekomme</p>	<p>Dette kan medføre uregistrert dødelighet og et urapportert ressursuttak i aktuelle fiskerier.</p> <p>Det gir usikkerhet i bestandsberegningene, kvoteavregning og statistikkgrunnlaget.</p>	<b>Noen sannsynlighet</b>	<p>Justervesenets resultater etter tilsyn for 2016 og 2017 viser at dette forekommer.</p>	<b>Noen risiko</b>	<p><b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen</p> <p><b>Avdekke:</b> Kontrollaktivitet,</p>

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
		Dette gir <b>noen konsekvens</b> for aktuelle arter.				
<b>Manglende implementering av landingsforskriftens krav</b>						
	Fisk fra et fartøy holdes ikke adskilt fra fisk som landes fra andre fartøy frem til veiingen er avsluttet og seddel er skrevet.	Konsekvensen er feil registrering på seddel og svekket mulighet til å kontrollere den enkelte landing.  Dette gir <b>stor konsekvens</b> .	<b>Stor sannsynlighet</b>	Flere av dagens mottaksanlegg er bygd opp og brukes slik at krav om å holde landet fisk adskilt fra andre fangster frem til veiing er ferdig, utfordres.  Samt at det er tatt i bruk nye sløyelinjer med integrerte automatiske og/eller ikke-automatiske veksystemer, noe som medfører fare for at krav om adskillelse og merking ikke følges.	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b>  Analyse, sammenholde ulike datakilder  Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden
	Fisk fraktes bort fra mottaket før det er skrevet sluttseddel.  Dette gjelder særlig fersk fisk.	Konsekvensen kan bli feil registrering på seddel og svekket mulighet til å kontrollere den enkelte landing.  Dette gir <b>stor konsekvens</b>	<b>Stor sannsynlighet</b>		<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b>  Analyse, sammenholde ulike datakilder  Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden
	Journalen implementeres ikke på det enkelte	Konsekvensen er svekket mulighet til å	<b>Stor sannsynlighet</b>	Målbare data: Oppfølging av anleggene.	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen



Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsestrategi - Ikke uttømmende oversikt)
	mottak.	kontrollere den enkelte landing og å gjennomføre etterfølgende kontroller.  Dette gir <b>stor konsekvens</b> for aktuelle arter.				Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b> Analyse, sammenholde ulike datakilder  Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden  Etterfølgende kontroll
<b>Deltakerloven</b>						
<b>Mannskapet oppfyller ikke bostedskravet</b>  Deltakerloven § 5a	Det er et økende antall fiskere om bord på norske fiskefartøy som ikke er bosatt i Norge. Dette gjelder særlig i hvitfisknæringen.	Konsekvensen er ulovlig deltakelse og svekkelse av målet om å opprettholde krav om norsk tilknytning i fiskeriene.  Dette innebærer også fare for sosial dumping, særlig for fartøy som leverer fersk hvitfisk i utlandet.  Dette gir <b>stor konsekvens</b> .	<b>Stor sannsynlighet</b> innen hvitfisknæringen	På grunn av manglende oversikt over fiskere sammenholdt med et krav om at halvparten av mannskapet skal være bosatt i Norge, antas det stor sannsynlighet for manglende etterlevelse. Dette støttes også opp av antall saker og indikasjoner på ulovlig deltakelse.	<b>Stor risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b> Analyse, sammenholde ulike datakilder  Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden  Det er viktig å innhente mannskapslister for å kontrollere fiskeflåten og fiskeindustrien.  Etterfølgende kontroll
<b>Fartøy mangler nødvendig tillatelse til å drive fisket de deltar i</b>	Det er et betydelig problem at det rapporteres fiske med et annet fartøy enn det som faktisk har fisket.	Konsekvensen er ulovlig deltakelse og svekkelse av målet om å opprettholde krav om norsk tilknytning i fiskeriene.	<b>Betydelig sannsynlighet</b>		<b>Betydelig risiko</b>	<b>Preventivt:</b> Veiledning og dialog med næringen  Overvåkning (tilstedeværelse)  <b>Avdekke:</b>

Risikoidentifisering		Risikoanalyse			Risikoevaluering	Risikohåndtering
Farekilder (Hvilke ulovligheter forekommer?)	Årsak eller kilde til farekilden (ikke uttømmende liste)	Mulig konsekvens av farekilden	Tilhørende sannsynlighet for at farekilder oppstår (usikkerhet)	Eventuelle usikkerheter i grunnlagsdata  Målbare data og myke data	Vurdering opp mot fiskeriforvaltningens fastsatte risikokriterier	Hva kan vi gjøre for å hindre farekilden? (Etterlevelsstrategi - Ikke uttømmende oversikt)
	Tilsvarende gjelder for deltakerkravene	<b>Stor konsekvens</b>				Analyse, sammenholde ulike datakilder  Kontrollaktivitet, risikobasert tilstedeværelse med tanke på å avdekke farekilden  Etterfølgende kontroll
<b>Negativ virkning på økosystem og marine bunnhabitater</b>						
<b>Fare for negativ virkning på økosystem og marine bunnhabitater</b>  Havressursloven §§ 1 og 16	Fiskerier kan ha negativ påvirkning på økosystemer, og særlig marine bunnhabitater.	Negativ påvirkning på økosystem	Stor sannsynlighet i fiskerier hvor redskap kommer i kontakt med bunn.			