



**Vår saksbehandler**  
Malin Pihlstrøm,  
[mpihlstrom@kystvakten.no](mailto:mpihlstrom@kystvakten.no)  
Avdeling for kontroll og etterforskning

**Vår dato**  
22.01.2024

**Deres dato**      **Deres referanse**  
21.12.2023      23/16879

**Til**

**Fiskeridirektoratet**

**Seksjon fiskeriregulering**

## **Innspill til høring om forslag til lokal regulering av fisket i Lofoten og Breivikfjorden i 2024.**

### **1 Bakgrunn**

Kystvaktens avdeling for kontroll og etterforskning viser til overnevnte høringsforslag, under følger punktvis innspill og betraktninger til den foreslåtte forskriften.

### **2 Innspill**

#### Punkt 5 Minsteavstand mellom faststående redskap og snurrevad

Kystvakten støtter den foreslåtte økningen for å redusere risikoen for brukskollisjoner.

#### Punkt 6 Begrensninger for fiske med snurrevad i reguleringsområdet

Det er i § 32 i reguleringsforskriften vist til at det i perioden 1. januar til og med 1. mai er anledning for fartøy til og med 27,99 meter å fiske torsk inn til fjordlinja i statistikkområde 00. Utenfor denne perioden har ikke fartøyene anledning til å fiske innenfor grunnlinja i nevnte område. I høstingsforskriftens § 15 er det vist til at fartøy som fisker med snurrevad innenfor 4NM av grunnlinjene ikke har anledning til å fiske med mer enn 9 kveiler.

Kystvakten stiller spørsmål ved innretningene i reguleringene som tillater at det er anledning til å ha flere kveiler om bord enn det er anledning til å fiske med under Lofotfisket. Dette skaper et mulighetsrom for å benytte flere kveiler enn det som er skissert i dette reguleringsforslaget. Kystvakten har ikke anledning til å håndheve denne forskriften (ref. innspill til punkt 10), og mener at det hadde vært mer fornuftig med en generell innsatsbegrensning eller en harmonisering mellom denne forskriften og § 15 i høstingsforskriften.

**Postadresse**  
Postboks 295  
8401 Sortland  
Norge

**Besøksadresse**

**Sivil telefon/telefaks**  
76 11 20 00

**Militær telefon/telefaks**

**Epost/ Internett**  
forsvaret@mil.no  
www.forsvaret.no

**Vedlegg**

**Organisasjonsnummer**  
NO 986 105 174 MVA

#### Punkt 7 Rapportering ved bruk av faststående redskap og fløytliner

Kystvakten opplyser om at det ikke er Barentswatch som sletter faststående bruk, det er Kystvakten som i dag rutinemessig utfører dette. Kystvaktens kartsystem, NORCCIS, og den åpne løsningen Fisk Info, synkroniseres jevnlig. Yrkesutøverne har anledning til å endre sine faststående bruk via Fisk Info, men Fiskeridirektoratet har ikke anledning til dette slik løsningen er i dag.

Kystvakten anmoder derfor om at det ved fravikelse av den generelle regelen i høstingsforskriftens § 25, så må Fiskeridirektoratet sørge for tekniske løsninger som sikrer at det ikke blir merarbeid for Kystvakten i en allerede kritisk periode på året. Om det ikke er mulig at Fiskeridirektoratet sletter inaktive bruk selv, må det sikres juridisk anledning for at Kystvakten skal følge opp dette punktet (ref. vårt innspill under punkt 10). Forskriften må derfor enten hjemles i § 16 i havressursloven, eller så må dette punktet innarbeides i § 25 i høstingsforskriften.

#### Punkt 8 Merking av redskaper

Kystvakten anmoder om at det ved fravikelse av den generelle regelen i høstingsforskriftens § 66, så må det være hjemmel for at brudd på regelen skal kunne straffes eller sanksjoneres (ref. vårt innspill under punkt 10).

#### Punkt 10 Overtredelsesgebyr

Kystvakten har tidligere uttrykt at det ved forskrifter som er hjemlet i § 32 i havressursloven, ikke er anledning til å strafferettslig reagere og sanksjonere ved brudd, jfr. Havressurslovens kapittel 12. I dette tilfellet er det kun overtredelsesgebyr som kan benyttes ved overtredelser, og Kystvakten har dermed ikke anledning til å selvstendig reagere ved brudd på denne forskriften. Når Kystvakten avdekker saker som skal sanksjoneres med overtredelsesgebyr, sendes disse normalt over til Fiskeridirektoratet for eventuell illeggelse av OTG. Dette er ressurskrevende for begge etater, og Kystvakten mener en harmonisering av regelverket er mer hensiktsmessig.

#### Punkt 11 Hevd på fiskefelt

Kystvakten ønsker å understreke at det ikke er ønskelig å innføre ordninger som kan medføre utilsiktede konsekvenser som for eksempel en økning i fiktive innmeldinger av faststående redskap.

#### Punkt 12.1 og 12.2

Kystvakten er klar over konflikten som normalt finner sted på Breivikfjorden, og er derfor positiv til redskapsbegrensning i garn- og lineflåten. Kystvakten stiller spørsmål til utstrakt bruk av lokale reguleringer som er hjemlet i § 32 i havressursloven, jamfør innspillet i punkt 10 over. Kystvakten ønsker derfor at en forskrift for Breivikfjorden innrettes etter og hjemles i § 16 i havressursloven.

### 3 Konklusjon

Kystvakten ønsker å fremheve utfordringene som medføres ved at forskriften hjemles i § 32 i havressursloven. Tilstedeværelse er viktig som et preventivt tiltak i fiskerier som historisk sett har vært preget av brukskonflikter, men det er vesentlig at Kystvakten skal kunne reagere på overtredelser. Kystvakten anmoder Fiskeridirektoratet om å harmonisere dette regelverket med allerede vedtatte endringer i høstingsforskriften og reguleringsforskrifter som omhandler vern av kysttorsk. Dette vil bidra til regelforenkling, og vil også muliggjøre håndhevelse av overtredelser.

Dokumentet er elektronisk godkjent, og har derfor ikke håndskreven signatur.

Erling Øksenvåg  
Orlogskaptein  
Avdelingsleder  
Kontroll og etterforskning