



**FORSLAG TIL FORSKRIFT OM UTØVELSE AV SELFANGST –  
HØRINGSSVAR.**

**Kathrine A. Ryeng**

**Havforskningsinstituttet  
2022**



## Hørings svar - Forslag til forskrift om utøvelse av selfangst.

### Generelt

Havforskningsinstituttet kan langt på vei slutte seg til de forslag til endringer som framkommer i «Høring - forslag til forskrift om utøvelse av selfangst». Vi er spesielt tilfredse med at begrepsbruken i forskriften endelig harmoniserer med begrepsbruken i Dyrevelferdsloven fra 2009. Dyrevelferdsloven gir føringer for utforming og anvendelse av bestemmelser som vedrører dyrevelferd i andre lover og forskrifter. Slik vi ser det, bør derfor forskriftens bestemmelser om dyrevelferd hjemles i relevante bestemmelser i Dyrevelferdsloven og ikke bare i Havressursloven §§ 16 og 18.

### Merknader til enkelte bestemmelser i forskriftsforslaget

#### Til § 3 Definisjoner

Det foreslås å fjerne definisjonene av «unge» og voksne dyr og heller bruke følgende selvforklarende betegnelser av de ulike årsklassene av sel: «sel som er ett år eller eldre» og «sel som er ett år eller yngre».

I gjeldende forskrift defineres «unge» som sel som er yngre enn ett år. Dyr som er eldre anses som voksne.

Den foreslåtte selvforklarende betegnelsen «sel som er ett år eller eldre» er riktig idet den inkluderer brunsel (ungdyr av grønlandssel) som regnes å være minst ett år gammel. Imidlertid vil den foreslåtte betegnelsen «sel som er ett år eller yngre» være misvisende, siden brunselen også er inkludert her. Det bør stå «sel som er yngre enn ett år».

Vi mener at gjeldene definisjoner av årsklassene bør videreføres, siden det er lettfattelig. Alternativt kan eventuelt følgende definisjoner brukes:

Med «unge» forstås dyr av inneværende år kull, mens eldre dyr er å anse som «voksne». Bruk av ordet «unge» gir også mer mening når kravene til bruk av hakapik eller slagkrok beskrives, jf. § 7.

Vi foreslår også her å legge til definisjon av diende unge, jf. merknad til § 6; Med diende unge forstås unge av grønlandssel og klappmyss som ernæres med melk fra moren.



### Til § 5 *Kompetanse og opplæring*

I forslagetets andre ledd, første setning foreslås at «Den som skal skyte sel må årlig avlegge godkjent skyteprøve for storviltjegere i samsvar med gjeldende krav til slik prøve».

Vi foreslår her følgende alternative ordlyd: «Den som skal skyte sel må *før hver fangstsesong* avlegge godkjent skyteprøve for storviltjegere i samsvar med gjeldende krav til slik prøve». Med denne ordlyden tar man høyde for at ikke alle skyttere er på fangst hvert år.

For tilsvarende å understreke viktigheten av riktig bruk av hakapik og slagkrok, foreslår vi at gjeldende bestemmelse om dette videreføres som nytt tredje ledd, med en litt endret ordlyd: «Den som skal avlive sel må på forhånd ha bestått særskilt praktisk prøve i bruk av hakapik og slagkrok».

### Til § 6 *Forbud*

Havforskningsinstituttet foreslår at forbudet mot fangst av diende unger også inkluderes i denne forbudsbestemmelsen, som ny bokstav c: «c. å fangste diende unger av grønlandssel og klappmyss».

Med diende unge menes unge som ernæres med melk fra moren, se merknad til § 3 *Definisjoner*.

Dette forbudet har hittil vært regulert i den årlige reguleringsforskriften, med følgende definisjon av diende unge: «Med selunge forstås sel som er yngre enn ett år gamle. En unge av grønlandssel anses som diende før 10. april».

Vårt forslag om innføring av et generelt forbud mot fangst av diende unger i utøvelsesforskriften vil dermed innebære en skjerpelse i forhold til tidligere, idet det ikke vil være lov å fangste diende unger etter 10. april. Dette innebærer for selfangerne, som for andre jegere, å utvise skjønn, noe som skulle være uproblematisk. Bortfall av muligheten til å fangste diende unger etter 10. april vil etter vår mening heller ikke innebære nevneverdig tap av fangstutbytte. Det hører også med at norske fangere blant annet opererer i Grønlands farvann. I de Grønlandske selfangstforskriftene er det for alle selarter forbudt å fangste lakterende hunner med unge.

Med henvisning til vår merknad til § 3 *Definisjoner*, gjør vi oppmerksom på følgende skrivefeil i høringsbrevet:

«Unntak fra forbudet om å skyte sel under slike forhold at den ikke etterpå kan slås og blodtappes på isen (forslagets § 6 d) og forbudet om å løfte sel som ikke er slått og blodtappet på isen om bord i fartøyet (forslagets § 6 f) fremgår i forslagetets § 6 annet ledd. Dette er unntak som foreslås videreført fra gjeldende forskrift for *sel som er ett år eller yngre*, forutsatt at vilkårene i ny § 11 om ombordløfting er oppfylt».



I siste setning skal det stå: «Dette er unntak som foreslås videreført fra gjeldende forskrift for sel som er yngre enn ett år, forutsatt at vilkårene i ny § 11 om ombordløfting er oppfylt».

Denne skrivefeilen gjentas i følgende avsnitt i høringsbrevet:

«Vi foreslår imidlertid en innstramming av denne unntaksregelen ved at dette nå bare skal kunne tillates ved fangst av *ett år eller yngre sel*, uten hensyn til om det drives plukkfangst eller ikke, jf. gjeldende § 6 annet ledd og § 7 femte ledd.»

Det skal stå: «...kunne tillates ved fangst av sel som er yngre enn ett år, uten hensyn....»

Til § 7 Fremgangsmåten ved avliving av sel

I bestemmelsens fjerde og femte ledd forekommer samme skrivefeil som nevnt ovenfor:

Fjerde ledd:

«Avliving av *sel som er ett år eller yngre* ved skyting skal følge samme tre-trinns prosedyre som beskrevet ovenfor, jf. andre ledd. I disse tilfellene kan trinn to også utføres ved bruk av slagkrok.»

Femte ledd, første setning:

«Avliving av *sel som er ett år eller yngre* ved bruk av hakapik eller slagkrok skal skje på følgende måte:...»

Begge steder skal det stå: «Avliving av sel som er yngre enn ett år....»

Til kravet i siste ledd; «Skadde dyr skal uten opphold søkes avlivet». Dette kravet bør inneha en begrensning ut fra hvert enkelt tilfelle.

Vi foreslår følgende nye ordlyd: «Skadde dyr skal uten opphold søkes avlivet så langt det er mulig i hvert enkelt tilfelle».

Til § 8 Våpen og ammunisjon

Vi anser videreføring av gjeldende krav til våpen og ammunisjon riktig så lenge det ikke er vitenskapelig grunnlag for å foreta endringer.