

Fiskeridirektoratet v/ Reguleringsseksjonen

Att: Saksbehandler Hild Ynnesdal

Fiskeridir. Ref:21/16735

Viser til høring av 29.11.2021 om forslag til forskrift om utøvelse av selfangst.

I forslag til revidering av forskriften stilles det krav til at de enkelte bestemmelsene er utformet på en måte som muliggjør konstatering av en eventuell overtredelse og at bestemmelsene ikke er så skjønnsmessige at enhver overtredelse kan bortforklares. Og at regelverket likevel utformes på en som muliggjør effektiv, rasjonell og forsvarlig fangst.

Å utarbeide eller endre regelverk som skal gjelde i praktisk utøvelse av selfangst vil etter mitt skjønn by på utfordringer dersom vedkommende som skal utarbeide reglene mangler praktisk erfaring fra selfangst.

Ved gjennomlesing av høring reiser jeg noen spørsmål.

Side 4 under Ny paragraf 6 Forbud. Andre avsnitt, siste setning: «Dette er unntak som foreslåes videreført fra gjeldende forskrift for sel som er ett år eller yngre, forutsatt at vilkårene i ny paragraf 11 om ombordløfting er oppfylt.»

Mitt spørsmål er: Kan dette forstås på den måten at ett år gamle dyr, dvs brunsel, kan løftes om bord etter langtrøe?

Avsnittet under siteres: «Dette innebærer således at det fortsatt vil være tillatt å løfte sel yngre enn ett år om bord i fartøyet for å slå og blodtappe den der, forutsatt at dyret er avlivet ved skyting og utvilsomt er dødt.

Hvordan skal man forstå dette.

På neste side 5, første avsnitt siteres: «Vi foreslår imidlertid en innstramming av denne unntaks - regelen ved at dette nå bare skal kunne tillates ved fangst av ett år eller yngre sel.» sitat slutt.

Mitt spørsmål er: -Kan dette også forstås på den måten at dette gjelder ett år gamle dyr, det vil si det som vi på fangstfeltet kaller brunsel?

Videre side 5, avsnitt fem, hele avsnittet siteres: «Bestemmelsen om avliving av skadde dyr foreslåes innskjerpet ved at regelen nå formuleres som et påbud, jf. paragraf 7 siste ledd. Dette innebærer at dersom det oppdages et dyr som er forsøkt avlivet, men likevel kun er skadet, skal all oppmerksomhet rettes mot å få avlivet dyret før fangsten kan fortsette, jf. også ny paragraf 7 andre ledd nr. 1 annen setning.

Mitt spørsmål er: Vil dette si at ved å følge regelen, skal fangsten avsluttes dersom det skadeskutte dyret ikke dukker opp igjen? For eksempel at dyret synker eller forsvinner ut av syne ute i drivisen. Å hundre prosent unngå skade skyting lar seg ikke gjøre i løpet av en sesong. Dette skjer vanligvis ikke hver dag, men av og til. Som oftest vil et skadeskutt dyr dykke i første omgang, for deretter komme opp igjen, uvisst hvor og uvisst når. Det som mangler i ovennevnte regel er en definisjon over hvor lang tid man skal bruke på å lete etter et skadeskutt dyr som IKKE umiddelbart dukker opp? Det vil si hvor lang tid skal man lete? En halv time, eller en hel time? I praksis er dette under fangst blitt vurdert i hvert enkelt tilfelle, og beslutning om å fortsette fangsten tatt ut ifra hver enkelt situasjon. Denne praksis må etter mitt skjønn fortsette, selv om det av og til kan oppstå tvilstilfeller.

Havsel 7.jan 2021

Mvh Bjørne Kvernmo, skipper ms Havsel.