

Askerøya Vel
v/ Ole Petter Parnemann
Gml. Ringeriks vei 71
1356 Bekkestua
Tlf. 9113 6610 / 67 53 00 52 / 23 36 42 97

Fiskeridirektoratet
s pr epost; postmottak@fiskeridir.no

Deres ref. nr. 11/15854

Oslo, 30. mars 2012

HØRINGSSVAR FRA ASKERØYA VEL – BEVARINGSOMRÅDER I KYSTSONEN I TVEDESTRAND KOMMUNE - SAK NR 11/15854

Bakgrunn - tidligere uttalelse

Askerøya Vel er en forening for ivaretagelse av felles interesser for beboere på Askerøya (samt på Løktene og noen mindre omkringliggende øyer) i Tvedestrand kommune. Interessene ivaretas av Velets valgte styre. Øya har ikke lenger fastboende, men har et rikt aktivitetsliv i sommerhalvåret fra april til oktober. Vi dekker i underkant av 200 fritidsboliger, med ca. 1000 mennesker i sommerhalvåret. Området er i tillegg meget attraktivt og sterkt beferdet sjøveis av sommerturister, dels som overnattende på øyene og dels gjennom indre seilingsled langsmed Askerøya.

Vi har gjennom styret og ved årsmøtebehandling i Askerøya Vel engasjert oss sterkt i forslag til fiskesoner i nærområdet. Vi har konsentrert vår uttalelse om ytre kystsoner. Velet avgav høringsuttalelse til Tvedestrand kommune den 23. august f.å., der vi skrev :

”Vår høringsuttalelse begrenser seg i hovedsak til å omfatte forslag om restriksjoner i ytre skjærgård, da dette er nærområdet for beboere på Askerøya. Vi har ikke særskilte kommentarer til restriksjoner i Tvedestrandsfjorden, annet enn at de synes brukbart balansert i forhold til befolkningens interesser opp mot de fremlagte vernebehov.”

Vi har søkt å vurdere og avveie de temmelig restriktive forslag som var fremlagt i fjor. Vi uttalte i brev 23.august at :

”Askerøya Vel er positiv til den aktivitet som så langt er utført fra Tvedestrand kommune og fra Flødevigen for å undersøke, overvåke og på fornuftig måte forvalte kystsonen og det maritime miljø under vann. Mange av tiltakene, særlig vedrørende merking og overvåking av

hummerbestanden, synes positive, og kan gi grunnlag for lokal kunnskap og forvaltning av så vel hummer- som torskebestand.

”Dette må dog forholdsmessig veies opp mot de ulemper mulige restriksjoner utgjør for lokalbefolkningens handlefrihet i sjøen.”

Selv om vi syntes forslaget fra 2011 gikk vel langt, strakk vi oss til subsidiært å foreslå habitatsone i ytre farvann. Vi foreslo overfor kommunen at :

- *”Bevaringssone med totalt fiskeforbud er et for restriktivt tiltak, og griper for sterkt inn i befolkningens frihet i skjærgården.*
- *Subsidiært; maksimalt innføring av habitatsone i ytre skjærgård, slik at fritidsfiske (utenom fast redskap) fortsatt vil være tillatt.”*

Etter våre innspill, var vi etter forholdene rimelige fornøyde med Tvedestrand kommunes forslag om habitatsone i ytre områder, slik at i alle fall ordinært sommer-fritidsfiske kunne gjennomføres med snøre og dorg i området.

Tilsvarende stor var vår forferdelse da vi, gjennom lokalmedia, fikk kunnskap om at kommunestyret hadde skiftet retning fra fremlagt forslag fra administrasjonen, og heller vedtatt totalt fiskeforbud i hele ytre sone, - i en av Norges mest populære fritidsområder i kystsonen.

Skjerpet vedtak i kommunen - Saksbehandlingen

Kommunens forslag ligger nå til avgjørelse i Fiskeridirektoratet og frist for høringsuttalelser går ut d.d. Av det underlag vi har kunnet fremskaffe, fremgår at forslaget overfor høringsinstansene ” i sin helhet er basert på kommunestyrets vedtak....” .

Vi er ikke overbevist om at alle høringsinstansene er kjent med den massive motstand det fremlagte forslag har møtt, da dette ikke i særlig stor grad fremgår av kommunestyrets vedtak og det saksunderlag som synes fremsendt.

Av medieinnspill i lokalpressen kan det tyde på at det politiske flertall i kommunen har latt seg friste av synspunkter som at

- ”Tvedestrand skal være pionerkommune i landet ”og at
- ”man ser muligheten for mange forskningsmillioner til kommunen i prosjektet”.

Skal denne type politiske argumenter være avgjørende, forutsettes det at dette veies opp mot den inngripen de foreslåtte tiltak gjør overfor befolkningen. Denne avveining synes ikke å ha vært gjort, og er i alle fall ikke særlig dokumenterbar.

Når det hevdes at det har vært holdt 9 folkemøter, skal bemerkes at Askerøya Vel ikke har mottatt noen invitasjon til noen av disse, og at de så vidt vites er avholdt på tider av året godt utenom vanlig sommersesong. Av lokalmedia har vi imidlertid registrert at det har vært stor lokal motstand fra fastboende i områdene, uten at dette synes å ha gjort særlig inntrykk på forslagstillerne. Store brukergrupper har falt utenfor de nevnte folkemøter. Man får derfor kun speilet brukernes interesser i begrenset grad. Negative innsigelser kommer ikke frem på skikkelig måte overfor beslutningstager.

Faglige innsigelser

Askerøya Vel har vært meget tydelige på at et forskningsprosjekt også måtte undersøke forekomst av sel, og i senere år også skarv, som begge gjør stor inngripen i fiskebestanden lokalt. Vi skrev i august bl.a. at vi

”... har over år konstatert en markert oppblomstring av selbestanden, ikke minst i Lyngørffjorden N / NV for Askerøya vest. På ”selskjær” rett vest for Løktene observeres stadig opp mot 10 – 12 sel samlet, mens ”rekorden” nylig visstnok skal være observasjon av 30 samtidige sel i dette området. Vi som bor slik at vi observerer fjordstrekket Løktene-Jongsholmene-Gjessøya, kan nesten daglig observere sel svømmende i fjorden, mens dette var en sjeldenhet for noen tiår siden. Bestanden synes å ha økt vesentlig de senere år. Vi har grunn til å tro at lignende observasjoner også kan gjøres andre steder i nærområdet.”

Vi ba derfor også om at

”Kunnskap om selens inngripen i bestandene bør utredes før eventuelle tiltak iverksettes.”

Tilsvarende anførsler kan gjøres vedrørende skarvefuglen, som også har blomstret stort opp i de omstridte områder. Vi er skuffet over at disse anførsler ikke synes å ha blitt tillagt vekt i det hele. De må nødvendigvis virke sterk inn på bestanden av fisk i området.

Sett i tillegg hen til at den foreliggende forskningsrapport som danner grunnlag for forslagene hviler på et meget begrenset forskningsomfang (82 merkede torsk ??), synes en inngripen som det foreslåtte å være uforholdsmessig stor, hensett til ulempene. Fra vårt brev i august hitsettes :

*”Vi synes imidlertid totalt fiskeforbud i hele området er i overkant restriktivt og for inngripende, også fordi det synes å være større usikkerhet (enn for hummer) vedrørende torskens bevegelighet og utbredelse i området (ref. 82 merkede torsk i prøveperioden, jfr s 12).
Fra lokale hold opplyses også at bestanden p.t. ikke er så dårlig som anført i rapporten.”*

Straff – reaksjoner

Av innhentet underliggende materiale (Fiskeridirektoratets brev av 30.januar d.å.) fremgår at straffbestemmelser foreslås innført for overtredelse av forskriften, og at overtredelsene skal anmeldes til politiet. Det foreslås videre at overtredelsesgebyr kan utstedes av kontrollmyndigheten i medhold av havressursloven, og evt ilagt av Fiskeridirektoratet.

Vi ser med undring at politiet ikke er oppført på høringslisten til forslaget, og at uttalelser derfor neppe vil komme fra samfunnets normale sanksjonsgiver.

Vi er for vår del meget skeptiske til et kontrollregime overfor ferie-folks eventuelle ”ulovlige makrell-dorgefiske” eller ”ulovlige bunnsnørefiske” i sommertiden. Bruk av samfunnsressursene til dette formål blir, slik vi ser dette, temmelig feil.

I tillegg vil forholdet mellom reaksjon og overtredelse av denne type mindre forhold være uforholdsmessige. En reiser også spørsmål ved lovligheten av denne type gebyrlegging, selv om vi i denne uttalelse ikke skal gå veldig dypt inn i dette.

Sammendrag

Selv om Velet har stilt seg positive til en fornuftig, maritim forvaltning i kommunen, er det fremlagte 0-forslag i kystsonen ikke akseptabelt.

Forslaget er altfor inngripende overfor befolkningen, krenker allemannsretten til fritt fiske, og rammer store deler av de aktuelle områders kystbefolkning samt ferie- og fritidsbefolkning i uforholdsmessig stor grad. Prosjektet har også altfor stor usikkerhet i seg, til at slike restriktive tiltak kan synes å være fornuftig.

I tillegg foreligger det betydelig og stor motstand i befolkningen mot de foreslått tiltak, - og særlig overfor inngripen i ytterste kystsoner. Det vises til sterke innsigelser fra Lyngør Vel, Askerøya Vel og andre lokale lag og organisasjoner, sentrale og lokale jakt- og fiskeriorganisasjoner m.fl.

Avveiningen av hensynene for eller i mot restriksjoner som foreslått i ytre skjærgårds kystsoner bør etter vår mening være enkel, og avvises. Kystsonen som bevaringsområde (0-soner) kan ikke støttes. Fisket bør være fritt i området.

Som subsidiær løsning har vi tidligere foreslått soner som habitatsoner med begrensede inngrep, men også mot at andre dyrs inngrep i fiskebestanden utredes. Dette vilkår må være vesentlig og er helt sentralt for en fornuftig utvikling og forskning i området. Vi har ikke sett at dette vilkår er inntatt i forslaget. Det må være en forutsetning dersom man skulle velge iverksette en eventuell habitatsone med begrenset fiske i området.

Askerøya Vel har tillitt til at Fiskeridirektoratet gjør en objektiv og riktig forholdsmessighetsvurdering av de foreliggende forslag og innsigelser.

Vi har tiltro til at man betakker seg for å innføre fiskeforbud i et av landets flotteste og mest populære kystområder for befolkningen. Vi medvirker gjerne til ytterligere innspill hvis behov.

Med vennlig hilsen

For Askerøya Vel

Ole Petter Parnemann
styremedlem

Gjenpart sendt til :

Lyngør Vel
Lyngør sjømandsforening