

Glastadheia og Glastadstykket Velforeningene sin høringsuttalelse til ”Aktiv forvaltning av marine verdier i kystsonen” og ” Forslag til sonering i Tvedestrand kommune.

Glastadheia Vel og Glastadstykket Vel protesterer mot etablering av bevaringsområder og totalforbudsområde for fiske i Tvedestrandsfjorden på grunnlag av følgende :

- Forbudsområdet omfatter bare en liten del av den indre fjorden, det finnes ingen utredning hvorfor bare denne delen skal fredes. Dette tyder på et tilfeldig og lite utredet valg. Så vidt vi vet, finnes det ikke noen statistikk på hvor mye som fiskes i den foreslåtte forbudssonen, og det er trolig ikke gjort en sammenligning med de andre områdene hvor fiske fremdeles skal være tillatt.
Vår påstand er at det ikke kan være mange titalls kilo fisk som blir tatt opp, og at det som fiskes er hovedsakelig makrell om sommeren.
- Byggefeltene på Glastadheia ligger slik til at det blir totalforbud mot fjordfiske i vårt nærområde. Det samme gjelder for det nye byggefeltet CapNova.
- I samband med byggefeltene på Glastadheia og CapNova er det bygd vei ned til sjøen og lagt ut flytebrygger i fjorden. Det er lett å komme seg ned til sjøen, og fint å fiske fra bryggene.
- Barna som bor her kan lære å fiske uten å bli kjørt avsted for å finne en fiskeplass. De kan lære å gå for å fiske, og ha glede av dette resten av livet.
- Det lille vi fisker har stor trivselsmessig betydning for oss som bor her, og vi mener at å kunne fiske matfisk i sitt nærområde må veie tyngre enn at forskerne skal ha noe å forske på. Det å fiske egen matfisk, er en av de store verdiene ved å bo nært sjøen.
- Vi vil bli de eneste innbyggerne i Norge, muligens også i Skandinavia, som ikke kan fiske i sjøen i sitt nærområde. Vi mener at dette blir en altfor stor reduksjon i livskvalitet sett i forhold av verdien av et forskingsprosjekt.
- Velforeningene ble alt for sent dratt inn i prosessen. Vi ble først klar over konsekvensene av prosjektet etter folkemøte sensommeren 2011. Da var allerede forslaget utarbeidet, og vi har ikke greid å påvirke i noen retning.
- Et annet tegn på hvor dårlig gjennomtenkt hele prosjekter er strafferammen. Lov av 6.juni 2008 nr.37 om forvaltning av villlevande marine ressurser, § 64 og 65 er tiltenkt store fiskefartøy som driver grov miljøkriminalitet. Og ikke som reaksjon på barn som fisker med snøre fra familiens brygge. Strafferammen er tre års fengsel. Båt, bruk og fangst kan inndras. Skal det være straffereaksjon for brudd på forskriften, må det finnes andre lover og paragrafer å knytte dette opp mot.
- Tilsvarende vernetiltak andre steder i Norge spesifiserer uttrykkelig at det «ikke skal være til hinder for fiske med håndsnøre eller fiskestang. Se www.regeringen.no pressemelding 19.12.2008 Vernetiltak for norsk kysttorsk.

Etter de utredninger vi hittil har sett mener vi at forskingsprosjektet har ingen samfunns-messig verdi, og stiller også spørsmål om verdien det kan ha for den enkelte forsker. I intervjuer gir forskere uttrykk for «hvor gøy» det er å forske på dette. Kommunens representant har i et avis intervju ytret at dette forbudet må opprettholdes utover de 5 årene. Det dreier seg altså ikke om et forskning prosjekt men om et blivende fiskeforbud. som er planlagt. Forskning er tydeligvis overflødig, representanten vet allerede resultatet !

Områdene som blir sperret eller regulert for fiske, er så små at det ikke kan bygges opp noen nevneverdige bestander i disse områdene. Ønsker en å forske på hvordan lokale bestander endrer seg ved et fiskeforbud, anbefaler vi at forskingen legges til en større ubebodd fjord. Det finnes nok slike langs vår langstrakte kyst.

Vi opplevde at våre skolebarn kom sjokkerte hjem i vår, etter at de var blitt presentert for forskingsprosjektet, og blitt fortalt at vi måtte slutte å fiske. Havet holdt på å bli tomt for fisk! Det er ikke sant, resurs situasjonen for norske fiskerier har knapt vært bedre enn den er i dag. Vi er skuffet over at de som driver prosjektet prøver å manipulere våre barn på denne måten.

Resurs situasjonen for de fleste norske fiskeslag er god. Fiskerne har store kvoter og det er gode priser. Det investeres i nye fartøyer som aldri før. Vi registrerer også at ringnotflåten skal fiske 2000 tonn sild i Skagerrak i år. Men for oss skal det bli forbudt å gå ned på brygga å fiske en eneste sild. Hvordan henger dette sammen??

Det som blir tatt opp av fisk i indre del av fjorden er så lite kvantum at det umulig kan ha noen betydning for bestanden av de forskjellige fiskeslag.

Vi som bor i områdene rundt sonene med fiskeforbud, vil få redusert livskvalitet uten at verken vi eller andre får noe igjen for det. Vi ser ikke klart definerte mål for prosjektet, og frykter at reguleringen kommer til å vare lenger enn de fem år som er første del av prosjektet. Vi stiller spørsmål om forskingsresultatene en oppnår i prosjektet, vil la seg overføre til andre fjorder. Tvedestrandsfjorden er en treskel-fjord, med lite utskifting av vann og sur havbunn grunnet drift av sagbruk i tidligere tider. I en typisk norsk fjord er det mye mer strøm og større utskifting av vann enn i vår. Skal forskingsresultatene la seg overføre til andre fjorder, er Tvedestrandsfjorden neppe den mest egnede?

Til slutt vil vi kommentere prosessen forut for kommunestyrets vedtak. Vi mener at beboerne i området eventuelt ved velforeningene ble for sent dratt inn i prosessen. Vi ble først klar over omfanget av prosjektet etter folkemøte sensommeren 2011. Verken på dette møtet, eller i den etterfølgende høringsrunden, ble våre argumenter tatt alvorlig. På folkemøtet oppfattet vi representantene for prosjektet som mer belærende enn lyttende. Vi tror at prosessen forut for folkemøtene har foregått i en mer lukket krets, hvor alle var positive til prosjektet.

Vi ser også at områder med flere aktive lokalpolitikere, som rundt bykjernen i Tvedestrand, har mindre begrensninger på fiske enn vi som bor lenger ut i fjorden. Vi håper at dette bare er fordi det her har vært en kjerne av mennesker, som har vist hva som er på gang, og har derfor tidlig kunnet påvirke forslaget. Det er mulig det har vært møter om dette tidligere, men når det blir invitert til møte om "Aktiv forvaltning av marine verdier i Kystsonen. – Forslag til sonering i Tvedestrand kommune", er det ikke tydelig at det vil medføre forbud mot alt fiske i sjø.

De undertegnende velforeningene representerer i øyeblikket 47 husstander, da det for tiden er stor byggeaktivitet på feltene her vil det ved årets utgang være nærmere 60 husstander. En stor del av disse vil ha barn i skolealder. At fiskeforbudet er til hinder for de voksne i området er klart, med hvilken rett man vil stille disse barna dårligere enn andre barn i kommunen (og Norge forøvrig) er ikke til å forstå.

Undertegnerne ønsker og krever :

- ✘ at det ikke blir noen reguleringer av fritidsfiske med håndsnøre, fiskestang, juksa eller dorg i indre del av Tvedestrandsfjorden.
- ✘ da vi har oppfattet at ledelsen i kommunen legger mye prestisje i å få gjennomført de foreslåtte reguleringer **krever** vi alternativt at det som er benevnt som "Furøya bevaringsområde" blir likestilt med "Indre Tvedestrandsfjord habitat sone og Sagesund habitat sone". Vi har som ovenfor nevnt ikke sett noe som kan rettferdiggjøre en forskjellig behandling av disse områdene.

Bevaringsssonene i ytre skjærgård faller ikke under vårt umiddelbare nærområde og vi overlater vi til dem som bor i nærområdene der å komme med innspill til den planen, men vi støtter eventuelle protester fra de som blir truffet av reguleringen for disse områdene når det gjelder forbud mot fiske med håndsnøre og fiskestang.

Glastadheia 29.03..2012

Med vennlig hilsen
Glastadstykket Vel og Glastadheia Vel
Jostein Aadland Sekretær Glastadheia Vel

For Glastadstykket Vel

Ronny Sundsdal
Styremedlemm
(sign)

For Glastadheia Vel

Hans Andreas Gangsaas
Formann
(sign)