



Fiskeridirektoratet  
Postboks 185, Sentrum  
5804 Bergen

Deres ref.:  
12/1807

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2011/2504 NAK-MA-EST  
Arkivkode:  
456.5/0

Dato:  
05.03.2012

## Merknader til høring av forslag til endring av reguleringstiltak for leppefisk

Direktoratet for naturforvaltning (DN) viser til høring av forslag til endring av reguleringstiltak for leppefisk, oversendt fra dere i brev av 03.02.12. Vi beklager at fristen for innspill er oversittet, men håper at dere likevel vil kunne ta våre merknader med i behandlingen av saken.

Vi vil innledningsvis vise til vårt hørings svar i anledning samme sak i 2011, hvor grunnleggende betraktninger rundt biologi og fangst av leppefisk ble gitt.

### Behov for mer kunnskap

Den viktigste årsaken til at man nå har gått inn i en ordning med regulering av leppefisk, er at fangsten av leppefisk til bruk som lusemiddel i akvakulturnæringen i senere år har vokst markant. Det er usikkert om lokale bestander tåler det presset som følger av dette. Det er store huller i kunnskapen om alle arter av leppefisk – både mht. biologi og tåleevne for fangst. Vårt syn er at et bærekraftig fiske etter leppefisk fordrer en større forskningsinnsats for å tette noen av disse hullene. Dette bør prioriteres høyt, slik at man kan fatte beslutninger om forvaltning av leppefisk på et sterkere grunnlag i tiden fremover (jf. Naturmangfoldloven (NML) §§ 7-12).

DN etterlyser i denne anledning en plan for å frembringe den kunnskap man mangler for å kunne forvalte de ulike artene og bestandene av leppefisk på en bærekraftig måte.

### Fredningstid

Leppefisk forvaltes i dag som en gruppe. Ulike arter av leppefisk har imidlertid ulik biologi og bør forvaltes individuelt. Hvis ikke dette kan gjennomføres må man sikre at reguleringen favner om behovene til alle arter. Dette gjelder ikke minst i forhold til fredningstid. Fisket bør legges utenfor gyteperioden til de arter av leppefisk som opptrer i området. Inkludert i gyteperioden er den tid reirbyggende arter benytter til etablering av territorier, bygging av reir, selve gytingen og etterfølgende våking av egg, som trolig er en nødvendig aktivitet for å sikre avkommets levedyktighet (hvis ikke hadde ikke denne atferden eksistert).

Differensiering av fredningstiden ut fra forskjeller i geografiske atskilte bestander er fornuftig, og den bør være basert på kunnskap. Det er mulig at man her må basere seg på en prøvetaking før man åpner for generelt fiske.



### **Minstemål**

Også når det gjelder minstemål må man ta hensyn til at ulike arter har ulik biologi, og da spesielt at de ulike artene har ulike størrelser. Dette bør gjenspeiles i et differensiert minstemål for hver av de ulike artene. Vanlig størrelse for bergnebb er for eksempel 10-12 cm, mens berggylt kan bli opp til 60 cm lange. Det er uheldig å sette et felles minstemål på 11 cm på tvers av alle artene som fangstes. Dette vil kunne føre til at en forholdsvis stor andel av berggylt fangstes før de når kjønnsmoden alder.

Med hilsen

**Direktoratet for naturforvaltning**

*Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift*

Eva Degré e.f.  
Seksjonssjef

Erlend Standal