

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Postboks 2520

6404 MOLDE

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Midt

Saksbehandler: Ole Einar Jakobsen

Telefon: 94135463

Vår referanse: 16/17492

Deres
referanse:

Dato: 06.02.2017

Høringsvar til interkommunal sjøområdeplan for Nordmøre - Innsigelse

Vi viser til oversendelse datert 12.12.2016 med varsel om offentlig høring av sjøområdeplan for Nordmøre. Vi viser også til e-post av 18.01.2017 hvor det ble gitt utsatt høringsfrist til 17.02.2017 på grunn av at deler av arbeidsgruppen for sjøområdeplanen ønsket møte med oss, samt til vår uttalelse til varsel om oppstart og høring av planprogram for planarbeidet av 10.09.2014.

Vi vil fremme innsigelse til planforslaget, samt komme med generelle innspill og konkrete merknader.

Statlig sektormyndighet

Fiskeridirektoratet region Midt er statlig sektormyndighet for forvaltningen av akvakultur i medhold av lov av 17. juni 2005 nr. 79: Lov om akvakultur, og den marine ressursforvaltningen hjemlet i lov av 6. juni 2008 nr. 37: Lov om forvaltning av villlevande marine ressursar (havressurslova).

Fiskeridirektoratet skal ivareta nasjonale interesser og føringer med bakgrunn i bl.a.:

- St. meld. Nr. 48 (1994 - 1995), Havbruk - en drivkraft i norsk kystnæring
- St. meld. Nr. 43 (1998 - 1999), Vern og bruk av kystsona
- St. meld. Nr. 12 (2001 - 2002), Rent og rikt hav
- St. meld. Nr. 42 (2000 - 2001), Biologisk mangfold, Sektoransvar og samordning
- St. meld. Nr. 19 (2004 - 2005), Marin næringsutvikling, Den blå åker
- St. meld. Nr. 26 (2006 - 2007), Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
- Meld. St. 22 (2012 - 2013), Verdens fremste sjømatnasjon (Sjømatmeldingen)
- Meld. St. 16 (2014 - 2015), Forutsigbar og miljømessig bærekraftig vekst i norsk lakse- og ørretoppdrett

I tillegg kommer føringer gitt hvert år i statsbudsjettet og i tildelingsbrevet til Fiskeridirektoratet. I Prop. 1 S (2016-2017) for Nærings- og Fiskeridepartementet er følgende mål for Fiskeridirektoratet innenfor marin arealforvaltning nevnt:

"En balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen, med utviklingsmuligheter for marine næringer".

Videre heter det blant annet at:

"Fiskeridirektoratet skal bidra til at havbruksnæringen kan utnytte kystens produksjonspotensial på en framtidsrettet måte, og at konflikter med annen viktig utnyttelse av kystområder blir minst mulig".

For virksomhetsområdet Marin arealforvaltning sies det at:

"En viktig del av arbeidet med marin arealforvaltning er å ivareta fiskeri- og havbruksnæringens interesser i planprosesser i kystsonen".

Regjeringens målsetting er en betydelig vekst og videreutvikling av fiskeri- og havbruksnæringen. Fiskeridirektoratet er derfor opptatt av å opprettholde og legge til rette for en god utnyttelse av de marine ressursene langs kysten innenfor bærekraftige rammer. Sjømatnæringen med den tradisjonelle fiskerinæringen og havbruksnæringen er svært viktig for Møre og Romsdal fylke, både lokalt og regionalt.

Formål og planstatus

Formålet med planarbeidet er at sjøområdeplanleggingen ved hjelp av økosystembasert forvaltning skal legge grunnlag for verdiskaping i sjøområdene på Nordmøre. Planen dekker kun sjøområdene i kommunene.

Planforslaget innebærer revisjon av siste gjeldende arealdel til kommuneplanen eller kystsonenplan for Aure, Averøy, Eide, Gjemnes, Halså, Kristiansund, Smøla, Sunndal, Surnadal, Tingvoll og deler av Nesset kommune.

Generelle innspill

Samstemmighet om overordnede prinsipper og mål nådd gjennom en bred og grundig planprosess har begrenset varighet. Det er derfor nødvendig med jevnlig og reell rullering av kommuneplanenes arealdel for å sikre både tilstrekkelig legitimitet og fleksibilitet over tid.

Sjøområdet på Nordmøre er et meget stort sjøareal med gode naturgitte forhold for fiskeri- og akvakulturnæringen. De fleste kommunene har lange marine tradisjoner og en betydelig aktivitet innen fiskeri- og akvakulturnæringen.

Generelt vil vi minne om at Melding til Stortinget 22 (2012-2013): Verdens fremste sjømatnasjon gir sterke signal om at sjømatnæringen må prioriteres for å sikre bosetting og mattilførsel både nasjonalt og globalt. Tilgang til tilstrekkelige og egnede arealer har vært løftet fram som et viktig mål i arbeidet med å sikre en bærekraftig vekst og utvikling av havbruksnæringen, jf. St.mld. nr. 48 (1994-1995) og St.mld. nr. 19 (2004-2005). Gode og oppdaterte kommunale arealplaner vil være et viktig verktøy for å nå dette målet. Kommunale planer har også vært pekt på som et sentralt virkemiddel for å sikre en miljøvennlig arealdisponering, og for å bidra til å avklare kryssende interesser i kystsonen.

I nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging fastsatt ved kgl. res. 12.06.2015, fremgår regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging, og det sies bl.a. at:

"Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilstrekkelig areal til fiskeri- og havbruksnæringen i kystzoneplanleggingen, og avveier dette mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Arealbehovet ses i et regionalt perspektiv".

Regjeringens målsetting er en betydelig videreutvikling av fiskeri- og havbruksnæringen. Det er blant annet ønskelig at havbruksnæringen i tillegg til å omfatte andre arter enn laks og ørret bidrar til utvikling av ny teknologi, samt at det fokuseres på landbasert oppdrett. Fiskeridirektoratet er derfor opptatt av å opprettholde og tilrettelegge for en god utnyttelse av de marine ressursene langs kysten innenfor bærekraftige rammer.

Rullering av kommuneplanens arealdel, både land- og sjøområdene, betyr at en må se fremover i et lengre tidsperspektiv. Fiskeri- og havbruksnæringen er i kontinuerlig utvikling, og viktige kystkommuner bør ta høyde for å tilrettelegge for gode rammebetingelser for næringer som har stort potensiale og fremtiden foran seg. Dette blant annet sett i lys av naturgitte forhold, geografisk plassering, infrastruktur, logistikk og øvrig næringsutvikling i regionen.

Vi er opptatt av at kommunene ser sammenhengen mellom bruk av sjø og land i alt kommuneplanarbeid. Dette mener vi vil bidra til å redusere konflikter i sjø og sjønære områder, og gi en mer forutsigbar utvikling. Ofte vil planlegging av bo- og hytteområder nær sjøen generere behov for å benytte sjøareal til blant annet avløp, vannforsyning, småbåthavn og marinaanlegg. Der slike tiltak kommer i eller i nærheten av viktige områder for fiskeri, havbruk eller marint biologisk mangfold, kan dette medføre økt konfliktpotensial.

Ved planlegging av areal til utbygging i strandsonen, og/eller tiltak med utslipp til sjø, er det derfor viktig å ta høyde for at disse områdene ikke kommer i konflikt med viktige fiskeri- og havbruksinteresser eller marint biologisk mangfold.

Vi gjør oppmerksom på at Fiskeridirektoratets elektroniske kartverktøy med geografisk informasjon om fiskeridata og godkjente akvakulturlokaliteter finnes på vår nettside. Kartløsningen legger også til rette for nedlasting av temadata innen fiskeri og akvakultur (sosi- eller shapeformat), <http://kart.fiskeridir.no>.

Innspill

Fiskeridirektoratet region Midt viser til vår ovennevnte uttalelse til planprogrammet. I uttalelsen har vi både generelle innspill til planarbeidet, samt en rekke konkrete innspill til hver enkelt av de deltakende kommunene som vi både forutsatte og anbefalte ble ivaretatt i forbindelse med interkommunal kommunedelplan for sjøområdene på Nordmøre. Vi viste også til vårt kartverktøy med kystnære fiskeridata og data for akvakulturnæringen. Målet er at viktige gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser, bruksområder og naturmangfold beskyttes mot tiltak som kan være skadelig for egenskapene til og bruken av disse områdene. Samt at det blir gjort reelle interesseavveininger og at det sikres og tilrettelegges areal for utvikling og vekst av akvakulturnæringen.

Etter vår vurdering har det vært tidlig og god fokus på medvirkning fra sektormyndigheter, næringsinteresser og privatpersoner som berøres av planen. Men det kunne nok med fordel vært mer fokus på medvirkning fra sektormyndighetene etter hvert som planforslagene ble mer konkrete og arbeidet kom inn i avsluttende fase.

I de juridisk bindende plankartene vurderer vi fremstillingen av fiskeri- og akvakulturinteresser og naturmangfold relativt ubalansert. Spesielt i enkelte kommuner med betydelige fiskeriinteresser og viktig naturmangfold. Fiskeriinteresser av nasjonal og vesentlig regional betydning og naturmangfold fremkommer ikke på plankartene. Med unntak av noen få områder for aktive redskap i Smøla kommune, er det ikke avsatt noen særskilte områder for fiskeriinteressene. Eksisterende akvakulturområder er godt avmerket i plankartene, med egne hensynssoner rundt. Det er ingen kommuner som har avmerket noen form for naturmangfold. Dette til tross for en rekke registreringer i blant annet Artsdatabanken og Naturbase. For eksempel har Kristiansund, Smøla, Gjemnes, Eide og Aure flere registrerte korallforekomster. Smøla, Aure, Averøy, Eide og Halså har også en rekke registreringer av ålegress. I tillegg kommer blant annet registreringer av undervannsenger, brakkvannspoller, sterke tidevannsstrømmer, større

tareskogforekomster og israndavsetninger. Vi anbefaler at de kommunene som har registreringer av viktig naturmangfold i sine sjøområder tar hensyn til og ivaretar disse ved bruk av arealformål og hensynssoner for bevaring av naturmiljø.

Fiskerinæringen

I det forrige dokumentet "Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging" fastsatt ved kgl. res. av 24. juni 2011, forventet regjeringen blant annet at planleggingen bygger på oppdatert og tilgjengelig kunnskap om arealbruk og natur-, kulturminne-, kulturmiljø-, og landskapsverdier. I de nye nasjonale forventningene vedtatt ved kongelig resolusjon 12. juni 2015 sies det at "*Tilgjengelig kunnskap tas aktivt i bruk og samlede virkninger synliggjøres og tas hensyn til*". Nødvendig kartlegging og vurdering av disse verdiene inngår i planleggingen, og er sentrale momenter i forhold til forventningsdokumentets spesifiserte oppgaver og interesser, og opplistede tema.

Med bakgrunn i dette mener Fiskeridirektoratet fortsatt at de data og den kunnskap som er fremskaffet under prosjektet med kartlegging av kystnære fiskeridata, er viktige elementer i arealplanleggingen av sjøområdene. Selv om fiskeriinteressene er viet oppmerksomhet i planprosessen, er de lite synliggjort i flere av de kommunale planforslagene, og synes å være for lite hensynstatt i områder med direkte arealkonflikter. De viktigste dataene må derfor vurderes og tas inn i planarbeidet.

I de involverte kommunenes sjøområder er det blant annet registrert flere områder for aktive redskap som er av nasjonal og vesentlig regional betydning, viktige kaste- og låssettingsplasser, gyte- og oppvekstområder og naturmangfold. Våre siste oppdateringer av kystnære fiskeridata i gjeldende kommuner ble i hovedsak slutført i 2015.

Vi nevner igjen at på bakgrunn av kystnære fiskeridata har flere kommuner formulert bestemmelser til arealformål i § 11-7 nr. 6. Det er for eksempel sagt at "*i fiskeområdene skal fiskeriinteressene veie tyngst og være avgjørende for tillatelser og tiltak*". Dette er en totalvurdering som må gjøres i den enkelte kommune og eventuelt ved utarbeidelse av felles bestemmelser i interkommunale prosjekt.

Haøbruksnæringen

I tillegg til nevnte sentrale nasjonale føringer for havbruk og nasjonale forventninger, har Møre og Romsdal fylke uttalt at man skal satse innen fiskeri og havbruk, og at fylket anser det som en viktig oppgave å medvirke til vekst og utvikling i fiskeri- og havbruksnæringen.

I forrige Fylkesplan 2013-2016 for Møre og Romsdal fylke ble det blant annet uttalt at *“Haovbruk, kraftbasert prosessindustri og landbruk er næringar som treng langsiktig tilgang på naturressursar. Det er viktig å sikre krafttilgang og areal som kan gje grunnlag for berekraftig vekst”*. I ny Fylkesplan 2017-2020 for Møre og Romsdal fylke uttales det også blant annet at *“Dei naturgitte fortrinna til Møre og Romsdal er i hovudsak knytt til nærleiken til havet og dei ressursane som fins der”*. Etter vår vurdering gir dette klare signal til kommunene om hva regionalt nivå vektlegger.

Vurdering

I planbeskrivelsens forord sies det blant annet at «Viktig næringsliv i sjø er fiskerier, havbruk og reiseliv» og at «Biologisk mangfold og kulturminner må tas vare på og denne arealplanen må bidra til det». I kapittel 4.3 Naturmangfold, sies det også at «Sjøområdeplanleggingen må tydeliggjøre hvor hensynet til regionalt og nasjonalt viktige arter og naturtyper er viktig gjennom bruk av arealformål og hensynssoner for bevaring av naturmiljø». Etter vår vurdering gjenspeiler framlagte plankart i relativt liten grad viktige interesser for fiskerinæringen. Vi kan heller ikke se at denne planen på en god måte bidrar til å ivareta viktig naturmangfold. Det er ikke benyttet særskilte arealformål eller hensynssoner for bevaring av disse interessene.

Hensikten med innføring av hensynssoner i pbl. § 11-8 er å vise viktige hensyn og forhold som har betydning for bruken av arealet uavhengig av hvilken arealbruk det er åpnet for. Hvor det skal legges hensynssoner må bestemmes ut fra hvor det gjør seg gjeldende interesser som bør beskyttes. Det er forutsatt i forarbeidene at hensynssoner skal reserveres for interesser som vil ha vesentlig betydning for beslutninger om nye tiltak i sonen. Annen informasjon av betydning kan inngå i planbeskrivelsen etter § 4-2. Det er lovens forutsetning at der slike hensyn gjør seg gjeldende, skal arealet belegges med hensynssone. Vår vurdering er at viktig naturmangfold, som korallområder, ålegressenger og større tareskogforekomster, som i denne sammenheng ofte er sterkt knyttet til viktige gyte- og oppvekstområder for blant annet uer, blålange, torsk, sei og lyr, kommer inn under interesser som vil ha vesentlig betydning for beslutninger om nye tiltak i sonen.

Kapittel 4.7 Fiske kan vi si oss helt enige i. Spesielt uttalelsen «Å sikre gyte- og oppvekstområder samt låssettingsplasser bør derfor stå sentralt i sjøarealplanleggingen». Dette har vi også sterkt påpekt i vårt høringssvar til planprogrammet. Gyte- og oppvekstområder for rødlistede arter og betydningsfulle gytefelt for torsk er viktige både for ressurstilgangen i fiskeriene og med tanke på naturmangfoldet. Etter vår vurdering er det derfor riktig å vise disse som minimum fiskeområder i kommuneplanens arealdel. I kapittel 4.7 er det listet opp tre punkt

som bør være retningsgivende i planleggingen for å ta hensyn til fiskeriene. Vi vurderer også disse som viktige. Men vi ser samtidig at første punkt, «I gyte- og oppvekstområder samt på kaste- og låssettingsplasser bør tiltak som kan være i konflikt med fiskeriinteressene eller forringe områdenes fiskerimessige kvaliteter ikke tillates», ikke kan ha vært reelt retningsgivende for utarbeidelsen av enkelte planer. Vi anbefaler derfor om at det gjøres nye vurderinger av våre konkrete innspill på viktige områder.

Kaste- og låssettingplasser krever ofte en annen type vern enn fiske- og gyteområder, siden dette i større grad ekskluderer annen bruk. Vi mener derfor at det er både hensiktsmessig og nødvendig å avsette slike viktige områder, slik vi ser eksempler på i andre kommuners planer, blant annet i interkommunal plan for Romsdalsfjorden.

Viktige låssettingsplasser bør ha arealformål «Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsoner» med underformål «Fiske», jf. pbl. § 11-7 nr. 6 i kommuneplanenes arealdel. Hensynet til låssettingsplass(er) kan ivaretas ved å fastsette bestemmelser etter pbl. § 11-11 nr. 3 (*bruk og vern av vannflate, vannsøyle og bunn*).

Når sjøområdene avsettes som hovedformål 6, forutsetter det at der det er behov for å avklare ekskluderende bruk av arealer, avsettes relevante underformål som enbruk eller kombinerte formål.

«Fiske» - som enbruk kan for eksempel brukes for kaste- og låssettingsplasser og aktive og passive redskap av nasjonal verdi og interesse (gyte- og oppvekstområder er ofte også sammenfallende med områder for passive og aktive redskap). Generelt som et minimum bør disse vises i kombinerte formål der underformål «Fiske» inngår (SOSI 6300). Nasjonalt viktige fiskeriinteresser ønskes som hovedregel ikke å inngå i kombinerte formål som omfatter akvakultur.

Når det gjelder låssettingsplasser viser vi blant annet til Miljøverndepartementets (MD) vedtak i innsigelsessak vedrørende «Kommuneplan for kystsonen i Stryn». I grunnlaget for vedtaket i denne saken sier MD at det avgjørende er om kommuneplanen i tilstrekkelig grad tar hensyn til nasjonale fiskeriinteresser. Det sies videre at kommuneplanens arealdel kan brukes for å sikre særskilte områder i havet for høsting.

Generelt er et virkemiddel for å ivareta de levende marine ressursene som tidligere opplyst å benytte hensynssoner som viser hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av et område. Et eksempel på slik bestemmelse er vern av naturmiljø (biologisk mangfold) jf. pbl. § 11-8 bokstav c. Vi anbefaler spesielt at kommunene vurderer å bruke hensynssonebevaring *naturmiljø* i forbindelse med viktige

gyteområder, korallområder og ålegressenger. Svært viktige naturtyper fra kartlegging og verdifastsetting av naturtyper i kommunene kan også vises på plankartet med hensynssone. Innenfor disse sonene kan det ikke settes i verk tiltak som kan skade de aktuelle naturtypene.

Fiskeri/akvakultur

Mange av de foreslåtte hensynssonene rundt akvakulturlokalitetene og nye og utvidede flerbruksområder som inkluderer akvakultur (VKA) berører både registrerte gyte- og oppvekstområder og områder for aktive og passive redskap. Vi vurderer ikke at konfliktene med fiskeriinteressene er like stor alle steder. I mange områder vurderer vi konfliktene til å være relativt små med bakgrunn i kjennskapen til fiskefeltene og kunnskapen vi har om påvirkninger fra akvakultur i dag. Likevel er det noen områder konfliktpotensialet vil kunne være større.

Vi er generelt opptatt av at fiskeområder der det drives med aktive redskaper av nasjonal og vesentlig regional betydning opprettholdes som fiskeområder. Oppdrettsanlegg er ekskluderende for slik aktivitet. Videre er vi opptatt av at viktige kaste- og låssettingsplasser og gyte- og oppvekstområder, som også ofte er viktige fiskeområder, i størst mulig grad forbeholdes fiskeriinteressene.

Vi har derfor noen generelle merknader til foreslåtte hensynssoner og VKA-områder, og innsigelse til noen av disse.

Natur og miljø

Vi anbefaler at alle planlagte inngrep eller aktiviteter som kan påvirke livet i sjøen, søkes lokalisert der hvor de gjør minst skade på miljøet. Dette innebærer for eksempel å forhindre skader på naturtyper som er sjeldne eller særlig verdifulle, og gjøre særskilte vurderinger i forhold til eventuelle rødlistede naturtyper og arter.

Kommunene har ansvar for å ta vare på viktige naturressurser, naturtyper og arter. Regjeringens forventningsdokument inngår som en formell del av plansystemet og har som målsetting at i all planlegging skal naturgrunnlag og biologisk mangfold sikrest og tas vare på for kommende generasjoner. Kartlegging av biologisk mangfold i kommunene, kartlegging av inngrepsfrie naturområder i Norge (INON), registreringer i Naturbase (MD), Artsdatabanken, Fiskeridirektoratets kartlegging, og andre relevante kartlegginger, for eksempel gjennom HI og Mareano, bør legges til grunn for disse vurderingene. Vi kan ikke se at dette i tilstrekkelig grad er gjort i planforslaget til interkommunal kommunedelplan for sjøområdene på Nordmøre.

I felles planbeskrivelse for «Interkommunal plan for sjøområdene på Nordmøre», kapittel 4.3 Naturmangfold uttales det at «Sjøområdeplanleggingen må tydeliggjøre hvor hensynet til regionalt og nasjonalt viktige arter og naturtyper er viktig gjennom bruk av arealformål og hensynssoner for bevaring av naturmiljø». Dette vurderer vi som både riktig og positivt. Men vi kan ikke se at det er gjort for noen kjente registreringer i blant annet Artsdatabanken og/eller Miljødirektoratets Naturbase/HI av blant annet viktige ålegressenger, korallområder, brakkvannspoller, sterke tidevannsstrømmer eller større tareskogforekomster. Vi vurderer at bruk av hensynssoner der det i nødvendig utstrekning knyttes bestemmelser til hensynssonene ut fra det hensynet som skal ivaretas, er en god måte å ivareta naturmangfold på.

I forhold til natur- og miljøvern har vi generelt oppfordret kommunene til å bidra til å ivareta viktige områder for marint biologisk mangfold. Kartlagte naturtyper i kommunene er et godt utgangspunkt i dette arbeidet. Fra vårt ståsted er for eksempel marine naturtyper som ålegressenger, korallforekomster, sterke tidevannsstrømmer, større tareskogforekomster, poller, israndavsetninger, bløtbunnsområder i strandsonen og skjellsand svært aktuelle. Disse ligger alle i kommunenes sjøområder. Det er også viktig at arealplanen for landområdene sees i sammenheng og ivaretar hensynet til disse der det er nødvendig.

En konkret og god vurdering av naturmangfold og naturområder medfører at man får oversikt over verdifulle områder der verdiene for naturmangfold, naturområder og kulturmiljø kan kartlegges og verdisettes. Dette forutsetter vi også omfatter de "blå verdiene" som finnes i sjøen.

For de deltakende kommunene er det i vår uttalelse til planprogram blant annet nevnt en rekke konkrete områder med registreringer av marint biologisk mangfold.

Det er et nasjonalt mål å stoppe tapet av biologisk mangfold. Arealbruken skal støtte opp om dette målet (jf. St.meld. nr. 26 (2006-2007)). Forvaltningsmålene for arter og naturtyper i naturmangfoldloven (§§ 4 og 5) sier at man skal ta vare på artene på lang sikt i deres naturlige utbredelsesområde. Artskart er med å gir konkret kunnskap på kart om utbredelse og bestandsstørrelse for ulike arter. Uten slik kunnskap er det vanskelig å forvalte naturen etter disse forvaltningsmålene i den kommunale arealforvaltningen. Naturmangfoldloven, som ble vedtatt og trådte i kraft 1. juli 2009, stiller krav til at kommunene følger opp prinsipp for offentlige vedtak i §§ 8-12. Uten at kunnskapsgrunnlaget i Artskart, Naturbase og annen relevant informasjon er tatt i bruk, har ikke kommunene oppfylt naturmangfoldloven § 8 og forvaltningsloven § 17.

Kunnskapsgrunnlaget i disse databasene bør undersøkes så tidlig som mulig i planprosessen. Menneskelige aktiviteter nær aktuelle lokaliteter for arter eller naturtyper kan påvirke negativt.

Vi påpeker også at dersom planvedtak berører naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk rødliste for naturtyper 2011, verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for, truet eller nær truet på Norsk rødliste for arter 2015 eller verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for, skal prinsippene i naturmangfoldslovens §§ 8-12 tillegges større vekt.

Naturmangfoldlovens krav må tilpasses forholdene i saken. Men minimumskravene i lovens kapittel 2 skal alltid være oppfylt.

Der det er nødvendig med avgrensninger i type arealbruk for å sikre arter eller naturtyper, bør man tilpasse bestemmelser i planene til de aktuelle naturkvalitetene. Bruk av hensynssoner er som nevnt et godt virkemiddel for å sikre tilstrekkelig ivaretagelse av viktige forekomster.

Vi savner generelt en god oversikt over de vurderinger som er gjort i forhold til naturmangfoldet. Det kunne med fordel vært vedlagt en sjekklister av naturmangfoldet jamfør Miljøverndepartementets veileder "Naturmangfoldloven kapittel II".

Merknader

Vi har følgende merknader til planforslaget:

Surnadal kommune:

I «Arealformål 1566 Surnadal» er det beskrevet to flerbruksområder, VKA 4 og VKA 5. Disse er ikke å finne i plankartet. VKA 5 er etter beskrivelsen sammenfallende med et dumpingsfelt for ammunisjon. Begge disse områdene må rettes opp i plankartet.

Averøy kommune:

I «Arealformål 1554 Averøy» er det beskrevet to flerbruksområder, VKA 7 og VKA 9. Disse er ikke med som VKA områder i plankartet da det er gjort endringer i planprosessen og det nå er ankringsområde. Teksten i arealformål må endres.

Kristiansund kommune:

Generelt er det avsatt lite nytt areal til akvakulturformål. Det kunne med fordel vært vurdert potensiale i områder i ytre del av kommunen, nordvest av Grip. Spesielt med tanke på den teknologiutviklingen som foregår innenfor tradisjonell akvakultur i

forhold til å benytte mer eksponerte områder og lokaliteter, samt muligheter for dyrking av makroalger.

Bestemmelser:

I felles planbestemmelser bør det gis bestemmelser og/eller retningslinjer om begrensning av sprenging, mudring og dumping i og nær gyteområder. Det kan fremkomme at det skal tas særskilte hensyn i forbindelse med gyteperioden.

Det bør også fremgå av bestemmelsene at fortøyninger til akvakulturanlegg må være innenfor avsatt område til akvakultur.

Konfliktområder og manglende avsetninger

Smøla kommune:

VKA 16: Område VKA 16 er et svært stort flerbruksområde som dekker hovedandelen av kommunens sjøområde. Planlegging etter pbl. skal blant annet sikre forutsigbarhet for alle berørte interesser og myndigheter. Slik plankartet for Smøla kommune fremstår er forutsigbarhet ikke en realitet, og områdene fremstår i stor grad som uplanlagte. Dette til tross for at kommunen er kjent med en rekke interesser som medfører et betydelig behov for både synliggjøring og ivaretagelse. I det juridisk bindende plankartet har kommunen avsatt seks registrerte områder for aktive redskap. Det er registrert 29 områder for aktive redskap i kommunen, og en betydelig andel av disse er av vesentlig regional og/eller nasjonal betydning. Smøla kommune er en av de to desidert største kommunene med viktige områder for aktive redskap i Møre og Romsdal fylke.

I vår uttalelse til planprogrammet opplyste vi spesielt om at det i kommunen var mange kaste- og låssettingsplasser, gyteområder, områder for aktive redskap og marint biologisk mangfold som måtte ivaretas på en god måte. Vi kan ikke se at det er gjort i høringsutkastet for Smøla kommune, og anbefaler at kommunen endrer på dette.

Tiltak:

For å ivareta fiskeriinteressene og sikre best mulig sameksistens mellom interessene i området, anbefaler vi at alle viktige kaste- og låssettingsplasser, samt områder for aktive redskap av nasjonal eller vesentlig regional betydning avsettes og kommer klart frem i det juridisk bindende kartet. Vi anbefaler også at viktige gyte- og oppvekstområder og viktig registrert naturmangfold i nasjonale baser som Artsdatabanken og/eller Naturbase til Miljødirektoratet (MD) avsettes i plankartet.

Det gjelder følgende konkrete områder i Smøla kommune, oppgitt med stedsnavn og de tre siste nummer i områ ID fra vårt kartverktøy:

Aktive redskap:

I tillegg til de allerede fem avsatte områdene for aktive redskap anbefaler vi at følgende områder tas med:

1. Leirvikvågen 625
2. Nerdvikvågen 627
3. Dyrnes 645
4. Gjessingbåen 836

Kaste- og låssettingsplasser:

1. Jøstølen 616
2. Leirvikvågen 626
3. Nerdvikvågen 628
4. Tennholmen 636
5. Elungsøya 648
6. Klakkavågen 649
7. Kalvøya 650
8. Sundkjeften 657
9. Skinnstakholmen Syd 658
10. Skinnstakholmen Nord 659
11. Rensøyskjæra 660

Gyteområder:

1. Kjeøysvaet 669
2. Lauvøysvaet 843
3. Glasøysvaet 844
4. Fjordkanten - Breisvaet 902

I tillegg anbefaler vi spesielt at viktig naturmangfold som ålegressenger og korallområder som er registrert i Artsdatabanken, Naturbase og Mareano avsettes i plankartet, i tråd med felles planbeskrivelse. Vi minner også om at det i Naturbase er registrert en rekke undervannsenger og brakkvannspoller, flere av dem svært viktige, samt sterke tidevannsstrømmer og større tareskogforekomster i kommunen.

Aure kommune:

I vår uttalelse til planprogrammet opplyste vi spesielt om at det i kommunen var svært mange kaste- og låssettingsplasser, samt gyteområder, områder for aktive redskap og marint biologisk mangfold som måtte ivaretas på en god måte. Aure kommune er sammen med Smøla de to desidert største kommunene med viktige

områder for aktive redskap i Møre og Romsdal fylke, og den desidert største kommunen med flest viktige kaste- og låssettingsplasser.

Vi anbefaler at kommunen ivaretar disse områdene og at de fremkommer i det juridisk bindende plankartet.

Tiltak:

For å ivareta fiskeriinteressene og sikre best mulig sameksistens mellom interessene i området anbefaler vi at alle viktige kaste- og låssettingsplasser og områder for aktive redskap av nasjonal eller vesentlig regional betydning avsettes og kommer klart frem i det juridisk bindende kartet. Vi anbefaler også at viktige gyte- og oppvekstområder og viktig registrert naturmangfold i nasjonale baser som Artsdatabanken og/eller Naturbasen til MD avsettes i plankartet.

Det gjelder følgende konkrete områder i Aure kommune, oppgitt med stedsnavn og de tre siste nummer i område ID fra vårt kartverktøy, dersom det ikke gjelder alle registrerte områder av kategorien:

Aktive redskap:

1. Sørvågen - Kunna 101
2. Jøssøyvika 102
3. Sør for Lesundøya 103
4. Kallandsvågen 105
5. Dromnessundet 107
6. Imarsundet 108
7. Solheimssundet 931
8. Nygårdsvaet 932

Kaste- og låssettingsplasser:

Vi anbefaler at alle registrerte kaste- og låssettingsplasser i kommunen, 59 stk. totalt, avsettes i plankartet, da alle er av vesentlig regional eller nasjonal interesse.

Gyteområder:

1. Sør av Lesundøya 766
2. Åkvik 769
3. Kråksundet 770

I tillegg anbefaler vi spesielt at viktig naturmangfold som ålegressenger og korallområder som er registrert i Artsdatabanken og/eller Naturbase avsettes i plankartet, i tråd med felles planbeskrivelse. Vi minner også om at det i Naturbase er registrert en israndavsetning og fire sterke tidevannsstrømmer i kommunen.

Averøy kommune:

Vi anbefaler at følgende viktige kaste- og låssettingsplasser avsettes og kommer klart frem i plankartet.

Det gjelder følgende konkrete områder i Averøy kommune, oppgitt med stedsnavn og de fire siste nummer i område ID fra vårt kartverktøy.

Kaste- og låssettingsplasser:

1. Seivågen 1 1017
2. Seivågen 2 1018
3. Seivågen 3 1019
4. Gjengstøy 1030
5. Hendvågen 1031

I tillegg anbefaler vi spesielt at viktig naturmangfold som ålegress som er registrert i Artsdatabanken avsettes i plankartet. Vi minner også om at det i Naturbase er registrert en israndavsetning, to sterke tidevannsstrømmer, to brakkvannspoller og en større taeskogforekomst i kommunen.

Eide kommune:

Vi anbefaler at følgende kaste- og låssettingsplass avsettes og kommer klart frem i plankartet.

Kaste- og låssettingsplass:

1. *Gautvikbogen 1032*

I tillegg anbefaler vi spesielt at viktig naturmangfold som ålegress og korallområder som er registrert i Artsdatabanken og Naturbase avsettes i plankartet. Vi minner også om at det i Naturbase er registrert to sterke tidevannsstrømmer, to svært viktige brakkvannspoller og fire større taeskogforekomster i kommunen.

Tingvoll kommune:

I vår uttalelse til planprogrammet opplyste vi spesielt om at det i Tingvoll kommune var registrert flere gyteområder for uer, blålange og torsk. Vi er spesielt opptatt av viktige gyteområder for torsk, samt for uer og blålange som er på rødlisten.

Vi ber derfor spesielt som et minimum om at viktige kaste- og låssettingsplasser og gyte- og oppvekstområder for uer og blålange avsettes og kommer klart frem i plankartet.

Det gjelder følgende konkrete områder i Tingvoll kommune, oppgitt med stedsnavn og de tre siste nummer i områdes ID fra vårt kartverktøy:

Kaste- og låssettingsplasser:

1. Skjevlingvågen 075
2. Meisingsetvågen 945
3. Long Island 946
4. Årsundøya 947

Gyte- og oppvekstområder:

1. Vulvika 971
2. Bokspneset 973
3. Larsneset 975
4. Bøyfotholmen 977
5. Sallaupen 979
6. Flatholmen 981
7. Bergsøysundet 058
8. Halsafjorden 036
9. Flemgrunnen 062

VKA 4: Område VKA 4 er en utvidelse av et tidligere avsatt område for akvakultur i Tingvollfjorden mellom Vulvika og Saltkjelneset. Utvidelsen kommer over i et registrert gyte- og oppvekstområde, Flemgrunnen, for vanlig uer (*Sebastes norvegicus*). Vi gjør oppmerksom på at uer er vurdert som en sterkt truet art, og står på den nasjonale rødlisten. Den er generelt nært knyttet til leveområder med koraller og sjøtrær, og sjansen for at dette befinner seg i området er stor. Det er også midt i et registrert felt for aktive redskap, rekestrål, og i deler av et fiskefelt for passive redskap.

KUen har kommentert at det er et gyteområde, men ikke at det er en rødlistet art, og hvilken betydning både oppdrettsaktivitet og forankringssystem vil ha på gyte- og oppvekstområdet for uer. Det vil også være umulig å etablere fortøyningsystem til et tradisjonelt akvakulturanlegg for laks, ørret og/eller regnbueørret i området uten å komme i alvorlig konflikt med rekestrålområdet, og legge store begrensninger på bruken av dette.

Avbøtende tiltak:

For å ivareta fiskeriinteressene og naturmangfoldet anbefaler vi at området VKA 4 begrenses svært mye, eventuelt tas ut av planen. Alternativt kan det tidligere avsatte området begrenses slik at det ikke kommer i konflikt med rekestrålområdet.

VKA 5: Område VKA 5 er en utvidelse av et tidligere avsatt område for akvakultur ved Aspøya/Bergsøysundet. Utvidelsen utgjør cirka en dobling av arealet, og kommer over i et registrert gyte- og oppvekstområde (Bergsøysundet) for vanlig uer (*Sebastes norvegicus*) og gyteområde for lyr. Vi gjør oppmerksom på at uer er vurdert som en sterkt truet art, og står på den nasjonale rødlisten. Den er generelt nært knyttet til leveområder med koraller og sjøtrær, og sjansen for at dette befinner seg i området er stor. Det er også et registrert fiskefelt for passive redskap i området. KUen har kommentert at det er et gyteområde, men ikke at det er en rødlistet art, og hvilken betydning både oppdrettsaktivitet og forankringssystem vil ha på gyte- og oppvekstområdet for uer.

Avbøtende tiltak:

For å ivareta fiskeriinteressene og naturmangfoldet og sikre best mulig sameksistens mellom interessene i området anbefaler vi at dette området som et minimum flyttes nordover til mellom Aspbukta -Aspholmen - Bøyfotholmen, uten å komme i konflikt med gyteområdet for uer nord for Bøyfotholmen.

VKA 6: Forslaget til et nytt flerbruksområde, VKA 6 Freifjord, på vestsiden av Aspøya, ligger i et område med betydelige fiskeriinteresser. Området går fra Sallaupen ut i Freifjorden til kommunegrensen, og nordøstover mot Flatholmen. Her er det også registrert et gyte- og oppvekstområde for uer nordvest av Flatholmen. Området kommer også i sterk konflikt med et reketralområde i Freifjorden, omtrent midt i feltet, samt et område for passive redskap som sammenfaller med gyteområdet.

Avbøtende tiltak:

For å ivareta fiskeriinteressene og naturmangfoldet anbefaler vi at området VKA 6 Freifjorden tas ut av planen. Alternativt kan det flyttes østover, fra østsiden av Flatholmen mot Kvisvika og Stabbursvika.

VKA 8: Det er foreslått å utvide et tidligere avsatt område til akvakultur, til et betydelig større flerbruksområde, VKA 8, nordøst av Furunes. Det medfører at nytt flerbruksområde i betydelig grad vil overlapse med et registrert gyteområde for blålange (*Molva dypterygia*) og deler av et gyteområde for kveite. Vi gjør oppmerksom på at blålange er vurdert som en sterkt truet art, og står på den nasjonale rødlisten. Den foreslåtte utvidelsen kommer også inn i et område for passive redskap i Trongfjorden, og legger større beslag på området for passive redskap ved Rokstong - Hals.

Avbøtende tiltak:

For å ivareta fiskeriinteressene og naturmangfoldet anbefaler vi at området VKA 8 begrenses, og ikke utvides vesentlig nord og østover mot kommunegrensen til Halså. Alternativt kan området utvides noe i sørlig retning.

Vi minner også om at det i Naturbase er registrert to sterke tidevannsstrømmer (i Nålsundet og ved Langøya), to viktige brakkevannspoller (Nervågen og Øvervågen) og to israndavsetninger (utenfor Sandneset og Vågbøen) i kommunen.

Gjemnes kommune:

I vår uttalelse til planprogrammet opplyste vi om at det i Gjemnes kommune var registrert flere gyteområder for uer, torsk, lyr, hyse og lysing. Vi er opptatt av viktige gyteområder for torsk og gyte- og oppvekstområder for uer som er på rødlisten.

Vi anbefaler derfor spesielt som et minimum at gyte- og oppvekstområder for uer avsettes og kommer klart frem i plankartet.

Det gjelder følgende konkrete områder i Gjemnes kommune, oppgitt med stedsnavn og de tre siste nummer i områdes ID fra vårt kartverktøy:

Gyte- og oppvekstområder:

1. Bergsøysundet 058
2. Kvalvåg 061
3. Flemgrunnen 062
4. Haltvikan 963
5. Kvalvåg 2, 965
6. Slettneset 2, 967
7. Berge 969

VKA 4: Område VKA 4 Jelkremneset, ligger vest av Bergsøya. Området har i gjeldende plan (2002-2014) ikke vært avsatt til akvakultur. Området for lokalitet 31017 Jelkremneset ble klarert 16.06.2010. Det har aldri vært etablert drift på lokaliteten, og den ble trukket tilbake på grunn av passivitet 30.03.2016.

Avbøtende tiltak:

For å ivareta fiskeriinteressene og naturmangfoldet anbefaler vi at område VKA 4 begrenses, slik at fortøyninger ikke legger beslag på reketrålområdene i Bremsnesfjorden og Kvernesfjorden. Nordlige del av området er også et gyteområde for hyse, lyr og lysing, samt deler av et område for passive redskap som er registrert her. Dersom lokaliteten blir avsatt bør registrerte koraller og sjøtrær i området

ivaretas med egne bestemmelser for begrensninger og pålegg for denne konkrete lokaliteten.

VKA 11: Et tidligere avsatt område til akvakultur, VKA 11 Skjølsvik, er foreslått betydelig utvidet. Vi anbefaler at området ikke utvides vesentlig nordover mot det registrerte gyte- og oppvekstområde for vanlig uer ved Haltvikan.

Avbøtende tiltak:

For å ivareta fiskeriinteressene og naturmangfoldet anbefaler vi at område VKA 11 begrenses. Området kan utvides noe mot sør og sørøst uten å komme i vesentlig konflikt med rekestrålfeltet i Sunndalsfjorden og gyteområdet for torsk, lyr og sei på Angviktaren.

I tillegg anbefaler vi spesielt at viktig naturmangfold som korallområder som er registrert i Naturbase og Mareano avsettes i plankartet. Vi minner også om at det i Naturbase er registrert en sterk tidevannsstrøm i Gjemnessundet, og tre israndavsetninger (i Kvernesfjorden, utenfor Røvik mot Averøya og nordvest av Hogset, og i Batnfjorden) i kommunen.

Halsa kommune:

I vår uttalelse til planprogrammet opplyste vi særskilt om at det i Halsa kommune var registrert flere kaste- og låssettingsplasser og gyteområder for torsk, sild og blålange. Vi er opptatt av viktige gyteområder for torsk, samt for blålange som er på rødlisten.

Vi ber derfor spesielt som et minimum om at kaste- og låssettingsplassene og gyte- og oppvekstområdet for blålange avsettes og kommer klart frem i plankartet.

Det gjelder følgende konkrete områder i Halsa kommune, oppgitt med stedsnavn og de tre siste nummer i områdes ID fra vårt kartverktøy:

Gyte- og oppvekstområde:

1. Halsafjorden

Kaste- og låssettingsplasser:

1. Engdal 122
2. Stokkebukta 125
3. Skogan 126
4. Hestnes 127
5. Kanalbukta 128

6. Kråknesbukta 130
7. Taknesbukta 131
8. Bårsetøya 949
9. Valsøyfjorden 950

I tillegg anbefaler vi spesielt at viktig naturmangfold som ålegress som er registrert i Artsdatabanken avsettes i plankartet. Vi minner også om at det i Naturbase er registrert fire sterke tidevannsstrømmer rundt Valsøya, og to israndavsetninger (utenfor Strand og Alteret) i kommunen.

Kristiansund kommune:

I vår uttalelse til planprogrammet opplyste vi spesielt om at det i Kristiansund kommune var registrert seks gyteområder for uer og torsk. Vi er særskilt opptatt av viktige gyteområder for torsk, samt gyte- og oppvekstområder for uer som er på rødlisten. Vi opplyste også om kaste- og låsettingsplasser og viktige områder for aktive redskap og naturmangfold.

Vi anbefaler som et minimum at alle registrerte gyte- og oppvekstområder for uer tas inn i plankartet. Det samme gjelder viktige kaste- og låsettingsplasser og områder for aktive redskap av nasjonal og vesentlig regional betydning.

Det gjelder følgende konkrete områder i Kristiansund kommune, oppgitt med stedsnavn og de tre siste nummer i områ ID fra vårt kartverktøy:

Gyte- og oppvekstområder:

1. Bakk 011
2. Ytre Langfallet 015
3. Kleppen 020
4. Griptaren Øst 003
5. Lauggrunnen 004

Kaste- og låsettingsplasser:

1. Dalasundet 024
2. Bolgvågen 027
3. Dalasundet Vest 298
4. Husøya 923
5. Grip 926
6. Hårskollen 927
7. Omsundet Øst 929

Aktive redskap:

1. Hauskallen 010
2. Ufstaren 006
3. Flesen 007
4. Jørngrunna 008
5. Djupagrunnen 921
6. Griptaren 928

I tillegg anbefaler vi spesielt at viktig naturmangfold som korallforekomster som er registrert i Naturbase og Mareano avsettes i plankartet. Vi minner også om at det i Naturbase er registrert to brakkvannspoller (Gløsvågen NR (svært viktig) og Langhaugsdammene utenfor Atlanten) i kommunen.

Sunndal kommune:

I vår uttalelse til planprogrammet opplyste vi spesielt om at det i Sunndal kommune var registrert gyteområder for torsk og gyte- og oppvekstområde for uer. Vi har særskilt fokus på viktige gyteområder for torsk, samt uer som er på rødlisten.

Vi anbefaler derfor spesielt som et minimum at gyte- og oppvekstområdet for uer avsettes og kommer klart frem i plankartet.

Det gjelder følgende konkrete område i Sunndal kommune, oppgitt med stedsnavn og de tre siste nummer i områdes ID fra vårt kartverktøy:

Gyte- og oppvekstområde:

1. Øksendal 067

Vi minner også om at det i Naturbase er registrert en israndavsetning (i Ålvundfjorden, mellom Hjellen og Sollia) i kommunen.

Surnadal kommune:

Vi minner om at det i Naturbase er registrert tre israndavsetninger (utenfor Solemsøy, Torvikneset og Glærem) i kommunen.

Konklusjon og innsigelse

Etter Fiskeridirektoratet region Midt sin vurdering vil deler av planforslaget medføre vesentlige ulemper for interesser av nasjonal eller vesentlig regional betydning som direktoratet skal ivareta i planarbeidet. Det er i planen foreslått både nye flerbruksområder som inkluderer akvakultur og utvidelser på eksisterende

akvakulturlokaliteter som kommer i konflikt med fiskeriinteressene og hvordan områdene brukes, samt med naturmangfoldet.

Bevaring av de beste låssettingsplassene er nødvendig for å ivareta fiskernes interesser, og anses for å være av nasjonal interesse. Havressursloven § 27 gir fiskerne rett til låssettingsplass. Dette er også omtalt i Ot.prp. nr. 20 (2007-2008) Om lov om forvaltning av viltlevande marine ressursar (havressurslova).

Etter Fiskeridirektoratets vurdering er faren for at fiskeriinteresser og viltlevende marine ressurser av nasjonal eller vesentlig regional verdi vil kunne bli skadelidende som følge av planen så stor, at det er grunnlag for å fremme innsigelse til planforslaget.

Det fremmes derfor innsigelse til følgende i planforslaget:

1. VKA 16 Smøla kommune 1573 - Nytt flerbruksområde inkludert akvakultur
2. Smøla kommune 1573 - Manglende avsetning av viktige områder for kaste- og låssettingsplasser og områder for aktive redskap av nasjonal og vesentlig regional verdi, samt viktige gyte- og oppvekstområder og naturmangfold
3. Aure kommune 1576 - Manglende avsetning av viktige områder for kaste- og låssettingsplasser og områder for aktive redskap av nasjonal og vesentlig regional verdi, samt viktige gyte- og oppvekstområder og naturmangfold
4. Averøy kommune 1554 - Manglende avsetning av viktige kaste- og låssettingsplasser og viktig naturmangfold
5. Eide kommune 1551 - Manglende avsetning av en viktig kaste- og låssettingsplass og viktig naturmangfold
6. Tingvoll kommune 1560 - Manglende avsetning av viktige kaste- og låssettingsplasser og gyte- og oppvekstområder
7. VKA 4 Tingvoll kommune 1560 - Utvidelse
8. VKA 5 Tingvoll kommune 1560 - Utvidelse
9. VKA 6 Tingvoll kommune 1560 - Nytt flerbruksområde
10. VKA 8 Tingvoll kommune 1560 – Utvidelse

11. Gjemnes kommune 1557 - Manglende avsetning av viktige gyte- og oppvekstområder og naturmangfold
12. VKA 4 Gjemnes kommune 1557 - Nytt flerbruksområde
13. VKA 11 Gjemnes kommune 1557 - Utvidelse
14. Halså kommune 1571 - Manglende avsetning av viktige kaste- og låssettingsplasser og et viktig gyte- og oppvekstområde, samt naturmangfold
15. Kristiansund kommune 1505 - Manglende avsetning av viktige kaste- og låssettingsplasser, gyte- og oppvekstområder, områder for aktive redskap av nasjonal og vesentlig regional betydning og naturmangfold
16. Sunndal kommune 1563 - Manglende avsetning av et viktig gyte- og oppvekstområde

Generelt mener vi at nye akvakulturområder bør legges utenfor viktige fiskefelt for aktive redskap av nasjonal og vesentlig regional betydning, kaste- og låssettingsplasser, og viktige registrerte gytefelt som også ofte er viktige fiskeområder.

For at innsigelsene skal kunne frafalles, må planforslaget rettes opp i tråd med hovedtrekkene i innspillet over. Innsigelsene og innspill er fremmet med bakgrunn i Fiskeridirektoratet region Midt sitt forvaltningsansvar for de viltlevende marine ressursene og fiskeri- og akvakulturnæringen i planområdet, og direktoratets oppdrag fra regjeringen om å ivareta disse interessene i den kommunale planleggingen.

Fiskeridirektoratet region Midt ber om at våre innspill, merknader og innsigelse blir tatt til følge, og at planforslaget endres i henhold til vår innsigelse. Vi imøteser forslag til løsning og orientering om videre framdrift i planarbeidet. Videre kontakt i saken kan rettes til saksbehandler.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Ole Einar Jakobsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift

Mottakerliste:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
--------------------------------	---------------	------	-------

Kopi til:

Fiskeridirektoratet KH-avd Arealseksjonen	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Kystverket Midt-Norge	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Møre og Romsdal fylkeskommune	Regional- og næringsavdelinga	6404	MOLDE