

Cermaq Norway AS

8286 NORDFOLD

Adm.enhet: Tildelingsseksjonen

Saksbehandler: Remø/Litland

Telefon:

Vår referanse: 16/9551

Deres

referanse:

Dato: 06.12.2017

Delvis avslag på søknad om utviklingstillatelser

Fiskeridirektoratet viser til søknad av 20. juli 2016 fra Cermaq Norway AS om 10 utviklingstillatelser. Direktoratet ga tilbakemelding 20. oktober 2017 om at det omsøkte konseptet iFarm ut fra foreliggende opplysninger falt innenfor ordningen med utviklingstillatelser.

Selv om det ikke er fattet vedtak om tilsagn for noen del av søknaden har direktoratet funnet grunn til å vurdere behovet for det omsøkte antallet tillatelser. Det presiseres at dette ikke er et endelig tilsagn, men en avgrensning i antall tillatelser som kan tildeles prosjektet dersom dette understøttes av den videre saksbehandlingen.

1. Bakgrunn

Cermaq Norway AS (heretter Cermaq eller søker) tar i sin søknad om 10 utviklingstillatelser over 6 år sikte på å realisere konseptet «iFarm» for individbasert oppdrett av fisk.

iFarm er et konsept som vil benytte en sensorenhet med maskinsyn som individgjenkjenner fisken basert på fiskens prikkemønstre. Antall fisk, fiskens størrelse, antall lus og flere sykdomstegn skal registreres, og hver fisk vil få sin egen journal og kan følges gjennom hele livsløpet i sjøen. Fiskene skal kunne frasorteres til egne merder ut fra de registreringene som gjøres.

I søknaden fra Cermaq er behovet for antallet tillatelser begrunnet med følgende hovedfaktorer:

- Utviklingsprosessens behov for volumtesting av ulike designvariasjoner av iFarm
- Behovet for uavbrutt utvikling
- Behovet for variasjon i avvik, sykdomsbilder og årstider
- Behovet for å dokumentere effekten det ferdige produktet har på en fullskala lokalitet

- Behovet for driftserfaring fra ulike lokaliteter
- Økonomien i prosjektet.

I tilleggsinformasjon mottatt 29. juni 2017 er dette behovet utdypet ytterligere. Innledningsvis har Cermaq beskrevet utviklingsbehovet knyttet til høyteknologiske elektromekaniske produkter som iFarm på generelt grunnlag. Deretter har de gitt en redegjørelse for biomassebehovet knyttet opp mot de forskjellige fasene som utviklingsprosjektet og produktiterasjonene går igjennom.

Den omsøkte biomassen på 7800 tonn (10 tillatelser) ønsker Cermaq å fordele på 28 merder med 160 meters flyteringer fordelt på to lokaliteter. En produksjonsplan med utsett i 14 merder hvert år, fordelt på utsett i januar, april og juni, skal holde biomassen under 7800 tonn til enhver tid. I følge søknaden skal antall merder fra og med tredje utsett fordobles med utsett på to lokaliteter (totalt 28 merder).

I følge Cermaq skal utsett av prototype A, som består av én merd, skje tidligst 6 måneder etter tilsagn om utviklingstillatelser. Prototype A er første fullskala versjon for utprøving av fiskeadferd, teknologi og systemdesign. De viktigste elementene av systemdesign på merdnivå utprøves i denne fasen, og prosjektet skal tilegne seg tilstrekkelig erfaring til å kunne produsere 14 stk. prototype B.

Utsett 2 skal bestå av prototype B med uttesting av designvariasjoner. Det skisseres et behov for å utføre en rekke tester som en del av prototype B for å komme frem til et foreløpig produktdesign. Cermaq har deretter gitt en beskrivelse av testbehovene og hvordan disse er planlagt fordelt på merdene. Designvariantene har fire hovedkategorier fordelt på 14 merder, henholdvis hovedløpet (2 merder), passasjer opp og ned gjennom tuben (4 merder), høyteknologiske komponenter (4 merder) og systemkomponenter (4 merder).

Med erfaringsgrunnlag fra testene utført i prototypeserie B skal prototype 0 designes og testes i prosjektets tredje utsett. Hovedformålet for prototype 0 er å evaluere teknisk design og gjøre nødvendige finjusteringer før endelig produksjonsdesign låses. Produktversjon 0 er tilnærmet likt sluttproduktet, og denne iterasjonen blir ofte kalt en testserie. IFarm planlegger 14 merder for sin testserie med produktversjon 0, noe som definerer biomassebehovet for denne fasen av prosjektet til tilsvarende 14 fullskala merder.

Systemene som blir satt ut i utsett 4 er produsert som sluttproduktet, og gjennomgår i denne fasen en volumtest for å sikre at produktet ikke har feil eller mangler som kan føre til høye garantikoster eller tilbakekallinger. Utsett 5 består av systemer oppgradert til å tilsvare produktversjon 1, noe som bringer totalt antall merder for verifikasjon og dokumentasjon til 28. Dette er et vanlig antall for denne fasen i produktutvikling av høyteknologiske, elektromagnetiske og serieproduserte produkter. For å forklare behovet for å teste og verifisere mange produktversjoner sammenligner Cermaq produksjonen med utvikling og produksjon av biler og panteautomater.

Cermaq anser at biomassebehovet på 7 800 tonn for de 28 iFarm-merdene som har fisk samtidig i teorien kunne vært drevet på en lokalitet. Siden man har mange fisk i sjøen

kontinuerlig ville man ikke ha mulighet til den brakklegging som loven krever. Å fordele biomassen på to lokaliteter mener Cermaq også gir flere andre fordeler for prosjektet ved at:

1. Teknologien og verifikasjonen har et fundamentalt behov for å bli eksponert for avvik og variasjon i lusepress, patogener og sykdomsbilder
2. Teknologitvilklerne har løpende behov for erfaringsdata fra fisk av ulik størrelse, noe som oppnås ved bruk av to lokaliteter
3. Ved å bruke to lokaliteter vil utviklingsprosessen gå dobbelt så raskt
4. Ved å bruke to lokaliteter er prosjektet sikret fremdrift dersom en lokalitet må nødslaktes grunnet sykdom eller andre uforutsette forhold.

I følge søknaden vil investeringene som prosjektet krever være på ca. 663 millioner kr. Cermaq ønsker ikke å ta risikoen med å kunne forsvare investeringen ut fra vanlige bedriftsøkonomiske prinsipper uten den stimulansen som ligger i tilbudet om å låne det omsøkte antall akvakulturtillatelse i utviklingsperioden. Budsjetterte kostnader knyttet til utstyrsinvesteringer og produktutvikling summerer seg til 408 millioner kr. Kostnader til nødvendig infrastruktur er budsjettert til 226 millioner kr., og kostnader til prosjektledelse og ekstern bistand er beregnet til 29 millioner kroner.

2. Regelverk

Bestemmelser om utviklingstillatelse og hjemmel for tildeling finnes i forskrift av 22. desember 2004 nr 1798 om tillatelse til akvakultur med laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften) kapittel 5:

§ 22. Særlige formål

(...)

Akvakultur av matfisk til utvikling skal bidra til å utvikle teknologi som kommer akvakulturnæringen til gode.

§ 23. Generelle vilkår for tildeling og fornyelse

Fiskeridirektoratet kan gi tillatelse til og fornyelse av tillatelse til akvakultur av matfisk til særlige formål etter en faglig vurdering. (...)

§ 23b. Særskilte tildelingsvilkår for tillatelse til utvikling

Søker kan få tildelt tillatelse til akvakultur av matfisk til prosjekter som kan bidra til å utvikle teknologi som innebærer betydelig innovasjon og betydelige investeringer. Formålet er å legge til rette for at ny kunnskap, eksisterende kunnskap fra forskning eller praktisk erfaring kan brukes til å utvikle teknologi som kan bidra til å løse en eller flere av miljø- og arealutfordringene som akvakulturnæringen står overfor, blant annet ved konstruksjon av prototyper og testanlegg, industriell design, utstyrsinstallasjon og fullskala prøveproduksjon.

(...)

§ 28b. Maksimalt tillatt biomasse per tillatelse til særlige formål

Maksimalt tillatt biomasse per tillatelse fastsettes etter en konkret vurdering hvor det blant annet tas hensyn til søkers behov. (...)

(...)

Ved avgrensning av tillatelse til utvikling, skal det blant annet tas hensyn til hva som er nødvendig for å kunne gjennomføre prosjektet.

Ved avgrensning av tillatelse til matfisk til særlige formål skal det ikke tas hensyn til innehavers behov for økonomisk utbytte som følge av salg av ordinær matfisk. Denne bestemmelsen gjelder ikke for tillatelser til utvikling.

3. Fiskeridirektoratets vurdering

Etter laksetildelingsforskriften § 23b første ledd «kan» det tildeles utviklingstillatelser til «...konstruksjon av prototyper og testanlegg, industriell design, utstyrsinstallasjon og fullskala prøveproduksjon.». Laksetildelingsforskriften § 28b første ledd slår fast at maksimalt tillatt biomasse per tillatelse til utvikling ikke skal overstige 780 tonn. Det er ikke fastsatt en øvre grense for hvor mange tillatelser som kan tildeles.

I følge § 28b sjette ledd skal det ved avgrensning av tillatelser «blant annet tas hensyn til hva som er nødvendig for å kunne gjennomføre prosjektet». I vurderingen av hva som er «nødvendig» for å gjennomføre prosjektet må det sees hen til formålet med ordningen med utviklingstillatelser. Utviklingstillatelser skal legge til rette for et teknologiløft i næringen ved at det kan gis akvakulturtillatelser til prosjekter som innebærer utvikling av nye teknologiske løsninger, og være et bidrag til å få gjennomført de store prosjektene som næringen selv ikke vil ta risikoen ved å realisere, uten at staten bidrar ved tildeling av utviklingstillatelser. Ordningen skal på den annen side ikke fungere som en risikoeliminering for næringsaktørene.

For å avgjøre hva som «nødvendig for å gjennomføre prosjektet» skal det tas utgangspunkt i det konkrete behovet for biomasse den enkelte søknaden reiser for å kunne utvikle den aktuelle teknologien og foreta utprøving av denne i kommersiell skala, jf. retningslinjen for behandling om søknader om utviklingstillatelse¹. Uttrykket «blant annet» viser at også andre hensyn kan være relevante. I henhold til § 28b syvende ledd kan det, i motsetning til hva som gjelder ved tildeling av forskningstillatelser, også tas hensyn til økonomien i prosjektet ved fastsettelse av antall tillatelser til utvikling. Retningslinjene fastslår at dette likevel ikke innebærer at det skal tildeles flere tillatelser enn det som er driftsmessig nødvendig for å kunne gjennomføre utviklingsprosjektet.

Fiskeridirektoratet har vurdert hvor stor biomasse som er «nødvendig» for å gjennomføre iFarm prosjektet, jf. laksetildelingsforskriften § 28b sjette ledd.

Cermaq har lagt opp til at iFarm skal testes i flere ulike designversjoner, i 28 merder, på to lokaliteter slik at det til sist er produsert et ferdig produkt som er klart til kommersialisering. I utsett 1 og 2 skal prototype A og B testes ut. I utsett 3-5 skal produktversjon 0 og 1 testes. Produktversjon 0 skal være produsert som et sluttprodukt, og produktversjon 1 skal være en ytterligere forbedring av dette. Cermaq har sammenlignet utviklingen av iFarm-konseptet

¹ <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Tildeling-og-tillatelser/Saertillatelser/Utviklingstillatelser>

med høyteknologisk utstyr, som for eksempel biler og panteautomater. Målet er i følge Cermaq å forbedre funksjonaliteten gjennom uttesting og læring for hver iterasjon. Det er også ønskelig å bringe kostnaden av produktet ned til et nivå som åpner markedet for hele næringen. Flere tester og verifikasjoner vil hindre høye garantikoster eller tilbakekallinger.

Etter Fiskeridirektoratets vurdering er det godt mulig at iFarm må gjennom alle de nevnte fasene for å komme frem til et ferdig, kommersielt produkt. Retningslinjen for behandling av søknader om utviklingstillatelser viser imidlertid til at *«formålet med utviklingstillatelser er også å bygge bro mellom de ulike fasene i et prosjekt. Utviklingstillatelser kan bidra til å ta prosjekter videre fra forskningsfasen og over i utviklingsfasen og frem mot en kommersialisering av den teknologiske løsningen»*. Ordlyden *«frem mot en kommersialisering»* i retningslinjen kan etter direktoratets vurdering ikke forstås slik at det skal tildeles nok utviklingstillatelser til at produktet er klart for kommersialisering ved enden av utviklingsperioden. Denne forståelsen tydeliggjøres ved at det også fremgår av retningslinjen at en eventuell tildeling av utviklingstillatelser *«kan bidra»* til dette. Vi presiserer imidlertid at regelverket ikke er til hinder for at en uttesting av et konsept gjennom utviklingstillatelser kan føre fram til et produkt som er klart for alminnelig kommersiell bruk, eller omsetning.

På bakgrunn av dette ser ikke Fiskeridirektoratet at det er *«nødvendig»* å tildele nok biomasse til å utvikle et ferdig produkt som er klart til kommersialisering. Direktoratet tar derfor i den videre vurderingen utgangspunkt i det konkrete behovet for biomasse som kreves for å utvikle iFarm-teknologien og foreta utprøving av denne i kommersiell skala.

Cermaq skriver i søknaden at teknologien og verifikasjonen har et fundamentalt behov for å bli eksponert for avvik og variasjoner i lusepress, patogener og sykdomsbilder. I tillegg til dette har teknologiutviklerne et løpende behov for erfaringsdata fra fisk av ulik størrelse, noe som oppnås ved etablering på to lokaliteter. En dobling av antall merder på to lokaliteter vil også føre til at utviklingsprosessen for iFarm går dobbelt så raskt. Dette mener Cermaq er viktig ettersom det er en stor risiko for at produktet blir utkonkurrert dersom det bruker for lang tid på å komme på markedet.

Direktoratet legger til grunn at et nytt konsept skal utformes, dimensjoneres og utføres i henhold til en rekke gitte kriterier som man ønsker at konseptet skal oppfylle. I denne vurderingen må det, blant annet, tas høyde for den typen lokalitet som er aktuell for teknologien. Sett fra et teknologisk ståsted kan derfor ikke Fiskeridirektoratet se at hensynet til teste ut konseptet på to lokaliteter skal begrunne tildeling tillatelser til utvikling av flere like, eller tilnærmet like, produksjonseenheter. At testing kan gå raskere ved simultan testing av flere like enheter vil etter Fiskeridirektoratets vurdering i de fleste tilfeller heller ikke være et tilstrekkelig tungtveiende argument for behov for flere enheter. Det er etter dette Fiskeridirektoratets syn at dersom et prosjekt skal tildeles biomasse til flere like produksjonseenheter, så må det ligge andre hensyn enn uttesting av selve teknologien til grunn. Dette er også lagt til grunn ved vurderingen av flere andre søknader om utviklingstillatelser.

Til at Cermaq mener det er en risiko at iFarm-produktene blir utkonkurrert før det når markedet, vil direktoratet bemerke at dette vil gjelde flere av de omsøkte konseptene for utviklingstillatelser. En tildeling av eventuelle tillatelser vil imidlertid gi virksomheten et betydelig forsprang i forhold til andre aktører. I denne forbindelse nevnes det også at ordningen ikke gir anledning til å gi tillatelser til like, eller tilnærmet like, prosjekter. Forøvrig mener direktoratet, at det i denne sammenheng er relevant at dersom andre lignende konsepter i fremtiden kan realiseres uten tildeling av tillatelser, skal ikke ordningen med utviklingstillatelser være til hinder for dette.

Cermaq begrunner videre behovet for etablering på to lokaliteter med hensynet til fiskehelse, ettersom det vil være svært uheldig å drive uten brakklegging. I tillegg nevnes risikoen for sykdomsutbrudd og variasjoner i lusepress mv.

Etter direktoratets vurdering er imidlertid risikoen knyttet til fiskehelseproblematikk en risiko alle aktørene i næringen, inkludert de som får tildelt utviklingstillatelser, må håndtere. Dette må også ses i sammenheng med at ordningen med utviklingstillatelser skal være risikoreducerende for næringen og ikke risikoeliminerende. Direktoratet forutsetter imidlertid at gjeldende fiskehelse- og velferdsregelverk blir etterfulgt ved gjennomføringen av iFarm-konseptet.

Cermaq har gitt en utførlig beskrivelse av hvorfor det er behov for de 14 merdene i første (merd 1) og andre utsett (merd 1-14).

I første utsett skal prototype A testes ut i første fullskala versjon for utprøving av fiskeadferd, teknologi og systemdesign. De viktigste elementene av systemdesign på merdnivå utprøves i denne fasen og prosjektet skal tilegne seg tilstrekkelig erfaring til å kunne produsere 14 stk. prototype B.

Fiskeridirektoratet vurderer at det er hensiktsmessig å teste systemet i en fullskala merd i første utsett for, og gjøre tilpasninger før det testes ut i større skala.

Utsett 2 skal i følge søknaden bestå av prototype B med uttesting av designvariasjoner. Det skisseres et behov for å utføre en rekke tester som en del av prototype B for å komme frem til et foreløpig produktdesign. Cermaq har gitt en beskrivelse av testbehovene og hvordan disse er planlagt fordelt på merdene. Designvariantene har fire hovedkategorier fordelt på 14 merder, henholdvis hovedløpet (2 merder med basisutforming), passasjer opp og ned gjennom tuben (4 merder med forkammer alternativ, returåpning alternativ), høyteknologiske komponenter (4 merder med undervannsføring og belysningsalternativ, samt løsninger for uttak av enkeltfisk) og systemkomponenter (4 merder med alternativer til sorteringsenhet og sensorkammer).

Fiskeridirektoratet har sett nærmere på innholdet i disse merdene, men kan ikke se behovet for å ha to merder for å teste ut alternativer til forkammeret i basismerden.

Fiskeridirektoratet vurderer at det er hensiktsmessig å ha en test der forkammeret justeres, men det stilles spørsmål ved om endringene kan gjøres ut fra basisutformingen slik at det kun er nødvendig med en merd. Fiskeridirektoratet anser det videre som fornuftig å ha en

test der returåpninger justeres, men mener endringene kan gjøres ut fra basisutformingen også her. Det samme vil gjelde det skisserte behovet for to merder med alternative design til sorteringsenheten.

I søknaden er det skissert et behov for to egne merder for å teste undervannsfôring og belysningsalternativ. Ettersom iFarm skal ta i bruk eksisterende undervannsfôringsystem kan det imidlertid etter direktoratets vurdering ikke tildeles biomasse for å teste ut dette. For øvrig finnes det mye kunnskap om lysstyring, og selv om lysstyring må særlig tilpasses konseptet, finner vi ikke at det kan utgjøre grunnlag for å tildele biomasse til en egen merd for uttesting. Utover dette kan det være hensiktsmessig at lysalternativene for konseptet testes ut i andre merder, for eksempel i forbindelse med testing av returåpningene til fisken.

På bakgrunn av redegjørelsen over anser ikke direktoratet at det Cermaq har godtgjort et behov for uttesting av fire produktversjoner, over fem utsett, i 28 merder og på to lokaliteter. Fiskeridirektoratet vurderer at det kun er «nødvendig» å tildele biomasse for å utvikle i alt to produktversjoner, og teste ut disse i ca. 9-10 merder på en lokalitet i den omsøkte perioden på inntil 7 år. Dette tilsvarer et biomassebehov på ca. fire tillatelser. Fire tillatelser vil også gi Cermaq fleksibilitet til å gjøre nødvendige tilpasninger som følge av at det dreier seg om utvikling av høyteknologisk utstyr, ettersom det ikke er nødvendig å gjennomføre alle testene med full biomasse. For eksempel vil dette gjelde testing for uttak av fisk, alternativt design på sensor-kammer og alternativt design på sorteringsenhet.

Som nevnt innledningsvis åpner laksetildelingsforskriften og retningslinjen for at det også kan tas hensyn til økonomien i prosjektet ved vurderingen av hvor stor biomasse som er nødvendig for å gjennomføre prosjektet. Fiskeridirektoratet har derfor vurdert om økonomien i prosjektet tilsier at det skal tildeles et annet antall tillatelser enn fire.

Søknadens budsjetterte kostnader og økonomiske tall er basert på etablering på to lokaliteter, med til sammen 28 merder, fire prototyper og en tildeling av 10 utviklingstillatelser.

Direktoratet anser det som vist over ikke som «nødvendig» å teste ut iFarm konseptet gjennom fire produktversjoner på to lokaliteter, eller med det oppgitte antallet merder over fem utsett. Kostnadene må derfor reduseres i tråd med dette.

De totale investeringene i prosjektet er ifølge søknaden 663 mill.kr, kr. 229 mill.kr skal gå til investeringer i «nødvendig infrastruktur» og 408 mill.kr skal gå til «iFarm utvikling og produkter». I tillegg til dette er kostnader til prosjektledelse, installasjon, dokumentasjon og ekstern bistand satt til ca 29 mill.kr.

En ikke ubetydelig av kostnadene i prosjektet er ifølge søknaden knyttet til investeringer i «nødvendig infrastruktur». Disse kostnadene legger direktoratet til grunn gjelder etablering av konvensjonelle anlegg (28 merder) fordelt på to lokaliteter til bruk for de omsøkte utviklingstillatelsene, samt utstyr knyttet til disse. De investeringene ordningen tar sikte på å være en risikoavlastning for, er imidlertid kostnader som er knyttet til teknologiutviklingen og innovasjonen. Etablering av alminnelige oppdrettsanlegg innebærer ikke utvikling av

teknologi som er omfattet ordningen med utviklingstillatelser, og kostnadene knyttet til dette kan i utgangspunktet ikke legges til grunn for vurderingen av biomassebehovet. Dette er kostnader som uansett vil påløpe for et selskap som skal etablere en ny lokalitet med nyinnkjøpte anlegg, og direktoratet gjør derfor fradrag fra disse.

Kostnadene knyttet til utvikling av iFarm «utvikling og produkter» omfatter ifølge søknaden selve arbeidet med produktutviklingen og kostnader knyttet til utarbeidelse av de forskjellige prototypene og produktversjonene. Ettersom direktoratet ikke anser at behovet for å utvikle alle prototypene er godtgjort medfører dette at kostnadene for produktversjon 0 og 1 går til fratrukk. Direktoratet legger videre til grunn at kostnadene ved å utvikle to prototyper vil være høyere i snitt enn for fire prototyper, og at kostnader til produktutvikling av iFarm derfor kun kan reduseres med ca. 40 %. Totale investeringer i prosjektperioden vil da utgjøre omlag 255 mill.kr.

Fiskeridirektoratet anser det som relevant å holde disse kostnadene opp mot den verdien en eventuell konvertering av utviklingstillatelsene representerer for søker. Grunnen til dette er at hoveddelen av risikoavlastningen ved å tildele utviklingstillatelser omhandler muligheten til konvertering til ordinær matfisktillatelse.

I etterkant av prosjektet vil Cermaq ha mulighet til å konvertere utviklingstillatelser for 10 millioner per tillatelse, dersom målkriteriene for prosjektet oppfylles. Fiskeridirektoratet har ikke konkrete tall for hvor mye en tillatelse omsettes for i markedet, men vet at lønnsomheten i næringen er svært god. Dermed er ønsket om mer produksjonskapasitet høyt. Dette er faktorer som presser prisene på tillatelser opp. En pris på rundt 50 mill.kr. per tillatelse er sannsynligvis et minimum. En konvertering av utviklingstillatelser til kommersielle tillatelser vil dermed sannsynligvis innebære en rabatt for søker med minst 40 mill.kr. per tillatelse. En konvertering av fire tillatelser vil derfor etter direktoratets vurdering representere en verdi på mellom 160-200 mill.kr. Cermaq hadde i 2016 hadde en investeringskostnad på 243 mill.kr. i matfiskdelen av selskapet. Dette betyr at selskapet i løpet av et år hadde en investering som i størrelse nærmer de investeringskostnadene som kan legges til grunn for utvikling av iFarm over en periode på inntil 7 år. Fiskeridirektoratet anser derfor at det er tilstrekkelig med inntil fire tillatelser for å gi tilstrekkelig økonomisk risikoavlastning for Cermaq ved utviklingen av iFarm.

Etter en helhetsvurdering av prosjektets omfang og risikomomentene som er knyttet til den videre utvikling og uttesting av iFarm-konseptet har Fiskeridirektoratet kommet til at Cermaq kan tildeles inntil fire tillatelser. Fire tillatelser vil gi tilstrekkelig fleksibilitet til å utvikle den aktuelle teknologien og foreta en utprøving av det nye konseptet i kommersiell skala. I denne vurderingene er det også tatt hensyn til økonomien i prosjektet. Tillatelsene vil i utgangspunktet kunne fordeles på flere enheter for å teste ut og utvikle de ulike delene av konseptet alt etter hvordan søker innretter driften i prosjektperioden som vil vare inntil 7 år fra endelig tillatelse er gitt. Søknaden avslås derfor for seks av de omsøkte tillatelsene, jf. laksetildelingsforskriften § 28.

4. Vedtak

Fiskeridirektoratet avslår søknaden for seks av tillatelsene det søkes om, jf. laksetildelingsforskriften § 28b. Direktoratet vil likevel i tråd med det som fremgår over gå videre med behandling av søknaden begrenset oppad til fire tillatelser på 780 tonn maksimalt tillatt biomasse.

5. Videre prosess

Vi ber om at Cermaq Norway AS oversender et forslag til målkriterier for utvikling av iFarm som omfatter utforming, dimensjonering, utførelse, montering og drift. Vi ber om at målkriteriene omfatter tredjepartsverifikasjon der søker finner dette er relevant.

6. Klagerett

Dette vedtaket kan påklages, jf. forvaltningsloven § 28. Se også vedlagte orientering. Fiskeridirektoratet har besluttet at klagefristen på dette vedtaket begynner å løpe samtidig som klagefristen på endelig vedtak på søknad om tildeling av utviklingstillatelser, jf. forvaltningsloven § 29 siste ledd. Klagefristen vil altså ikke begynne å løpe før Fiskeridirektoratet har tatt stilling til samtlige omsøkte tillatelser Cermaq Norway AS sin søknad om utviklingstillatelser til konseptet «iFarm».

Med hilsen

Øyvind Lie
direktør

Anne B. Osland
seksjonssjef

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Cermaq Norway AS

8286 NORDFOLD

Kopi til:

Nærings- og Fiskeridepartementet

Postboks 8090 Dep

0032 OSLO