



Vest-Agder fylkeskommune
Serviceboks 517
4605 KRISTIANSAND S

Saksbehandler: Anne-Karin Natås
Telefon: 97033120
Seksjon: Kyst- og havbruksavdelingen
Vår referanse: 10/16230
Deres referanse:
Vår dato: 03.12.2010
Deres dato:

Sendt elektronisk til samtlige fylkeskommuner

PREDATORSPERRE SKJELLANLEGG - PROSEDYRER JF SAK 07/14163

Det har i lengre tid vært spørsmål om det kreves tillatelse etter akvakulturloven (A-loven) for å etablere nett som predatorsperrer rundt skjellanlegg. Det har vært flere møter der dette har vært tema, bl.a. i Trondheim desember 2007 og i Bergen august 2008. Det var også levert to politianmeldelser for brudd på dyrevernloven og viltloven og dom foreligger.

1. Generelt

Slik vi ser det kan etablering av nett som predatorsperre komme i konflikt med flere regelverk som dyrevernlov, matlov, viltlov. Matloven er tatt med da det er reist spørsmål om fugl som fanges i slike nett kan være skadelig for folkehelsa.

Nedenfor følger en vurdering i forhold til A-loven.

1.1. Akvakulturloven

For å etablere oppdrettsvirksomhet, kreves det tillatelse bl.a. etter A-loven. Når vi gir tillatelse, klarer vi *lokaliteten*. Iht. tildelingsforskriften for andre arter (heretter forskriften) § 7 første pkt. sies det:

Lokalitet for akvakultur kan klareres dersom

Definisjonen av *lokalitet* framgår av forskriftens § 3 bokstav 7:

Geografisk avgrenset område enten på land eller i vann der det søkes om eller er gitt tillatelse til akvakultur.

Forskriftens § 7 setter også begrensninger for når lokaliteten kan klareres:

- a) *det er miljømessig forsvarlig*
- b) *det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på*
 - 1., 2., 3.
 4. *verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d) herunder vedtak om vern etter lov 29. mai 1981 nr. 38 om viltet*
- c) *det er gitt tillatelse som kreves etter*
 1. *matloven*
 2. *forurensningsloven*
 3. *havneloven*

4. vassdragsloven

d) det ikke er i strid med

1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven
2. vedtatte vernevedtak om naturvern eller
3. vedtatte vernetiltak om kulturminne

2. Søknadsprosessen

2.1. Søknad uten predatorsperre/nett

Dersom det i søknaden ikke framkommer bruk av predatorsperrer, er dette ikke en del av vurderingen av søknaden. En tillatelse vil derfor ikke innbefatte dette.

2.2. Søknad med predatorsperre/nett

Dersom det i søknaden om dyrking av blåskjell framgår at det skal legges ut predatorsperrer, vil arealet som vurderes omfatte ev. inntegnete sperrer. Fiskerimyndighetene godkjenner *lokaliteten*, men har ikke praksis for i tildelingsfasen å *godkjenne anlegget*. Innehaver av tillatelsen blir da ansvarlig for å drive anlegget på lokaliteten på en miljømessig forsvarlig måte, jf plikter i driftsforskriften. Innehaver er også ansvarlig for å drive på en måte slik at denne ikke kommer i konflikt med annet regelverk som kan være relevant for driften. I dette tilfelle nevner vi spesielt dyrevernloven og viltloven. Begge disse lovene er generelle og enhver plikter å drive innenfor lovens begrensninger. Når det gjelder viltloven gir skadebegrensningsforskriften visse muligheter til å søke om å kunne foreta skadebegrensende tiltak.

2.3. Søknad om endring

Det er innvilget søknad om blåskjell dyrking. Senere ønsker en å sette opp predatorsperre/nett eller endre dette.

2.3.1. Hvis nettet/sperren skal plasseres *utenfor godkjent areal*, enten dette er i eller over vannoverflaten, nede i vannsøylen eller på bunnen, må det *søkes om endring av tillatelsen* da dette innebærer endring av lokalisering. Dette medfører full saksbehandling.

2.3.2. Sperren skal plasseres *innenfor godkjent areal*.

Vi mener dette ikke krever tillatelse etter A-loven. Det kan imidlertid tenkes at det kreves tillatelse eller vurdering etter annet regelverk.

3. Konklusjon

Predatorsperren ansees som en del av anlegget. Ved søknadsbehandling etter A-loven klarer en *lokaliteten* og ikke anlegget.

Innehaver av tillatelsen er i etablerings- og driftsfasen ansvarlig for å følge de regler som framgår av driftsforskriften og annet regelverk som er relevant, f. eks. dyrevernloven og viltloven.

Dersom etablering av predatorsperre medfører bruk av større eller endret areal, kreves det tillatelse til endring av dette.

Med hilsen

Jens Christian Holm
direktør

Lise Kvinnsland
seksjonssjef

Kopi til:

Erik Staurset Andresen

Vidar Baarøy

Direktoratet for Naturforvaltning

FHL Havbruk

Postboks 5672 Sluppen

7485 TRONDHEIM

Postboks 1214

7462 TRONDHEIM

Pirsenteret

Fiskeri- og kystdepartementet

Boks 8118 Dep

0032 OSLO

Henrik Hareide

Anne Mette Haugan

Jens Christian Holm

Liv Holmefjord

Lise Kvinnsland

Kystvaktskvadron Sør

Postboks 75,

5886 BERGEN

Haakonsværn

Kystverket Nordland

Postboks 1502

6025 ÅLESUND

Mattilsynet

Felles postmottak

2381 BRUMUNDDAL

Veronika Nøstvold

Anne B. Osland

Region Finnmark

Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Region Møre og Romsdal

Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Region Nordland

Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Region Sør

Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Region Troms

Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Region Trøndelag

Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Region Vest

Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Anita Nygård Reistad

Henrikke Roald

Ragnar Sandbæk

Statens naturoppsyn

Postboks 5672 Sluppen

7485 TRONDHEIM

Karianne Edtem Thorbjørnsen