



Oldermann Seafood AS

7320 FANNREM

Saksbehandler: Anne-Karin Natås

Telefon: 97033120

Seksjon: Forvaltningsseksjonen

Vår referanse: 09/7279

Deres referanse:

Vår dato: 03.11.2010

Deres dato:

Att: Tor Kristian Stevik

## RESTRØMPING AV BLÅSKJELL - SVAR.

Vi viser til tidligere forespørsel om anlegg for restrømping av blåskjell omfattes av akvakulturloven og om det kreves *egen* tillatelse for denne aktiviteten. Vi viser også til forespørsel fra Mattilsynet i samme anledning.

### Rettslig grunnlag

§ 2 Saklig virkeområde.

1. ledd. Loven gjelder produksjon av akvatiske organismer (akvakultur). Med akvatiske organismer forstås vannlevende dyr og planter. Som produksjon regnes ethvert tiltak for å påvirke levende akvatiske organismers vekt, størrelse, antall, egenskaper eller kvalitet. I tvilstilfeller kan departementet i enkeltvedtak eller forskrift bestemme hva som anses som akvakultur. (Vår understreking).

3. ledd. Departementet kan i forskrift bestemme at aktiviteter som nevnt i første og annet ledd ikke skal omfattes av hele eller deler av loven.

### Vurdering

Akvakulturloven gjelder produksjon av akvatiske organismer. Med akvatiske organismer forstås vannlevende dyr og planter, og det er ikke tvilsomt at begrepet akvatiske organismer her omfatter blåskjell. Spørsmålet er om det som planlegges gjennomført i landbasen vil utgjøre *produksjon* i akvakulturlovens forstand.

Produksjonsbegrepet i akvakulturloven er formulert vidt: *Som produksjon regnes ethvert tiltak for å påvirke levende akvatiske organismers vekt, størrelse, antall, egenskaper eller kvalitet.* Utgangspunktet er dermed at dersom det i landbasen forekommer tiltak for å påvirke... vekt, størrelse, antall, egenskaper eller kvalitet av levende blåskjell, så regnes dette som produksjon i akvakulturlovens forstand.

I særmerknadene til bestemmelsen (Ot.prp. nr. 61, på side 54) er det sagt:

*Produksjonsbegrepet omfatter også ulike andre former for påvirkning av levende organismer. For eksempel fysisk tilrettelegging med sikte på frembringelse av spesielle kvaliteter eller egenskaper hos organismen. Med egenskaper eller kvaliteter siktes det til foredling av den levende organismen som ikke har som hovedformål å øke vekt, størrelse eller antall ... Likeledes vil oppbevaring av skjell for at disse skal gå seg rene, omfattes av loven.*

Ordlyden samt forarbeidene taler dermed for at det som planlegges gjennomført i landbasen vil utgjøre akvakulturproduksjon i akvakulturlovens forstand.

Dersom det er *tvilsomt* om et tiltak inngår i virkeområdet, kan departementet bestemme hva som anses som akvakultur ved enkeltvedtak eller forskrift, se § 2 første ledd siste punktum. 19.01.05 fikk Fiskeridirektoratet delegert myndighet til å treffe enkeltvedtak etter denne bestemmelsen. Vilkåret for å kunne treffe et slikt vedtak er at *det må foreligge et tvilstilfelle*.

Et argument for å foreta en slik innskrenkende tolking kan være formålet med akvakulturloven: *Loven skal fremme akvakulturnæringens lønnsomhet og konkurransekraft innenfor rammene av en bærekraftig utvikling, og bidra til verdiskaping på kysten*. I tråd med dette formålet er det fastsatt at ingen kan drive akvakultur uten tillatelse. Det er videre utarbeidet detaljerte regler for tildeling av slik tillatelse, samt tilsyn og kontroll av disse tillatelsene. Myndighetene har anledning til å sette vilkår for driften, både ved forskriftsregulering og ved enkeltvedtak.

Dersom det ikke er hensiktsmessig at tiltaket i landbasen blir underlagt denne reguleringen, kan dette tale for at virkeområdet etter akvakulturloven blir tolket innskrenkende. I bestemmelsens særmerknader på side 55 står det: *Til sammen skal adgangen til å definere enkelte aktiviteter ut av loven og tvilstilfeller inn i loven sørge for en formålstjenlig forvaltning av aktiviteter som saklig sett bør forvaltes etter akvakulturloven*.

Ytterligere et moment som kan trekke i samme retning er at formålet med selve restrøpningen som skal foretas i landbasen er en størrelsessortering i produksjonsfasen. Det som etterspørres av markedet er skjell av lik størrelse.

### **Vedtak om dispensasjon**

I lys av ovennevnte finner Fiskeridirektoratet å kunne dispensere fra krav til egen tillatelse for det konkrete anlegget for restrøpning. Hjemmelen er akvakulturloven § 2 siste punkt og delegasjon fra Fiskeri- og kystdepartementet av 19.01.05 om å treffe enkeltvedtak.

Vi forutsetter at selskapet sørger for å få nødvendig klarering etter annet relevant regelverk som matloven, forurensningsloven, havne- og farvannsloven og ev. plan- og bygningsloven.

Vedtaket kan påklages, se om dette i vedlagte (./.) orientering.

I medhold av forvaltningsloven § 27b settes det som vilkår for å reise søksmål at klageadgangen er benyttet.

Da Fiskeridirektoratets delegasjonsmyndighet er begrenset til enkeltvedtak, kan vi ikke gi generelt fritak for søknadsbehandling etter akvakulturloven. Et slikt fritak vil kreve forskrift. Fiskeri- og kystdepartementet informeres om dette vedtaket.

Med hilsen

Lise Kvinnsland  
seksjonssjef

Anne-Karin Natås  
seniorrådgiver

**Kopi til:**

Erik Staurset Andresen

Vidar Baarøy

Henrik Hareide

Anne Mette Haugan

Jens Christian Holm

Lise Kvinnsland

Anne-Karin Natås

Veronika Nøstvold

Anne B. Osland

Anita Nygård Reistad

Henrikke Roald

Ragnar Sandbæk

Karianne Edtem Thorbjørnsen

Mattilsynet