



Vår dato
16. juli 1999
Deres dato

Vår referanse
Deres referanse

Saksbehandler, innvalgstelefon

Saksnr	Dokument
2010/16412 - 10	
Arkiv	40

Samtlige regionkontor

Ejendpart av skriv fra
Fiskeridirektoratet

SAKSBEHANDLING ETTER OPPDRETTSLOVEN OG REGIONKONTORENES KOORDINERINGSANSVAR

Fiskeridirektoratets regionkontor har delegert myndighet til å fatte førsteinstansvedtak etter en rekke forskrifter. Dette innebærer at en må være nøye med å følge forvaltningslovens (fvl) saksbehandlingsregler både ved førsteinstansbehandling og også ved klage.

Fiskerimyndighetene har også tatt på seg en koordineringsrolle for å innhente de særtillatelser som må foreligge før vedtak etter oppdrettsloven fattes. Det er viktig at denne koordineringsrollen tas alvorlig og at det lages systemer slik at nødvendige oppfølginger tas dersom saken skulle stoppe opp hos noen av særinstansene.

Saksbehandlingstid og foreløpig svar, fvl. §11a.

«Forvaltningsorganet skal forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold. Dersom det må ventes at det vil ta uforholdsmessig lang tid før en henvendelse kan besvares, skal det forvaltningsorganet som mottok henvendelsen, snarest mulig gi et foreløpig svar. I svaret skal det gjøres rede for grunnen til at henvendelsen ikke kan behandles tidligere, og såvidt mulig angis når svar kan ventes.

I saker som gjelder enkeltvedtak, skal det gis foreløpig svar etter annet ledd dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt».

Ved søknad om oppdrettstillatelser, vil det normale være at det tar mer enn en måned før vedtak fattes da søknaden skal kunngjøres, behandles i kommunen og etter flere særlover før vedtak etter oppdrettsloven fattes. Det er imidlertid viktig at søker får kjennskap til hvor lang tid saken kan påregne å ta før vedtak kan fattes.

Når søknad mottas, er det naturlig at søker får bekreftelse på mottaket samtidig som det legges ved en orientering om påregnet saksbehandlingstid. Dette vil normalt tilfredsstill

kravet til foreløpig svar. Vi minner om at gebyr skal være betalt *før* søknaden tas under behandling, jfr. gebyrforskriftens §4. Dersom søknad mottas uten at gebyr er betalt, vises det til vårt brev av 29.5.89 med påvist framgangsmåte.

Søker må også bli holdt orientert om hva som skjer videre i prosessen. Dette ivaretas ved at det sendes kopi av *relevant* korrespondanse som foregår f.eks. med kommunen eller særforvalterne. Søker bli derved orientert om relevante nye opplysninger for saken - og ikke minst vil det framgå *hvor* i prosessen saken befinner seg.

Dersom den angitte saksbehandlingstid ikke kan overholdes, skal søker informeres med angivelse av nytt tidspunkt.

Årsaken til forsinkelsen er i mange tilfeller utenfor fiskerimyndighetenes rådighet da søknadene av ulike årsaker er forsinket hos kommunen eller noen av særforvalterne. I slike tilfeller har fiskerimyndighetene et ansvar for å purre på saken. Slike purringer må skje skriftlig, med kopi til søker.

I forhold til kommunene er det mulig å sette tidsfrist for svar da behandling etter oppdrettsloven kan fattes uten at råd fra kommunen foreligger. Dette bør imidlertid begrenses til helt spesielle tilfeller og en må forsøke å etablere et samarbeid med kommunene slik at dette ikke er nødvendig. Dessuten trenger fiskerimyndighetene ofte innspill fra kommunen for å kunne fatte vedtak etter oppdrettsloven.

Dersom purringene ikke fører til svar fra angjeldende etat, har Fiskeridirektoratets regionkontor et ansvar for å føre saken opp i systemet slik at denne type saker kan tas opp på Direktorat- eller Departementsnivå.

Skriftlig saksbehandling med kopi til parten er viktig både for å fremme en riktig saksbehandling. Skriftlig saksbehandling er også viktig for å synliggjøre den aktivitet som er utvist fra forvaltningens side for å få saken avgjort. I endel saker som har tatt lang tid, er forholdet til foreløpig svar påpekt. Fordi informasjonen ofte har skjedd muntlig, og uten at det er tatt telefonnotat, blir en lett utsatt for «hugg» fordi en ikke kan dokumentere informasjonen. Vi innskjerper derfor kravet til skriftlig saksbehandling inkl. foreløpig svar.

Dersom det i søknaden er forhold som skal avklares og avgjøres utelukkende iht oppdrettsloven, må dette vurderes parallelt med at en venter på svar fra særlovsforvalterne. Når regionkontorene har fått inn svar fra særinstansene, skal saken avgjøres uten ugrunnet opphold.

Klagesaker - fvl. kap. VI

Et enkeltvedtak kan påklages. Klagen sendes til det organ som har fattet førsteinstansvedtaket. I oppdrettssaker er det normale at klagen sendes regionkontoret da et avslag i medhold av særlovene oftest er videreført som begrunnelse for avslag i medhold av oppdrettsloven. Eksempel: Fylkesmannen gir avslag etter forurensningsloven. Vedtaket sendes til regionkontoret med kopi til søker. Dette fører til

at fiskerimyndighetene gir avslag med hjemmel i oppdrettslovens §5, første ledd nr. 2. For at klager skal få medhold må både vedtaket etter forurensningsloven og oppdrettsloven omgjøres.

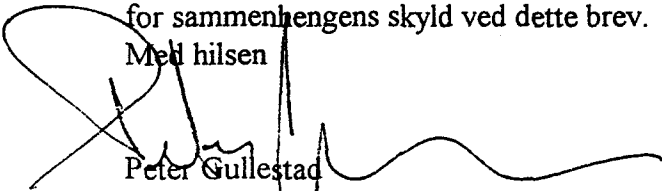
Dersom det klages på en innvilget søknad, må rettighetshaveren straks bli informert om at vedtaket er påklaget.

Når klagen mottas, er det viktig at regionkontorene umiddelbart undersøker hva som er grunnlaget for klagen, og om klagen må sendes til et av særorganene for klagebehandling etter en eller flere av særlovene. En slik oversendelse må skje umiddelbart med kopi til klager. Evt. klagebehandling hos særforvalterne skal være avgjort før saken evt. sendes til Fiskeridirektoratet til klagebehandling - med kopi til parten(e).


Også i denne fasen har regionkontorene et ansvar for at klagesaken kan avgjøres uten ugrunnet opphold. Det må etableres purringsrutiner dersom klagen blir liggende ubesvart hos særforvalterne. Også i slike saker er det et ansvar å føre saken opp i systemet dersom saken ikke avgjøres uten nærmere skriftlig begrunnelse.

Til orientering vedlegges (./) kopi av brev fra Stortingets ombudsmann av 28.8.97 til Fiskerisjefen i Hordaland. Selv om vi har orientert om dette brevet tidligere, legges det for sammenhengens skyld ved dette brev.

Med hilsen



Peter Gullestad
fiskeridirektør



Anne-karin Natås
fung. avd. direktør

Kopi: Stortingets ombudsmann v/Sten Føyn, Postboks 8028 DEP, 0030 Oslo
Fiskeridepartementet, Postboks 8118 DEP, 0030 Oslo
Avd. for ytre etat
Havbruksavdelingen
HU - HF