



Saksnr: 21/313

Fra: **Gunnstein Bakke**
Adm.enhet: **Utviklingsseksjonen**
Telefon: **99105452**

Dato: **25.02.2021**

Til: **Karianne Edtem Thorbjørnsen**

Uttale til søknaden fra REU om fiskeriinteresser

REU har følgende innledende merknader til Salmar sin søknad og disse kan om nødvendig utdypes senere:

Søknaden inneholder ikke særlige opplysninger om miljøforhold utover de som for eksempel kan leses ut fra kart som er offentlig tilgjengelig og de som søker er pålagt å samle inn som strømforhold. Det konkluderes med at driften vil være miljøforsvarlig. REU stiller spørsmål ved om dette er nok til at forvaltningen kan konkludere med at driften vil være miljøforsvarlig. At anlegget søkes lagt innenfor et område avmerket som yngleområde for uer er et eksempel på en del av konklusjon fra søker som vi mener bør vurderes på et langt bedre kunnskapsgrunnlag enn det søknaden inneholder så langt. I den sammenhengen viser vi også til at fylkesmannen i Trøndelag for noen år sa nei til et anlegg søkt lokalisert i et tilsvarende avmerket område i et fjordområde. Hva slags informasjon som forelå da utover kartet vet vi ikke. Det er heller ikke fremlagt opplysninger om hva som eventuelt kan skje dersom det må brukes legemidler for eksempel til avlusing. Med den kunnskapen som nå er tilgjengelig om miljøvirkningene av legemidler så er dette noe som bør kunne utredes nærmere allerede før lokaliseringen skjer. Dersom all fisk i et slikt anlegg skal behandles så kan jo mengden legemidler bli betydelig og fordelt over tid noe som det er lett å anta at kan påvirke dyreplankton i et stort område. Raudåte er en viktig art her som ikke har fått særlig oppmerksomhet så langt. Om det er mulig å rense behandlingsvannet før utslipp fra senter søylen er vi ikke kjent med, jf. den nye teknologien som er i ferd med å tas i bruk.

Omsøkt lokalitet ligger i et område som er lite benyttet til fiskeri i dag. REU mener at anlegg må lokaliseres i slike områder. Det er ingen grunn til å utfordre sameksistensen med fiskeri så lenge slike arealer er tilgjengelig. Områdene som er identifisert i det felles arbeidet om havbruk til havs er alle områder som er lite brukt til fiske og de illustrerer at det finnes rimelig store egnede arealer hvor konflikter med utøvelsen av fiske kan unngås. På dette punktet må dere legge til grunn at den omsøkte lokaliteten som nå

ligger litt utenfor det identifiserte området nok ville lagt innenfor hvis det ikke var for yngleområdet for uer. Sett i sammenheng med punktet ovenfor om ueren så vil vi tillate oss å si at det synes å være gode muligheter for å lokalisere anlegget inne i det identifiserte området i stedet for å gå inn i yngleområdet i det hele tatt, det fremstår jo som en mer miljøforsvarlig lokalisering.

Vi presiserer at fiskeriene er dynamiske i sin arealbruk fordi den styres av hvor fisk er tilgjengelig. Spesielt fiske etter pelagiske arter kan variere mye, men akkurat det området hvor lokaliteten søkes lokalisert synes ikke å være mye brukt til dette heller. Det må legges til grunn at anlegget vil hindre en utvikling av linefisket som foregår i begrenset grad i dag. Det vil jo ikke kunne foregå innenfor det området som okkuperes av fortøyningene samt et stykke utenfor dette på grunn av strømforhold ol.



