

# Regelrådets uttalelse

Om: **Forslag om krav til teknisk standard for akvakulturanlegg for fisk i sjø, innsjø og vassdrag (NYTEK22)**  
Ansvarelig: **Fiskeridirektoratet**



Regelrådets konklusjon: **Forslaget er tilstrekkelig utredet**

Fiskeridirektoratet

Deres ref.:  
20/20032

Vår ref.:  
21/00101

Vår saksbehandler:  
Merete Grøtt Grinde

Dato:  
30.06.2021

## Uttalelse

Om: **Forslag om krav til teknisk standard for akvakulturanlegg for fisk i sjø, innsjø og vassdrag (NYTEK22)**

Konklusjon: **Forslaget er tilstrekkelig utredet**

### Regelrådets samlede vurdering av forslaget

Fiskeridirektoratet har sendt på høring forslag om krav til teknisk standard for akvakulturanlegg i sjø, innsjø og vassdrag.

Direktoratet har i hovedsak besvart de seks minimumsspørsmålene i utredningsinstruksen tilstrekkelig.

Regelrådet mener det er positivt at Fiskeridirektoratet har hatt tidlig innovering med berørt næringsliv og at det er satt opp klare mål. Videre er det positivt at virkningene for næringslivet kommer godt frem, og at enkelte av kostnadene er forsøkt tallfestet. Regelrådet mener direktoratet kunne vært noe tydeligere på hvilke virksomheter som blir berørt ved at virkeområdet utvides til å gjelde akvakulturanlegg i sjø, innsjø og vassdrag.

Regelrådet mener kompleksiteten i fremstillingen gjør at det er vanskelig å vurdere om målene kan oppnås til en relativt lav kostnad for næringslivet.

På de neste sidene kan du lese mer om Regelrådets vurderinger.

Ta gjerne kontakt ved spørsmål.

Med vennlig hilsen

Sandra Riise  
leder av Regelrådet

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

## **1 Om forslaget som er sendt på høring**

Fiskeridirektoratet har sendt på høring ny forskrift om forslag om krav til teknisk standard for akvakulturanlegg. Den er utformet på grunnlag av en helhetlig revisjon av NYTEK-forskriften. Forskriftens formål og virkeområde utvides til å gjelde akvakulturanlegg i sjø, innsjø og vassdrag, og ikke kun flytende akvakulturanlegg. Forskriftens formål er å bidra til å forebygge rømming av fisk fra akvakulturanlegg.

## **2 Regelrådets prioritering**

Regelrådet skal bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk, jf. vedtekter for Regelrådet § 1.

Regelrådet skal vurdere utformingen av forslag til nytt eller endret regelverk, både lover og forskrifter som påvirker næringslivets arbeidsbetingelser og øvrige relevante forhold, jf. vedtektene § 2 første ledd. Rådet står fritt til å prioritere hvilke saker vi gir uttalelser til. På denne bakgrunn prioriterer Regelrådet å uttale seg om et utvalg av saker.

De foreslåtte endringene i høringsnotatet er av et slikt omfang at det blir foreslått en ny forskrift istedenfor å revidere den eksisterende forskriften. En helhetlig gjennomgang av store regelverk som dette er etter Regelrådets vurdering viktig med tanke på regelverksforenkling og at næringslivet ikke påføres unødvendige kostnader. Forslaget innebærer endringer for blant annet innehavere av akvakulturanlegg, utstyrsleverandører og akkrediterte inspeksjonsorgan. Akvakulturnæringen er en stor og viktig næring i Norge. Regelrådet har på den bakgrunn valgt å uttale seg til denne høringen.

## **3 Regelrådets vurdering av utredningen av konsekvenser for næringslivet**

Det følger av Regelrådets vedtekter § 2 første ledd at Regelrådet skal ta stilling til om det er gjennomført konsekvensvurderinger etter de krav som utredningsinstruksen stiller, og om virkningene for næringslivet er tilstrekkelig kartlagt. Rådet kan vurdere hvorvidt nytt eller endret regelverk er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

Som grunnlag for vurderingen nedenfor har Regelrådet særlig tatt utgangspunkt i kravene til innhold i beslutningsgrunnlaget i utredningsinstruksen kapittel 2. Det vil si punkt 2-1 Minimumskravene til utredning og punkt 2-2 Omfang og grundighet. Regelrådet har også sett hen til reglene om tidlig involvering av berørte i utredningsinstruksen punkt 3-1.

### **3.1. Kostnadsvirkninger og nyttevirkninger for næringslivet**

Fiskeridirektoratet har samlet vurderingene av konsekvensene for næringen i et eget avsnitt. Flere kostnader er forsøkt tallfestet gjennom å spørre næringen om prisnivå, og fordelene med forslagene blir belyst. Regelrådet syntes det er positivt at virkningene for næringslivet kommer så godt frem. Vi kan ikke se at de totale ventende kostnadene er beregnet for berørt næringsliv. Det kunne vært nyttig for å få en full oversikt over hvilke konsekvenser virksomhetene må påberegne av forslagene.

Det fremgår i høringsnotatet at forskriftens formål og virkeområde ikke lengre bare vil gjelde flytende akvakulturanlegg, men utvides til å gjelde akvakulturanlegg i sjø, innsjø og vassdrag. Videre at forskriften skal stille krav til teknisk standard for alle akvakulturanlegg i vann for akvakultur av fisk. Regelrådet mener det kunne kommet enda tydeligere frem hvilke virksomheter som nå blir omfattet av forslaget, spesielt om det gjelder mange virksomheter som ikke har vært omfattet tidligere. Regelrådet er kjent med at dette er en bransje i utvikling og at det hele tiden utvikles nye typer anlegg, og mener derfor det er ekstra viktig at det kommer godt frem hvilke kriterier som gjør at man omfattes av kravene i forskriften og ikke.

### **3.2. Konkurransvirkninger for næringslivet**

Havbruksnæringen er en eksportrettet næring som konkurrerer i det internasjonale markedet. Kostnadsdrivende regulering vil kunne få betydning for næringens konkurransekraft. Regelrådet mener det kunne kommet enda tydeligere frem hvilke vurderinger som er gjort rundt denne problemstillingen.

Regelrådet kan ikke se at konkurransevirkninger av forslaget er spesifikt vurdert i høringsnotatet. Det er for eksempel i forbindelse med fjerning av kravet til akkreditering for forankringsanalyse, drøftet at det kan komme flere aktører til markedet, eksempelvis aktører med kompetanse innen forankringsanalyse av andre type marine konstruksjoner. Det kommer også frem i høringsnotatet at det forventes etablering av nye akvakulturanlegg. Det kan oppstå konkurransevirkninger når en tilrettelegger for nyetableringer, og det kunne vært nyttig om dette hadde vært drøftet nærmere i høringsnotatet.

### **3.3. Forenkling og digitalisering**

Regelrådet finner det positivt at direktoratet aktivt drøfter et funksjonsbasert regelverk. Dette gir vanligvis næringen større fleksibilitet og tilrettelegger for bruk av ny teknologi.

I høringsnotatet står det at «kravet om rapportering av anleggssertifikat og dets underlagsdokumentasjon er en videreføring av NYTEK-forskriftens krav og medfører i seg selv ingen økonomiske eller administrative konsekvenser». Og videre at «Fiskeridirektoratet har som mål å forenkle selve rapporteringen slik at det blir mindre omfattende, noe som både kan være kostnadsbesparende og tidsbesparende for henholdsvis innehavere og akkrediterte inspeksjonsorgan.» Regelrådet mener det er positivt at Fiskeridirektoratet har til hensikt å forenkle rapporteringen slik at rapporteringsbyrden blir minst mulig. Regelrådet oppfordrer generelt til digitale og brukervennlige løsninger, og viser til Regjeringens digitaliseringsstrategi om «kun én gang».

### **3.4. Særskilt vurdering av hensynet til små virksomheter**

Det fremgår av høringsnotatet hvem som blir berørt av forslaget, men det er ikke vist til hvor mange som blir omfattet av forslaget og størrelsen på disse virksomhetene, utover at det i dag er 5 selskaper som kun er akkreditert for å utføre forankringsanalyser. Regelrådet mener dette er tilgjengelig informasjon som burde vært inkludert i høringsnotatet og som kunne bidratt til å belyse næringen på en bedre måte.

Regelrådet kan ikke se at det er gjort særskilte vurderinger av hensynet til små virksomheter.

### **3.5. Alternative tiltak**

Regelrådet finner det positivt at direktoratet har satt opp konkrete mål med forslaget, og at det kommer godt frem hva som er det overordnede formålet med forskriften. Det er videre positivt at det er diskutert mulige alternativer for å nå målene med forskriften.

### **3.6. Forutsetninger for en vellykket gjennomføring for næringslivet**

Regelrådet mener det er positivt at det er lagt opp til overgangsordninger og at Fiskeridirektoratet planlegger å utarbeide en veileder til forskriften. Veilederen skal utdype hvordan kravene i de ulike bestemmelsene kan oppfylles og hvilke standarder som bør benyttes for å møte kravene.

### **3.7. Andre kommentarer til utredningen og gjennomføringen av høringen**

Høringsnotatet preges av teknisk komplisert og tidvis vanskelig språk. I tillegg inneholder notatet mye spesifikk terminologi. Dette kan gjøre innholdet unødvendig komplisert å finne frem i og forstå for allmennheten. Det er positivt at det har vært tidlig involvering av næringen.

## **4 Er forslaget utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet?**

Slik Regelrådet forstår det, har det vært et viktig mål at endringene som foreslås i forskriften skal være funksjonsbasert, være fleksible for næringslivet og legge til rette for utvikling og bruk av ny teknologi, samtidig som hovedformålet med å begrense rømming av fisk blir opprettholdt. Det er i høringsnotatet drøftet alternativer, virkningene for næringslivet er utredet og det er drøftet forutsetninger for vellykket gjennomføring. Basert på informasjonen i høringsnotatet er det imidlertid krevende å vurdere helheten av forslagene og å konkludere om målene kan nås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.