

Vår saksbehandler  
Vivian MeløysundFiskeridirektoratet  
postmottak@fiskeridir.noVår dato  
2021-07-13Vår ref.  
023/2021Deres dato  
2021-04-13

Deres ref.

## Kommentarer fra Standard Norge til forslag om krav til teknisk standard for akvakulturanlegg for fisk i sjø, innsjø og vassdrag (NYTEK22)

### Generell kommentar:

1. Det har i forbindelse med arbeidet med ny versjon av NS 9415:2021 vært et ønske å harmonisere termer og definisjoner med denne forskriften. En harmonisering er i stor grad oppnådd, men det er noen forskjeller. Disse forskjellene vil bli kommentert. I noen få tilfeller er det valgt andre faguttrykk i NS 9415:2021 enn i forskriften. Det er f.eks. en målsetning at man i standarder bruker norske faguttrykk i stedet for fornorskede engelske faguttrykk.

### Kommentarer til § 4 Definisjoner:

2. Bokstav g: NS 9415:2021 benytter «dysepropellsystem» i stedet for «trustersystem» som oppfattes som en fornorsking av den engelske termen «thruster system».
3. Bokstav h: NS 9415:2021 benytter generelt uttrykket «fare for rømming av fisk» i stedet for «risiko for rømming av fisk» (bruk av termen «risiko» er brukt i forbindelse med risikovurderinger).
4. Bokstav j: NS 9415:2021 benytter generelt termen «akvakultur» i stedet for «oppdrett». En annen forskjell i denne definisjonen er at NS 9415:2021 bruker uttrykket «flytende konstruksjon» og ikke bare «konstruksjon».
5. Bokstav l, n og o: NS 9415:2021 benytter «lastbærende» i stedet for «strukturell» som er en fornorsking av den engelske termen «structural».
6. Bokstav n: NS 9415:2021 har en definisjon for innhegning som språkmessig oppfattes som litt enklere (forskjellene er understreket): «notpose eller annet system av lastbærende deler som danner en barriere mellom oppdrettsvolumet i en produksjonsenhet og omkringliggende vannvolum.
7. Bokstav p: bør «hovedkomponent, konstruksjonsdel til forankring og ekstrautstyr» endres til «hovedkomponent, konstruksjonsdel til forankring eller ekstrautstyr» siden en «komponent» kan være en av disse delene?
8. Bokstav v: NS 9415:2021 har en definisjon som språkmessig oppfattes som litt enklere (forskjellene er understreket): «poseformet nett som danner en barriere mellom oppdrettsvolum i innhegning og omkringliggende vannvolum».

### Kommentarer til § 6 Dokumentasjon for oppfyllelse av krav:

9. Andre ledd: Uttrykket «med tilsvarende sikkerhetsnivå» brukes, men det er litt uklart hva «tilsvarende» sikter til. Dersom det er meningen at sikkerhetsnivået skal være tilsvarende NS 9415:2021, bør setningen omformuleres, f.eks. til: «.. ved bruk av NS 9415:2021 eller europeisk standard, nasjonal standard i EØS-området og internasjonal standard med tilsvarende sikkerhetsnivå».

### Kommentarer til § 8 Overordnet krav til prosjektering, utførelse, bruk og vedlikehold:

10. Første ledd: «Rømming av fisk» bør brukes i stedet for kun «rømming».

### Kommentarer til § 9 Krav til lokalitetsundersøkelse:

11. Første ledd bokstav a: NS 9415:2021 benytter «bunntopografi» i stedet for «batymetri».

12. Første ledd bokstav b: snøforhold er ikke nevnt i NS 9415:2021 i forbindelse med lokalitetsundersøkelser.

Kommentarer til § 11 Krav til utforming, laster og kapasitet:

13. I NS 9415:2021 benyttes generelt «ulykkesituasjoner» og ikke «ulykkestilstander».

Kommentarer til § 12 Kontroll av prosjektering og utførelse:

14. Det er en målsetning at det ikke skal være uoverensstemmelse mellom forskriften og NS 9415:2021 når det gjelder kontroll av prosjektering og utførelse. Men i NS 9415:2021 (som refererer til gjeldende NS-EN 1990+NA) er det krav til utvidet kontroll også for pålitelighetsklasse 2, noe som det ikke stilles krav til i forskriften.

Kommentarer til § 18 Krav til innhegning:

15. NS 9415:2021 benytter «lastbærende» i stedet for «strukturell» som er en fornyrsking av den engelske termen «structural». Samme uttrykk forekommer i §19 og §20.

Kommentarer til § 27 Krav til akkrediterte inspeksjonsorgan:

16. Det er uklart hva som menes med «norsk europeisk standard». Alle europeiske standarder som utarbeides av den europeiske standardiseringsorganisasjonen CEN, fastsettes som norsk standard med betegnelsen NS-EN. Det vil derfor være tilstrekkelig å referere til «norsk standard» for å inkludere alle europeiske standarder fra CEN.

Kommentarer til § 30 Krav om produktsertifiseringsbevis

17. Første ledd: Det bør vurderes å bruke termen «prosjektering», som er brukt ellers i forskriften, i stedet for «dimensjonering».

Kommentarer til § 40 Dokumentasjon av anleggskonfigurasjon

18. Første ledd bokstav a: Det bør vurderes å bruke termene «flyter» og «kapasitet» (som er brukt ellers i forskriften) i stedet for «flytekrage» og «styrke». NS 9415:2021 benytter for øvrig termen «innfestningspunkt» og ikke «innfestingspunkt».

Med vennlig hilsen

Anne Kristoffersen  
Standard Norge