



26. NOV. 2004

SAKSNR. 2003/4881

DOK.NR. 88

U.O. §

Fiskeridirektoratet  
Postboks 185 Sentrum  
5804 BERGEN

Deres ref.	Saknr.	Telefax	Dato
03/4881	02513/03-021	77 78 80 01	19.11.2004
Vår ref.	Arkiv	Tlf. dir.innvalg	Saksbehandler
022241/04	U40	77 78 81 76	Øystein O. Miland

### MELDING OM VEDTAK I SAK: HELHETLIG FORVALTNINGSPLAN FOR BARENTSHAVET – UTREDNING AV KONSEKVENSER AV FISKERI - HØRING

Fylkestinget behandlet i møte 09.11.2004 sak 0059/04. De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

- 1) Fylkestinget har behandlet utkast til Utredning av konsekvenser av fiskeri i området Lofoten-Barentshavet fra Fiskeridirektoratet med høringsfrist 01.11.2004.
- 2) Utredningen gir en grundig gjennomgang av ulike aspekter ved fiskerivirksomheten og hvordan disse aktivitetene virker inn på økosystemet og andre menneskelige aktiviteter. Utredningen synes å gi en velbalansert diskusjon av både kunnskapsstatus og kunnskapshull for samspill mellom artene, effekter av ulike fiskeri og fiskeredskap. Utredningen viser bare i begrenset grad samfunnsmessige konsekvenser av fiskeri.
- 3) Valg av variabelen bedriftsøkonomisk lønnsomhet for å beskrive samfunnsmessige effekter av fiskeriene er ikke tilfredsstillende. Bedriftsøkonomisk lønnsomhet avspeiler i stor grad gjeldende og tidligere fiskeripolitikk, ikke hva som kan skje i fremtiden. En analytisk tilnærming av samfunnsøkonomiske kostnader og ringvirkninger burde ha inngått i utredningen.
- 4) Fylkestinget har merket seg at det i utredningen uttrykkes følgende, sitat. *”Det er i noen fiskerier forskjell i beskatningsmønsteret mellom havflåten og kystflåten, mens det i andre fiskerier er forskjell på hvor stor del av fangsten som blir tatt av fartøy hjemmehørende i Nord – Norge. For fisket av torsk og hyse vil for eksempel en overføring av fangst fra havflåten til kystflåten få en ressursøkonomisk konsekvens fordi kystflåtens beskatningsmønster, som et resultat av redskapsvalget, er gunstigere enn havflåtens”*.

Fylkestinget legger til grunn at dette blir vektlagt i det videre utredningsarbeidet.

- 5) I det videre arbeidet er det viktig at påpekte kunnskapshull som har betydning for gjennomføring av de fire konsekvensutredningene blir fulgt opp systematisk, blant annet:
- kunnskap om økologiske interaksjoner i økosystemet
  - fordeling av sjøpattedyr og sjøfugl gjennom året
  - sikre fiskeristatistikkens kvalitet
  - Skal en større del av kvotene overføres fra trålerene til kystflåten ut fra at størrelsessammensetningen av fisken, og dermed bioøkonomisk verdi går i favør av kystflåten?
  - Betingelser geografisk nærhet til fiskeressursene høy andel av kvotegrunnlaget, også nasjonalt?
  - I hvilken grad skal reguleringene av fisket bidra til regional sysselsetting og bosetting?
  - Kunnskap og forskning intensiveres med tanke på nye og alternative måter å kunne fore med i oppdrettsnæringen.
- 6) Vestfjordbassenget burde ha inngått i utredningsområdet for fiskeri da området er viktig for torsk og sild. Geografisk avgrensning av utredningsområdet til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen er uheldig da problemstillinger knyttet til havbruk da i stor grad faller ut. I en bærekraftig ressursforvaltning bør også viktig kunnskap om havbruk inngå.
- 7) Det å ivareta en god og bærekraftig ressursutnyttelse, må slik Fylkestinget ser det være en overordnet målsetting. I et helhetlig forvaltningsarbeid må fornuftig håndtering av bifangst og bekjempelse av miljø – og økonomisk kriminalitet inngå.
- 8) Petroleumsfrie soner utenfor sårbare områder som Lofoten må vurderes.
- 9) Troms fylkesting vil foreslå at en større del av torskekvoten bør overføres fra trålerne til kystflåten.

Med vennlig hilsen

*Jor: Øystein O. Miland*  
Øystein O. Miland