

Fiskeridirektoratet
Postboks 185, Sentrum
5804 Bergen

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	333
02. NOV. 2004	
SAK.NR.	DOK.NR.
2003/4881	61
U.O. §	

Deres ref:

Vår ref:
OR/UF-høring

Arkiv:
35

Dato:
01.11.04

Høringsuttalelse – Utredning av konsekvenser av fiskeri i området Lofoten - Barentshavet (UF)

Det vises til Fiskeridirektoratets brev av 16.6.2004 vedrørende ovennevnte.

Med dette oversendes OLFs høringsuttalelse. Uttalelsen har blitt til gjennom et samarbeid med medlemsbedriftene. Det blir derfor ikke sendt separate uttalelser fra disse. Uttalelsen er gitt i to deler; en generell del presentert i dette brevet og mer detaljerte kommentarer til de enkelte kapitler og delutredninger, gitt i vedlegg.

Generelt

Hovedtema for utredningen er å klarlegge hvordan fiske og fangst i utredningsområdet påvirker miljøet, annen næringsaktivitet i området og samfunnet for øvrig. Etter OLFs vurdering gir rapporten en god kvalitativ beskrivelse av de ulike elementene. Vi har imidlertid kommentarer til den kvantitative beskrivelsen.

Sameksistens mellom næringene

Når det gjelder petroleumsvirksomheten, påpeker rapporten at den påvirkes av arealkonflikter i forhold til fiskeriaktivitet og hensynet til marine levende ressurser på flere måter som har økonomiske og praktiske konsekvenser for petroleumsindustrien. Disse forholdene utgjør imidlertid en del av de forutsetningene som ligger til grunn for å drive petroleumsvirksomhet på norsk sokkel. OLF er enig i denne beskrivelsen.

Bifangst av sjøfugl og sjøpattedyr

Utredningen beskriver en situasjon der store mengder sjøfugl og sjøpattedyr omkommer i ulike fiskeredskaper. For sjøfugl kan omfanget være så stort at det påvirker sjøfugl på bestandsnivå og enkelte truede sjøfuglarter. Datagrunnlaget er imidlertid mangelfullt. Det planlagte programmet SEAPOP for forbedring av kunnskapsgrunnlaget om sjøfugl bør vurderes utvidet til også å omfatte bifangst problematikken.

Kvantifisering av utslipp fra fiskeflåten

Utredningen mangler opplysninger om utslipp til både luft og sjø, og gir således inntrykk av begrenset oversikt over aktiviteten generelt. Innenfor tidsrammen av den helhetlige forvaltningsplanen bør det være mulig å foreta estimater av de viktigste utslippene. Det bør

videre vurderes å stille strengere krav til måling og rapportering av utslipp fra denne sektoren, slik at utslippssituasjonen for alle brukerne av havområdene kan sammenlignes.

Konklusjon

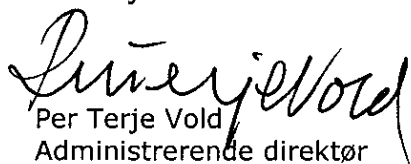
Etter OLFs oppfatning gir utredningen en god kvalitativ beskrivelse av hvordan fiske og fangst i området påvirker miljøet, annen næringsaktivitet i området og samfunnet for øvrig. For å bedre grunnlaget for den helhetlige forvaltningsplanen bør det arbeides med følgende forbedringer:

- Bifangst problematikken inkluderes i det foreslåtte programmet om bedring av kunnskapsgrunnlaget om sjøfugl (SEAPOP).
- Større grad av kvantifisering av utslipp til luft og sjø.

OLF vil presisere at det av hensyn til den petroleumsindustrielle utvikling i nord er viktig at planen for utarbeidelse av helhetlig forvaltningsplan for Barentshavet holdes.

Med vennlig hilsen

OLF Oljeindustriens Landsforening

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Per Terje Vold', written over the printed name and title.

Per Terje Vold
Administrerende direktør

Vedlegg



Vedlegg til OLFs høringsuttalelser – Utredning av konsekvenser av fiskeri i området Lofoten - Barentshavet (UF)

	Konsekvenser av fiskeri (UF) Utsagn i delutredningen	Kommentar fra OLF
	Kapittel 6. Spesifikke effekter av fiskeriene	
89	Ref. til kartlegging av koraller som er utført av Havforskningsinstituttet og rapporter fra fiskerne.	Petroleumsindustrien har også foretatt omfattende kartlegging av sjøbunnen i forbindelse med leteboring, feltutvikling og legging av rørledninger.
92	Forurensing fra fiskeflåten “..forventet at en så stor aktivitet nødvendigvis vil føre med seg forurensning og forurensning” “..betydelig CO2 utslipp” dumping av avfall og tap av utstyr - “finnes ikke data på denne forurensningen” “..det meste av dette avfallet er uansett organisk materiale (produksjonsvann osv.) som ikke representerer noen generell forurensningsfare, men som kan skape lokal forurensning og være en plage for andre brukere av kystsonen” “En grundigere gjennomgang av forurensning og forurensning fra alle typer skipstrafikk er gitt i Utredning av Konsekvenser av Skipstrafikk...”	Petroleumsindustrien er gjennom lover og forskrifter underlagt en streng regulering i forhold til utslipp til sjø og luft og avfall. Miljøregnskap viser både avfallsmengder og f. eks CO2 utslipp. Det bør være naturlig at det stilles sammenliknbare rapporteringskrav til de ulike aktørene i forbindelse med forvaltningsplanen.
93	Konflikt med seismiske fartøyer som en av årsakene til garntap. Ikke kvantifisert.	Det observeres at “en grundigere gjennomgang av forurensning og forurensning fra alle typer skipstrafikk” ikke er gitt i US.
		Seismisk virksomhet reguleres i områder av fiskerimessig betydning både av hensyn til fiskeressursene (gyting mv) og til fiskeriene. De viktigste tiltak i dag er: Tids- og områdebegrensninger for innsamling av seismikk, begrensninger av aktivitetens omfang, fiskerikyndig person om bord i seismikkfartøy. Disse tiltakene er med på å minimalisere konfliktpotensialet.
	Kapittel 11. Arealkonflikter	
143	Arealkonflikter “I det følgende er det redegjort for virksomheter der fiskerienes nærmest hevdvunne tilstedeværelse kan skape arealkonflikter”.	Petroleumsnæringen har lang erfaring i samarbeid og dialog med fiskerinæringen for å minimere arealkonflikter. Erfaring fra norsk sokkel viser at det er mulig å finne løsninger som både fiskerier og petroleumsaktiviteten kan leve med. Det finnes flere eksempler på at valg av f. eks rørtraseer er styrt også av hensynet til fiskeriene. Fortsatt

	<p>Konsekvenser av fiskeri (UF)</p> <p>Utsagn i delutredningen</p> <p>Kap. 11.1 omtaler hvilke krav som er lagt på petroleumvirksomheten i forhold til fiskeraktivitet og hensyn til levende marine ressurser, og avslutter "Disse forholdene har økonomiske og praktiske konsekvenser for petroleumsindustrien. Forholdene utgjør imidlertid en del av de forutsetningene som ligger til grunn for å drive petroleumvirksomhet på norsk sokkel. Nærmere utredning av konsekvensene er derfor ikke funnet å være hensiktsmessig."</p>	<p>Kommentar fra OLF</p> <p>teknologutvikling og dialog bør kunne sikre sameksistens mellom disse næringene i alle områdene omfattet av forvaltningsloven.</p>
	<p>Kapittel 14. Oppsummering av kunnskapsnull og usikkerhet</p>	
174	<p>Kunnskapsnull</p> <p>Som i rapporten om kunnskapsnull ser vi også at vår kunnskap om forekomsten av bunnhabitater, det tilhørende biologiske mangfold og bunndyrssamfunn i Barentshavet er mangelfull. Spesielt i forhold til effekten av bunntråling, oljevirksomhet og en økende bestand av den introduserte kongekrabben er mangelen på kunnskap problematisk for en god forvaltning.. " " ...krever endring i forskningsinnsats, ..også en endret og mer omfattende overvåking, som igjen fordrer en sikker og god tilgang til midler".</p>	<p>Gjennom aktivitetforskriften er petroleumsindustrien pålagt omfattende overvåking av livet i havet både før, under og etter avslutning av aktivitet. Bl.a. har virksomhetens påvirkning på bunndyrssamfunn vært studert i over 20 år. I tillegg overvåkes også livet i vannsøylen rundt installasjonene. Petroleumsaktivitet vil derfor bidra til økt kunnskap.</p> <p>Effekten av dagens aktivitet begrenser seg generelt til lokale påvirkninger ut til ca 500 m fra installasjonene. Det pågår samtidig en kontinuerlig prosess med utfasing av miljøfarlige stoffer og en generell reduksjon av utslipp. I områdene som omfattes av forvaltningsplanen er industrien pålagt enda strengere krav enn i Nordsjøen slik at det må forventes at påvirkningen på bl.a. bunnsamfunnene blir mindre.</p>
175		