

REFERAT

SAK 5/10

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSPRINSIPPET

Fiskeridirektøren viste til havressursloven som pålegger forvaltningen omfattende forpliktelser. Ved hjelp av oversiktstabellen forsøker vi å få en systematisk oversikt over tilgjengelig kunnskap. Vi forsøker videre å sette mål for forvaltningen av den enkelte bestand for langt flere arter enn hva som er gjort tidligere. Innholdet i tabellen kan endres etter hvert som ny kunnskap blir tilgjengelig. Bestandstabellen ser på tiltak knyttet til den enkelte art/bestand, og vil ta opp i seg problemer blant annet knyttet til bestandens tilstand, oppføring på Rødlisten, forvaltningsregler/planer og giftstoffer. Andre utfordringer knyttet til økosystembasert forvaltning som for eksempel redskapsbruk, prøver en å få oversikt over ved å utvikle en tabell over fiskeri, slik som nevnt avsnitt 5.

Norges Fritids- og Småfiskerforbund ved Lars Kongsvik viste til at brisling har forvaltningsmål 4. Han viste til lysfisket etter brisling i Oslofjorden, og la vekt på at myndighetene må forvalte ressursene på en slik måte at brislingen fortsatt blir tilstede i økosystemet.

Sametinget ved Inge Arne Eriksen viste til at lodde i Barentshavet bør ha forvaltningsmål 4 fordi denne bestanden har en nøkkelrolle i økosystemet og fungerer som føde for torsken. Ingolf Røttingen fra Havforskningsinstituttet er enig i at lodde i Barentshavet har en nøkkelrolle i økosystemet, og den er derfor oppført med meget viktig nøkkelrolle i tabellen. Men etter at en har tatt hensyn til at lodde er mat for torsken, ønsker en at forvaltningen innrettes slik at en får høyest mulig økonomisk verdiskapning.

Fiskeridirektøren viste til at forvaltningsmål 4 for brisling ikke innebærer fredning, fredning er et tiltak kun når det står særlig dårlig til med en bestand og en ser at det ikke finnes andre gode alternativ for å opprettholde det biologiske mangfoldet. Forvaltningsmål 1 innebærer også at det skal være mat til bestandene som lever av disse. Med hensyn til å opprettholde store bestander av både sild og lodde viste Fiskeridirektøren til at vi generelt har et kunnskapsbehov med hensyn til flerbestandsforvaltning.

Norges Fiskarlag ved Harald Hansen viste til kysttorsk i nord. Denne har fått forvaltningsmål 3, øke langtidsutbyttet ut over dagens nivå. Uttaket av kysttorsk er et estimat og 20.000 tonn er overskredet hvert år. Hvordan skal en arbeide for å nå målet om å øke langtidsutbyttet? Kan Havforskningsinstituttet åpne for å gjøre endringer i området forskningstoktet etter kysttorsk gjennomføres i?

Norges Fiskarlag ved Jan Birger Jørgensen finner det naturlig å inkludere arter/bestander som vi har muligheten til å påvirke beskatningen på, men stilte spørsmål ved å inkludere bestander som Norge ikke forvalter, som for eksempel reker ved Øst-Grønland.

Fiskeridirektøren viste til at vi har foreslått endringer i listen over prioriterte bestander med hensyn til tiltak. To nye bestander er kommet til på listen, dette gjelder leppefisker og blåkveite. Økning i fisket etter leppefisk øker det generelle behovet for kunnskap om leppefisk. Blåkveite er oppført på bakgrunn av den gjennomførte basisundersøkelsen av fremmedstoffer i blåkveite. Ansvarsfordeling mellom de ulike etatene er et viktig tema å sette på dagsorden og erfaringer fra årets blåkveitefiske viser at en må være mer forberedt på

hvordan slike spørsmål skal løses. Aksel Eikemo viste til Fiskeridirektoratets tilrådning til Fiskeri- og kystdepartementet. Det var vanskelig å tilrå stengning av noen områder på bakgrunn av informasjonen som foreligger i basisundersøkelsen.

Norges Fiskarlag ved Jan Birger Jørgensen viste til at dette er svært store områder og myndighetene må være mer konkret med hensyn til å definere område. Fiskerne er pålagt å ta prøver av blåkveite som er fisket i aktuelle områder. Dette er svært dyrt og svaret fra prøven kommer først etter 10 dager. Prøvetaking må være et myndighetsansvar, og Norges Fiskarlag har bedt om at myndighetene dekker kostnadene til disse analysene. De har også bedt om at kvantumet av destruerte fangster ikke avregnes fartøyets kvote. Harald Hansen ønsket en snarlig løsning. Det er bedre å stoppe fisket enn å bringe på land fisk som ikke er salgbar.

Norges Råfisklag ved Willy Godtlielsen støtter Norges Fiskarlag i denne saken. Han støtter en stopp i fisket, fordi en henstilling er vanskelig å håndtere.

Fiskeri- og kystdepartementet ved Sverre Johansen viste til at departementet skal se på hvordan en løser saker hvor informasjon av denne typen blir tilgjengelig, slik at en er bedre skodd til neste korsvei.