

Møtereferat



Møte nr	1-2010	Ansvarlig
Status	Godkjent	sekr
Sted:	Clarion Hotel Bergen Airport	
Dato:	12.01.2010 KI 08.30-15:30	
Til stede:	Lars André Dahle (LAD), Ellen Kjos-Kendall (EKK), Aina Valland (AV), Arne Fredheim (AF), Aud Alming (AA), Britt Stokke Lønnaas Elin Tveit Sveen (ETS), Marius Dalen (MD)	
Forfall:	Arve Thendrup (AT), Hans Peter Endal	
Sekretariatet:	Tor-Arne Helle (TAH , Terje Magnussen (TLM),)	
	Følgende forslag til dagsorden var utsendt på forhånd: 2010/01 Godkjenning av innkalling og agenda 2010/02 Godkjenning av referat fra sist møte 2010/03 Referat- og orienteringssaker 2010/04 Marin Harvest AS – nesten-havari. 2010/05 Rømmingsmeldinger 2010/06 Workshop om not Oppsummering og oppfølgingsplan 2010/07 Gjennomgang av årsplan 2010/08 Eventuelt	EKK/Alle
2010/01	Godkjenning av innkalling og dagsorden Innkallingen ble godkjent, og en del ekstra tema ble notert under temaet referat- og orienteringssaker. Nesten-rømminger ble foreslått som tema under Eventuelt.	EKK/Alle
2010/02	Godkjenning av referat fra møte nr 7, 2009 En del korrigeringer ble foretatt før godkjenning.	EKK/Alle
2010/03	Referat- og orienteringssaker Brev fra FKD av 13.10.2009 om størrelsesbegrensing av produksjonsenheter. RKA har fått kjennskap til FKDs brev og er noe forundret over at kommisjonen ikke ble koblet inn når det gjelder vurdering av faremomenter knyttet til bruk av stormerder. Etter kontakt med Fiskeridirektoratet er det imidlertid klart at fiskerimyndighetene ønsker bistand innen fagfeltet der kommisjonen har kompetanse. FKDs tildelingsbrev til Fiskeridirektoratet.	AA/TOH

	<p>RKA tok til etterretning at FKD ikke hadde tatt til følge kommisjonens brev der det ble gitt anbefaling om at myndighetenes tilsynsapparat i sterke grad må involveres for å følge opp når uegnet utstyr/tjenester selges til oppdrettsnæringen.</p> <p>Men RKA håper at problemstillingen fortsatt vurderes av departementet og direktoratet.</p> <p>Mediainteresse for RKAs arbeid.</p> <p>LAD orienterte om massemedias interesse for kjettingssaken og påpekte at det i enkelte oppslag er satt fokus på tilsynsspørsmål i forhold til leverandørindustrien.</p> <p>Spørsmål om oppfølging av desembersaker.</p> <p>Det ble etterlyst oppfølging av forslag til brev som skulle sendes til FDIR. (Et brev vedrørende NYTEK og et vedrørende identifisering av relevante spørsmål og svar som kunne være til hjelp for FDIR/næringsaktørene ved overgang til ny standard). Forslag til brev drøftes på neste møte.</p> <p>Erfaring mht. dårlig kjetting, kauser mm.</p> <p>Det er behov for å følge opp møtet med Marine Harvest i november, der selskapet presenterte en del av sine problemer med uegnet fortøyningsutstyr.</p> <p>Det ble bedt om at sekretariatet(TAH) tar kontakt med utstyrsleverandører, samt firma som driver utlegging av fortøyning, for å etterspørre erfaringer med ulike typer kauser mv.</p> <p>Saken må presenteres på neste møte.</p>	<p>LAD</p> <p>EKK/LAD</p> <p>TAH</p>
<p>2010/04</p>	<p>Marin Harvest AS – nesten-havari.</p> <p>LAD og AF orienterte om hendelsen og fakta knyttet til det aktuelle anlegget . Det ble referert til at de hadde deltatt på et møte som ble arrangert 11.01.2010. Her deltok Kystverket i tillegg til MH og Fiskeridirektoratet region Sør.</p> <p>Årsakene til hendelsen er ikke klarlagt, men det synes rimelig å fokusere på forhold som høy flo, vedvarende kraftig vind inn fjorden, sterk strøm og fortøyningsmåte/bruk av tau og kjetting.</p> <p>Marine Harvest er innstilt på å gi rømmingskommisjonen direkte</p>	<p>LAD/AF</p>

	<p>informasjon om episoden.</p> <p>RKA</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Mener ellers at et kompetent oseanografisk miljø må få i oppdrag å vurdere strømbildet i området på det aktuelle tidspunktet. ○ Antar det bør avdekkes om det har vært direkte kjettingbrudd. ○ Er innstilt på å følge opp saken, når det foreligger en åstedsrapport fra region Sør. 	
2010/05	<p>Rømmingsmeldinger</p> <p>R09 – 15 Codfarmers ASA</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Fiskebiting?</p> <p>Kommentar: Kun mistanke. Sekretariatet sjekker opp vedrørende anlegg og om hendelsen kan karakteriseres som rømming</p> <p>R09 –20 Codfarmers ASA</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Fiskebiting?</p> <p>Kommentar: Mistanke pga. tilsvarende fisk tatt i overvåkingsfiske.</p> <p>R09 –22 Villa Cod Farm AS</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Fiskebiting</p> <p>Kommentar: Det ble funnet småhull som ble tettet. Villa Cod Farms AS er avviklet i ettertid.</p> <p>R09 –26 Villa Cod Farm AS</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Andre hull*)</p> <p>Kommentar: *)Uklart: Slitasje, Predator og Fiskebiting mulige årsaker Anleggstiltak: Bøting av hull, ukentlig dykkerinspeksjon</p>	<p>AA</p> <p>TLM</p> <p>AA</p> <p>MD</p> <p>AF</p>

	<p>R09 – ? AquaGen AS</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Ekstrautstyr</p> <p>Årsak/problemområde: Annet</p> <p>Kommentar: 1 fisk som glapp under håndtering</p>	AA
	<p>R09-34 Marine Harvest N AS</p> <p>Sted: Landanlegg</p> <p>Komponent: Kar</p> <p>Årsak/problemområde: Tetting av rist</p> <p>Kommentar:</p> <p>Feil på oksygenventilen i settefiskanlegg med lakseyngel, resulterte i dødelighet i alle kar (20), fisk på silene som gikk tett, fisk og vann rant over på alle karene. Gode siler (avløp) i gulv, men hull i murvegg (ca 20x35cm) gjorde at fisken kom ut.</p> <p>Tiltak:</p> <p>RKA-tiltak: Problemstillingene overføres til den nye standardiseringskomiteen for Settefiskanlegg.</p> <p>Anleggstiltak: Hull i vegg tettet. Nytt oksygenanlegg ble satt i drift, overtrykksventil skiftet og alarm blir satt på. Anlegget hadde ikke gjenfangstgarn – skulle skaffes omgående</p>	BSL
	<p>R09 –36 Villa Cod Farm AS</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Fiskebiting</p> <p>Kommentar: Torsk. Kun mistanke. Ikke avklart årsak til hull, det kan være flere årsaker(både torskbit og slitasje).</p> <p>Tiltak: Bøting av hull, ukentlig dykkerinspeksjon</p>	AF
	<p>R09-40 Codfarmers AS</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Predator</p>	

	<p>Kommentar: Torsk.</p> <p>R09 – 43 Nap Marine AS</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Predator</p> <p>Kommentar: Mistanke om rømming av torsk pga av hval inne i nota. Oppdretter foreslår økt avskyting av vågehval og at det må bli lettere å få skytetillatelse.</p> <p>Tiltak: RKA-tiltak: Sekretariatet sjekker opp spørsmålet om hvem som gir skytetillatelse når det gjelder hval</p> <p>Anleggstilltak: Hvalen ble skutt og tatt ut av nota. Dykker inspiserte nota, hull funnet i bunn på 25m dybde, ca 1m langt og 10-15cm bredt, hull er reparert ved sying</p>	<p>BSL</p> <p>TLM</p>
	<p>R09 – 45 AquaGen AS</p> <p>Sted: Transport</p> <p>Komponent: Brønnbåt</p> <p>Årsak/problemområde: : Håndtering av fisk</p>	<p>AA</p>
	<p>R09 – 55 Stettefisk</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent:</p> <p>Årsak/problemområde:</p>	<p>AA</p>
	<p>Kommentar: Kun mistanke etter overvåkingsfiske. Nøter sjekket og funnet OK Sekretariatet sjekker opp om hendelsen kan karakteriseres som rømming.</p>	<p>TLM</p>
	<p>R09 –56 Osland Havbruk AS</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Håndtering</p> <p>Kommentar: Mistanke. 0,6 kg fisk 2 hull à ca 20 cm. Ny not. Laks. Hull oppdaget i forbindelse med dykkerinspeksjon etter notskift.</p> <p>Tiltak: Bøting av hull. Utsett av garn.</p>	<p>AF</p>
	<p>R09 – 58 Troll Fish AS</p>	<p>MD</p>

<p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Predator</p> <p>Kommentar: Sel observert. Hull på 8m dyp. Sel-skremmer var ikke montert. TAH forfølger saken</p>	TAH
<p>R09 –64 Marine Harvest Norway AS</p>	AA
<p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: ?</p> <p>Årsak/problemområde: ?</p> <p>Kommentar: Mistankemelding. Manglende data.</p>	TLM
<p>R09 – 69 Sjøtroll Havbruk AS</p>	AA
<p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde:</p> <p>Kommentar: Kun mistanke etter overvåkingsfiske. Nøter sjekket og funnet OK Sekretariatet sjekker opp om hendelsen kan karakteriseres som rømming.</p>	TLM
<p>R 09-70-71 Lerøy Midnor</p>	AF
<p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Utspilingssystem</p> <p>Kommentar: Laks . Gnag mellom bunnring og not. Tilsvarende problem som har vært observert flere ganger.</p> <p>Tiltak: Egen rapport er laget av SINTEF på oppdrag fra RKA/Fiskeridirektoratet. Finnes på RKAs hjemmeside.</p>	
<p>R09 –72 Frengen Havbruk AS</p>	AF
<p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Andre hull</p>	

	<p>Kommentar: RKA har utilstrekkelige opplysninger om hendelsen.</p> <p>R09 –78 Sømna Fiskeoppdrett AS</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: Not</p> <p>Årsak/problemområde: Predator</p> <p>Kommentar: Sel observert med laks i kjeften. Relativt stort dypt hull. Selskremmer i drift ved anlegget (ikke effektiv nok?). Not reparert med strips stod lenge i sjøen etter hendelsen. Fulgte ikke egne bedriftsinterne prosedyrer for overvåkningsfiske</p>	MD
	<p>R09 –82 Tomma Laks AS</p> <p>Sted: Sjøanlegg</p> <p>Komponent: *</p> <p>Årsak/problemområde: *</p>	BSL
	<p>Kommentar: Kun fisk tatt i overvåkningsfiske. Sekretariatet sjekker opp vedrørende anlegg og om hendelsen kan karakteriseres som rømming.</p>	TLM
	<p>R09 –83 Ewos Innovation</p> <p>Sted: Landanlegg</p> <p>Komponent: Rør</p> <p>Årsak/problemområde: Brudd / sprekk</p> <p>Kommentar : Ved pumping av fisk fra kar til brønnbåt løsnet et inspeksjonslokk på rørledningen. I tillegg var det ei glipe i silekassen som skulle forhindre rømming ved slike hendelser. Det var altså to fysiske barrierer som ble brutt og som resulterte med at rømt fisk gikk ut i elven og fjorden.</p>	MD
	<p>R09 –87 R. Lernes AS</p> <p>Sted:</p> <p>Komponent:</p> <p>Årsak/problemområde:</p>	AA
	<p>Kommentar: Det er oppservert laks i fjordsystemet. Hele anlegget er inspisert av dykkere. Det ble ikke funnet hull i not. Sekretariatet sjekker opp om hendelsen kan karakteriseres som rømming.</p>	TLM
	<p>R09 – 92 Marine Harvest Norway AS</p> <p>Sted: Transport av fisk</p>	AA

