



FISKERIDIREKTORATET

Livet i havet – vårt felles ansvar

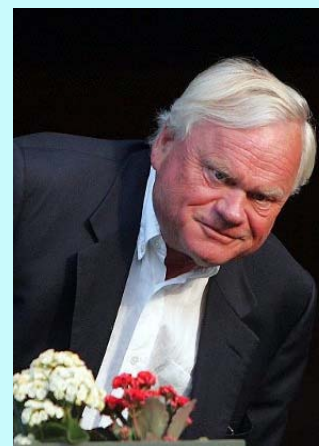
# RETTLIG KLAGEINTERESSE

Veronika Nøstvold 26.01.2010



## Forvaltningslovens § 28 : “..part eller annen med **rettslig klageinteresse**”

PART: Definert i FVL § 2 e) som  
”person en avgjørelse  
retter seg mot eller som  
saken ellers direkte gjelder.”



ANNEN MED **RETTLIG KLAGEINTERESSE** :

Begrepet gir uttrykk for en rettslig standard.

- + fleksibilitet
- Innholdet vanskelig tilgjengelig

# Utgangspunkt: reglene i sivilprosessen

”rettslig interesse” – gammel tvml § 54.

Ved rettslig interesse for avklaring kan en gå til domstolen.  
Mulighet for fv-klage: unngå unødvendige rettsaker  
Klageretten etter § 28 må da strekke seg minst like langt som søksmålsretten.



- 
- **Ny tvistelov § 1-3:**
- ”Den som reiser saken, må påvise et reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til saksøkte. Dette avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det”

Tolkning i forhold til rettslig klageinteresse må skje på bakgrunn av rettspraksis og teori knyttet til bestemmelsene om søksmålsadgang.



## VANLIGE KRAV TIL SØKSMÅLSKOMPETANSE / KLAGERETT

1. Det må foreligge en **AKTUELL** interesse
  
2. Saksøker må ha en viss **TILKNYTNING** til saken/vedtaket
  - Viss interesse i å få medhold
  - Liberal avgrensning (forvaltningskomiteen, retten til å forsvare egne interesser)
  - Enhver som er berørt av vedtaket
  - klare faktiske virkninger (Sivilombudsmannen 2001: ikke krav om at dette er beviselig – tilstrekkelig at det foreligger kvalifisert mulighet)
  - ikke krav om rettslige konsekvenser
  - Hvor klart og umiddelbart gjør eventuelle virkninger seg gjeldende for klager?



# Interessens art:

- Slik art og styrke at det er rimelig å gi klager et rettskrav på å få vedtaket overprøvd
- Offentligrettslige forhold
- Både ideelle og økonomiske forhold
- Krav om en viss nærhet – nærmere til å klage enn folk flest.



**Spørsmålet om tilknytning må vurderes i forhold til den interesse som påstås krenket !**



# RETTLIG KLAGEINTERESSE - TYPETILFELLER

- Avhengighetsforhold
- Tilknytning som suksessor
- Konkurransforhold
- Offentlige organer
- **INTERESSEMOTSETNING / NABOFORHOLD**
- **ORGANISASJONER**



## INTERESSEMOTSETNINGER / NABOFORHOLD

- I bestemmelsene om klarering av lokalitet kreves det at det skal foretas en avveining av arealinteresser.
- Det skal blant annet legges vekt på ”**annen bruk av området**”
  - Allemannsretten (ferdsel, teltslagning, bading..)
  - Fiskeriinteresser
  - Annen næringsvirksomhet

**Andre brukere** av området kan komme med sine innspill ved den offentlige utleggingen.

De vil også ofte ha den nødvendige tilknytning til saken i forhold til rettslig klageinteresse.



## INTERESSEMOTSETNINGER / NABOFORHOLD - forts



**Fiskeren**

fiskefelt, gytefelt, utslipp,  
Påvirkning på villfisk etc.



**Hytteieren**

fritidsaktivitet/ rekreasjon,  
utsikt, forurensning, lukt, lyd etc.



**Naboen**

Strandrettigheter,  
tilflottsrett etc.

**OBS!!** Vurderingen i forhold til tilknytning må foretas opp mot hver enkelt anførsel.

Rettslig klageinteresse kan foreligge i forhold til enkelte anførsler og andre ikke.

### **GRUPPER**

Rettslig klageinteresse må vurderes både i forhold til gruppen og i forhold til det enkelte medlem.

# Strandrettigheter



- FELGEN:** Nabo med flere hundre meters strandlinje mot lokaliteten. Viser til:
- anleggets betydning for tilflottsrett
  - generelle strandrettigheter, fiske fra egen grunn og
  - Utnyttelse av sjøareal utenfor egen grunn

**Vurdering:** Det er praksis for å gi rettslig klageinteresse i saker der det anføres at strandrettigheter (eks retten til fiske og tilflottsrett) berøres om vedtak om tillatelse til akvakultur. Klageinteresse anses å foreligge.



# Turistnæring



**BLODSTRUPMOEN:** Eier av nabogård som i arealplanen er utlagt med flere dekar til turistformål.

Viser til:

- Planlegger geoturisme - godkjenning krever uberørte landskapselement.
  - Et anlegg vil kunne hindre godkjenning og berøve ham for et konkurransefortrinn.
  - Sjøområdet vil bli vanskelig tilgjengelig for turistfiske.
- 
- Vurdering: interessen anses av slik art og styrke at rettslig klageinteresse foreligger.
  - Tilstrekkelig at anlegget *kan* få faktiske virkninger for oppstart av geoturisme.



# småbåttaktivitet



## **BERGSPREKKEN:**

Har båten sin liggende i havnen til småbåttlaget. Viser til at  
- anlegget vil bli liggende midt i leia for båtene

**Vurdering:** interessen hans er av en slik art og styrke at det er rimelig å gi ham rett til å kreve at saken blir prøvd på ny.



FISKERIDIREKTORATET

Livet i havet – vårt felles ansvar

# ORGANISASJONER / FORENINGER



## SØKSMÅLSADGANG - Tvisteloven § 1-4:

*“Foreninger og stiftelser kan reise søksmål i eget navn om forhold som det ligger innenfor organisasjonens formål og naturlige virkeområde å ivareta, når vilkårene ellers i § 1-3 er oppfylt”*

### Forarbeidene:

- Det sentrale kriterium er foreningens **formål**.
- Utgangspunkt for vurderingen: foreningens vedtekter.
- “Naturlige virkeområde” – faktisk arbeidsfelt (representativitet)
  - er andre org. nærmere til å reise søksmål?

Det er sannsynlig at spørsmålet om hvem som innehar rettslig klageinteresse etter fvl § 28 vil følge rettsutviklingen når det gjelder avgrensningen av søksmålsadgang etter ny tvistelov.



## FORTS. ORGANISASJONER /FORENINGER

### RETTLIG KLAGEINTERESSE

**Avklart i rettspraksis:** Organisasjoner kan ha rettslig klageinteresse.

**Alta-kjennelsen 1980** – Naturvernforbundet antatt å ha rettslig klageinteresse i å få prøvet gyldigheten av vedtaket om Alta-utbyggingen.



- Avgjørelsen må bero på en **helhetsvurdering**
- Sentralt spørsmål: Berører vedtaket i tilstrekkelig grad **de interesser organisasjonen har som formål å ivareta** eller fremme? (vedtekter)
- **Organisasjonen må ha tilstrekkelig tilknytning til vedtaket :**
  - Aktuell og kvalifisert interesse av utfallet i saken, men ikke krav om klare og umiddelbare virkninger. (SOM)
  - Krav om viss aktivitet og medlemsmasse.
  - Vedtaket må berøre interessene til en større del av medlemmene.
  - Org. må være representativ for den interessen som påstås krenket.
    - må sees i forhold til nedslagsfelt, ikke krav om at klagen fremmes fra sentralt hold.