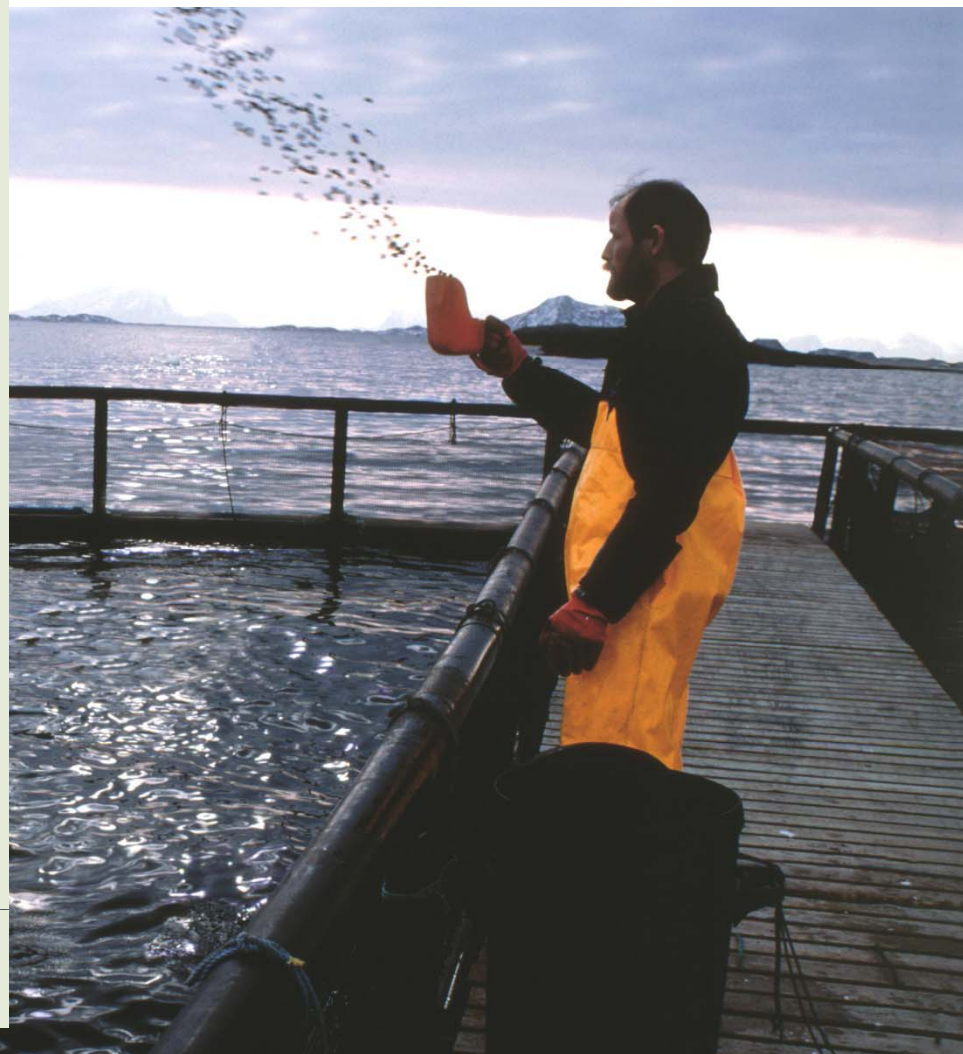


Gjennomgang av saksgangen

forts.

Anne B. Osland
seniorrådgiver
KH-forvaltningsseksjonen



Hva skal jeg snakke om ?!

- Koordineringsansvaret
- Kvalitetssikring
 - Komplette søknader
 - Avvisning
- Gebyr
- Tidsbruk – forslag om frister
 - Omfatter alle deler
 - Forpliktelse
- Behovsavveining
 - Frarådningsprosedyrer

Koordinerende ansvar (BAF 2.3.6.1)

- "One –stop-shop" – viktig forutsetning i mer enn 20 år
- En av 4 bærende elementer i dagens akvakulturlov
- Den norske modellen er et komparativt fortrinn (!)
- Krevende øvelse – vi har hele tiden strevd med dette
- Viktig å følge opp, føle ansvar, sikre flyt i saksgangen
- Svak og mangelfull oppfølging kan lett bli "Svarte Per-spill"
- Søknader som man ser at ikke kan bli innvilget skal avvises / avslås så raskt som mulig – ikke påføre sektorforvalterne unødig arbeid
- Hvis en søknad aksepteres mottatt, men utløser behov for utfyllende opplysninger – sett kort frist for innsendelse, og følg opp !

Kvalitetssikring av søknad og vedlegg

- Søknadsskjema skal være skikkelig utfylt (Guri skal si mer om dette i morgen) og ha alle nødvendige vedlegg
- *§ 4 Komplette søknad : innebærer at de krav som følger av søknadsskjema med veileder er oppfylt, herunder at uttalelse om konsesjonsfritak eller tillatelse etter vannressursloven foreligger (mao. ansvarliggjør søker /oppdretter)*
- Gebyr skal være betalt (rett beregningsmåte = rett antall Kr.?!)
- Sjekk gebyrkvittering
- Underskrevet av person som kan forplikte selskapet
- Innhold i samsvar med forutsetninger – se pkt.3.6.1.1 i BAF
- Antall lokaliteter < hhv. 4 eller 6 ...reelt behov ??
- Planstatus i orden (behov for dispensasjon? = retur)
- KU ?

Kvalitetssikring – forts.

- Miljøtilstand – enkel resipient - undersøkelse skal ligge ved søknad om ny lokalitet
- Ved utvidelse av lokalitet; eksisterende miljøtilstand, ref. rapportering
- Hvis settefisk; NVE uttalelse/tillatelse foreligge på forhånd
- Bruk BAF 3.6.1.1 aktivt
- Avvisning
- Aktuelt ved klart mangelfull søknad
- Dersom søknaden strider mot plan eller vernevedtak og det ikke er gitt dispensasjon, skal søknaden avvises og returneres, ref brev av 1.9.06.
- NB avvisning er enkeltvedtak – skal ha klagerett

Saksbehandlingsgebyr

- Stor utfordring mht lik praktisering – det er her oppdretterne lettest ser dere i kortene !
- Gebyr- og avgiftsforskriften, FOR 2001-12-21 nr 1597
- Behov for nytt gebyrbrev (15.5.03/14.6.04/21.1.08) – Fiskeridirektoratets ansvar
- Tilsynelatende enkelt :
 - 1 gebyr pr. søker - pr. tillatelse – pr. lokalitet
 - 12 000 kr. / 3000 kr. - framgår av forskriftens § 2
- Formål :
 - Betale for kostnader som påløper v/offentlig behandling
 - Sikre at etterspørsel blir i samsvar m/reelt behov
- Dispensasjon : Streng praktisering - fortsatt Fiskeridirektoratets ansvar

Tidsbruk – a never ending story...

- Næringens ståsted : Time is money
- Flaskehalsar i forvaltningen er forsøkt løst tidligere
- Svært lite bruk av regelfestede tidsfrister i norsk forvaltning
- Sanksjonsmuligheter - konsekvenser ?
- Sørviserklæringer og ventelistegarantier
- Ulik kultur, praksis
- "anskueliggjør en svært fragmentert stat både mht forvaltningsansvar og organisering" ...sier Møreforskning i sin utredning fra 2008

Tidsfristprosjektet resulterte i det forskriftsforslaget som nå er på høring

Mandat

Klarlegge og utrede årsaker til lang behandlingstid, foreslå tiltak
– les : ta i bruk lovens § 8 i form av frister

• Fiskeridirektoratets arbeidsgruppe

Anne, Anne Mette, Ingeborg Ratvik (Trøndelag) og Erik Ludvigsen (region Sør)

Referansegruppe

Representanter fra Mattilsynet, NVE, Kystverket, Fylkesmennenes Miljøvernavdelinger

2 fylkeskommuner; Nordland v/ Olav Nyholmen

Hordaland v/ Inge Døskeland

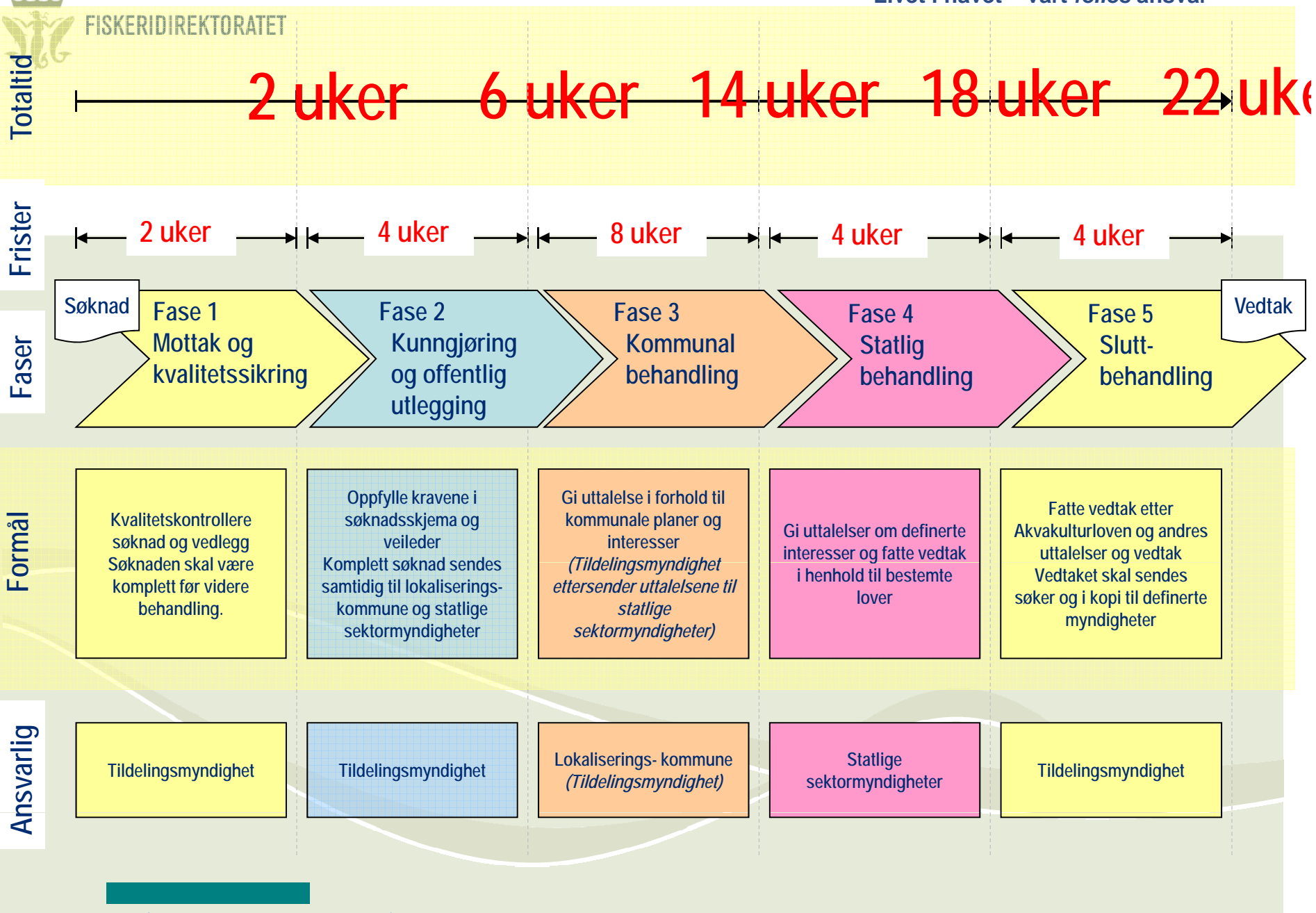
Tidsfrister forts

§ 8 Samordning i saker om etablering av akvakultur

Myndighetene etter denne lov, lovene nevnt i § 6 første ledd bokstav d og kommunen, herunder som plan og bygningsmyndighet, plikter å foreta en effektiv og samordnet søknadsbehandling.

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om samordning av søknadsbehandlingen, herunder fastsette tidsfrister for behandling av søknader.

- Forslås ikke å gjelde i tildelingsrunder eller for søknader om tillatelser til særlige formål
- Høringsfrist 26.2.2010 (må til alle kommuner)
 - Forskrift om tidsfrister m/merknader
 - Høringsbrev m/flytskjema



Tildelingsmyndighet (inkluderer koordineringsansvaret): Til og med 31.12.2009: Fiskeridirektoratets regionkontor. Fra og med 1.1.2010: Fylkeskommunene

Behovsavveining

- Husk tildelingsforskriftenes presisering av "kan"
 - mao. dere MÅ ikke si ja for enhver pris
- Akvakulturlovens §§ 15 og 16 gir rom for og oppfordrer til aktiv avveining av behov (arealsiden skal Ellen snakke om i morgen)
- Også en del av koordineringsrollen

- Egen frarådningsprosedyre ift Direktoratet for naturforvaltning
 - Eksistert siden 1989
 - JA på utslippstillatelse, men frarår mht biologisk mangfold, friluftsliv, verneinteresser (rødlistedyr mv) mv.
 - Hvis protest; avklaringsmøte, egne frister (fvl)
 - Går ut til nyttår
 - DN brev 25.11.09 til Miljøverndepartementet – økende behov

LYKKE TIL !

