



Fjordfiskernes Forening

Pollen

9531 Kvalfjord      mail: fj-fisk@online.no

**Til Fiskeridirektoratet**

## **Høringsuttalelse - Gjennoppbyggingsplan for kysttorsk nord for 62 grader nord og forslag til reguleringstiltak**

Vi i Fjordfiskernes Forening har sett at kysttorskbestanden er i dårlig forfatning og er enig med at det trengs ytterligere vern for å bygge den opp igjen.

Måten vi fiskere inne i fjordene merker at det er lite kysttorsk, er at det er lite fisk i perioden utenom gytetiden for skrei. Også det at det er minimalt med torsk som gyter innerst i fjordene er et signal om at det er lite kysttorsk.

Da kysttorsk stammene i fjordene er viktig for oss, fordi det er den som gir et stabilt vår, sommer og høstfiske. Er vi veldig interessert i å finne løsninger som kan bygge opp igjen denne stammen. Samtidig er det viktig at de minste båtene som er avhengig av å fiske inne på fjordene, ikke mister driftsgrunnlaget.

Det er også viktig at det ikke ødelegger for tradisjonell sjarkfiske i sin helhet.

Det må legges vekt på å bevare kystkulturen og den sjøsamiske kulturen.

Man kan heller ikke ta fra folket den historiske retten de som bor på kysten har, til å fiske på fjorden. Både til matauk, næring og binæring.

Det vi mener er de største truslene for kysttorsken er Snurrevad og oppdretten.

Vi har lenge sett galskapen der snurrevadbåtene har rensket fjordene for lokale torskestammer.

Vi stiller oss undrende at det i dag, i hele tatt tillates fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene. Vi mener all snurrevadfiske bør foregå utfor fjordlinjene, uansett hvilke fiskeslag man fisker etter.

Torskeoppdrett bør forbys i åpne anlegg i hele Norge. Dette fordi det til nå ikke kan drives uten at den forplanter seg i havet rundt anleggene. Man ser også at markedet for torsk er mettet til randen og at torsk i vill tilstand klarer godt å dekke markedet. Derfor blir torskeoppdrett en årsak til at prisene på markedet blir lave.

Lakseoppdrett overgjødsler mange av de viktigste gyteplassene for kysttorsk. Dette gjør at kysttorsken forandrer vandringsmønsteret.

Vi håper at man hær ser på hvordan man kan verne om kysttorsken uten og ramme fiskeriene i nevneverdig grad. Små båter er mer stedbunden og har ikke samme fleksibiliteten som de store båtene. Dette gjør at man kan sette begrensninger på storbåtene slik at de må lengre ut for å ta sin del av fangstene.

Man må se på om hvordan man kan hindre snurrevadbåtene å fiske innenfor grunnlinjen eller 4 mila på våren. Vi hadde forskere på Altafjorden og tok prøver våren 2009. Da fant de ut at det kun var 5% kysttorsk inne på Altafjorden, men så kunne de fortelle at det er mellom 30- 40 % kysttorsk i

snurrevadfangstene ute på yttersida av Sørøya. Det er også blitt fortalt at det er normalt at kysttorsk trekker på "yttersida" på vårparten.

Vi ser samtidig vårt snitt til å formidle vår mening om at all aktive redskaper bør foregå på yttersida av fjordlinjene.

Vi mener også at alle båtene over 11 m bør fiske på yttersiden av fjordlinjene uansett hvilke fiske og hvilke redskaper.

Det er viktig at det ikke bare legges begrensninger i bår størrelse men også i kapasitet. En 35 fots paragrafbåt på 10,6 m lang og 7 m bred som laster 40 tonn. Er like effektiv som en tradisjonell 50 foting når den kommer inn på fjordene. Altså bør der være en begrensning i føringskapasitet eller rett og slett i båt volum. Kanskje ved 35-40 m<sup>3</sup>, total båt volum.

## Høringsnotatet - punkt for punkt

### 1 Innledning

Vi synes det er positivt at det er et kysttorsk vern

Vi ser at det er nødvendig å dreie fisket mest mulig fra å fiske etter kysttorsk til å fiske etter skrei.

Et strengere vern bør ikke ødelegge for kystkulturen og de som er avhengig av å fiske på fjordene.

### 2 Fangsoversikt

Vi ser at fangst på kysttorsk har gått noe ned fra 2007 til 2008 og synes det er positivt. Og når vi da ser at kysttorskbestanden er flatet ut og ikke er i reduksjon, så blir vi optimistiske. Klarer vi nå å redusere uttaket litt til så kan kysttorsk stammen være i vekst.

Da må man passe på at ikke bare fisket blir ytterligere regulert, men også oppdrettens inntog i gyte og oppvekstområder reguleres.

### 3 Utkast til gjenoppbyggingsplanen

Endring i setningen:

Eventuelle spesielle vernetiltak for lokale(eller regionale) bestandskomponenter vil gjennomføres i henhold til vitenskapelig og folkelig råd.

Man må kanskje også se på den sterke økningen av fiskand i fjordene og dens innvirkning på marine miljøet i fjordene.

### 4 Fjordlinjene

Når det gjelder fjordlinjene så ønsker vi at den flyttes noe inn i enkelte områder slik at man får et indre vern. Da mener vi det bør se slik ut

- innen for fjordlinjene :

Kun båter under 11 m og ( 35-40 m<sup>3</sup> båt volum)

Ikke lov med aktive redskaper, uansett fiskeslag. Kun dragnet?

- innenfor grunnlinjen:

Kun for båter under 13 m og (60 m<sup>3</sup> båt volum)

Not og snurrevad tillatt

- innenfor 4 mila:

Kun for båter under 24 m

Not og snurrevad

- innenfor 12 mila :

Alle unntatt trål

Innen for fjordlinjene blir det kun lov å fiske med båter under 11 m med fastslående redskaper, konvensjonelle redskaper.

Utenfor fjordlinjene blir det lov å bruke aktive redskaper etter alle arter, men med fartøystørrelse

begrensninger. Innenfor grunnlinjen blir det lov kun for båter under 13 m, men likevel ikke innenfor fjordlinjene.

Utenfor grunnlinjen blir det lov for båter mellom 13 og 24 m og utenfor 4 mila får større båter fiske, men trålere må i hovedsak ligge utenfor 12 mila ?

#### 5 minstemål og seleksjon

FFF synes det er greit at man prøver å øke minstemålet til 60 cm. Dette må da gjelde all torsk innenfor norsk sone?

Økt minstemål på torsk vil gi økt verdiskapning og økt reproduksjon.

Man ser imidlertid faren for økt risiko for utkast. Dette er et problem man likevel har. Mange fiskere har utkast for å bedre økonomisk gevinst i forhold til kvote, og leverer stort sett storfisk. Man må likevel ikke la dette føre til at man har en for lav minstemål. Selv Trålere må ha en viss regelverk som de må følge. Ikke bare kunne presse gjennom sine ønsker med argumenter som at man får mer ulovlig utkast.

Maskevidde på 168 med mer på garn høres fornuftig ut. Men dette forutsetter at også snurrevaden øker maskevidde til det samme. Man kan ikke la de få fiske mer småfisk bare for at de skal kunne fiske med samme sekken etter sei, torsk, hyse og uer. Snurrevadfisherne må ha flere nøter eller et system for å skifte sekk.

Snurrevaden må også ha maskevidde på 168 med mer

Det er en viss fare for at fiskerne innerst i fjordene får mindre fisk, men med at snurrevaden er ute av fjordene og også de store båtene er ute av fjordene, vil det automatisk bli mer fisk inne i fjordene også. Det er også et argument at man får større fisk som sig inn på fjordene fordi man bruker større bind ut på kysten. Kan være en ide og sette maskevidden til 92 mm ute på yttersiden grunnlinjen.

Kan være at selvprodusenter av tørrfisk får et problem med at fisken blir for stor for å henge den på våren.

Minstemål på 60 cm må da kunne gjennomføres med et lovlig innblanding med undermålsfisk på 15 %.

Synes både minstemål, garnmaskevidde på 168 og snurrevadmaskevidde på 168, bør gjelde fra 2010.

Minstemål for hyse på 44 er greit.

#### 6 Stenging av fiskefelt

Vi synes det er gunstig å kunne stenge fiskefelt når der er for stor innblanding av torsk i fangster med annen fiskeslag og når der er for mye undermålsfisk.

Men vi mener der ikke blir behov for å stenge fiskefelt innenfor fjordlinjene, annet en for når der er for stor innblanding av torsk i fiske med garn etter sei, hyse og uer.

#### 7 Tiltak mot torskpredatorer.

Vi mener der bør være skuddpremie på havert som er stort nok til å øke interessen for fangst. Det er viktig at bestanden av havert holdes i sjakk.

Synes også at det bør åpnes for kvotefangst av småhval. Slike som Nise og springer.

I de senere år har vi sett en eksplosjon av bestanden av nise og springer. Enkelt perioder er det flere tusen individer som passerer deler av kysten. Vi fiskere er kjent med at fisken forsvinner etter slike innsig av hvalflokker.

Utvidelser av stengte gyteområder.

Vi synes det ikke er rom for ytterligere reguleringer av sjarkflåten i området i lofoten

Vi mener der bør heller undersøkes om hvor vidt det er sildesnurpere og sildetrål som ødelegger for kysttorsken i Tysfjorden og Ofotfjorden. Vi har sterke indikasjoner på at der drepes ned store mengder sild inne på fjorden. Dette er med på å gjøre bunnen oksygenfattig og livløst. I tillegg har vi indikasjoner på at sildeflåten får store mengder torsk i fangstene sine uten at innrapporteres.

Man må også prøve å forby oppdrett i området, dette fordi vi fjordfiskere har sett at fisken blir borte i områder med oppdrett. Dette støttes også av forskere.

## 9 Torskeoppdrett

Vi i FFF sier blankt NEI til torskeoppdrett i åpne installasjoner.

Torsken gyter i merdene og dette blander seg med villfisken. Det er en stor fare for forandring i villfiskens naturlige gener og det fraråder vi på det sterkeste at det sjanses med. Torsken er en altfor viktig resurs i vill tilstand.

Skal det drives oppdrett av torsk, så bør det drives i lukkede anlegg.

Også Laseoppdrett er en trussel for Kysttorsken. Slik det er nå er mange stor oppdrettsanlegg plassert i de beste gyte og oppvekstområdene for kysttorsk. Når vi ser at nyere forskning viser at fisk blir skremt av oppdrettsluk og at det slippes ut for mye næringssalter og fosfor, slik at bunnen rundt anleggene dør, bør ikke slike anlegg tillates i nærheten av gyte og oppvekstområder for villfisk.

## 10 Turistfisket - registrering, kartlegging, kvotespørsmål

Turistfisket bør også følge minstemål som yrkesfiskere har.

Utførselskvoten fungerer bra .

Vi mener det ikke bør settes noe avgift for fiskere som skal fiske for rekreasjon. Dette dels fordi dette vil gå utover de som driver turistnæring basert på fiske. Og så fordi man hær er ute etter å tjene penger på noe somtilhører allemannsretten.

## 11 Fritidsfisket

Vi mener at fritidsfiske er en historisk rett som folk på kysten har, til å utnytte seg av resurser i nærområdene.

Så vi mener at torskekvoten på 2000 kg bør opprettholdes og at øvre grense per person økes til 75 000 kr. Vi mener denne grensa ikke skal være pr båt. Man bør få være flere personer på samme båt.

Vi kan i tillegg foreslå at det opprettes en ungdomskvote med maks begrensninger på 5 000 kg. Samtidig mener vi at dette bør fordeles på hele året og at man skal kunne bruke den båten man vil. Enten det er fiskebåt eller fritidsbåt. Ungdomskvoten blir personlig og uten binding til båt. Dette gjør at ungdommer kan hive seg med på fiske i vinter og høstferie og det gjør også at de kanskje fisker mer skrei istedet for kysttorsk.

Både til fritidsfiske og ungdomsfiske er det fornuftig med garlengde på 210 m.

Vi mener også at alle båter på under 11 m skal kunne fiske fritt opptil 60 000 kg pr båt. Dette gjør at man får bort en god del av fiskebåter som fisker på kysttorsk og man får båter med to og tre mann som fisker etter skrei. Dette er kanskje et mer Kystfolkvern, men jeg mener det er et forslag som også passer inn her.

Fjordfiskernes Forening  
Leder Tor Mikkola