

Fiskeridirektoratet
Postboks 185 Sentrum
5804 Bergen

Deres ref:

Vår ref: 2009/978
Arkivnr. 008
Løpenr: 6727/2009

Bergen 23.11.2009

ADGANGSBEGRENSNING I FISKET ETTER IKKE-KVOTEBELAGTE ARTER I EN GJENOPPBYGGINGSFASE, EKSEMPELVIS LANGE, VANLIG UER OG KYSTTORSK

Det vises til bekymringshenvendelser både fra næring og forvaltning om risiko av for høy beskatning av enkelte ikke-kvotebelagte arter i forbindelse med at kystfartøygruppen nå blir definert etter lastevolum (opptil 300 m³), og ikke som tidligere fartøylengde under 28 meter. Blant annet brev fra Fiskebåtredernes Forbund av 22.10.09 til Havforskningsinstituttet vedrørende adgangsbegrensning i fisket etter lange og brosme. Det vises også til Havforskningsinstituttets høringsuttalelse datert 30.09.09 der instituttet mener at dette åpner for at større og mer effektive fartøy kan fiske nærmere kysten og i fjordene. Instituttet mener at dette kan berøre flere fiskerier, bestander og områder enn omtalt i nevnte høringsuttalelse, særlig ved økt fiske på arter/bestander som ikke er kvotebelagte og hvor det nå arbeides med en gjenoppbygging av bestandene. En slik adgangsmulighet for større fartøy til å fiske nærmere kysten øker også sannsynligheten for at disse fartøyene vil fiske kysttorsk, og dermed vil en slik innsatsøkning være i strid med et bedre kysttorskvern.

Etter omstruktureringen av autolineflåten har man for lange siden 2001 observert en oppgang i fangst-per-krok (CPUE) mens for brosme har det vært en positiv utvikling siden 2004. Der har også vært en positiv utvikling i total fangst og fangst per fartøy. Brosme og lange er arter/bestander som er under gjenoppbygging. Lange ble så sent som i 2006 satt på rødlisten som nær truet. Dersom fiskepresset igjen økes, vil dette etter all sannsynlighet ha en negativ effekt på denne gjenoppbyggingen. Å tillate en økning av flåten som fisker etter lange og brosme vil også være i strid med siste års anbefalinger fra ICES om både å redusere innsats og mengde lange og brosme som fiskes. I 2008 anbefalte ICES å redusere fangsten til omtrent det halve av det som ble fisket i 2007. Med den utviklingen som er observert etter dette, kan rådet synes unødig restriktivt. Men for å sikre en fortsettelse av den positive bestandsutviklingen for begge artene, bør i alle fall ikke antall fiskefartøy økes. Siden fisket etter disse to artene ikke er regulert for norske fartøy, vil en regulering av antall båter som deltar i fisket være en effektiv måte å kontrollere at uttaket ikke blir for høyt og vi ender opp med at lange forblir på rødlisten.

Ved forrige rødlisting i 2006 kom også arter/bestander som blålange, vanlig uer, kveite, pigghå og kysttorsk nord for Stad på den norske rødlisten, og forvaltningen har siden det iverksatt en del reguleringer for å snu den negative bestandsutviklingen med mål å få disse artene/bestandene ut av rødlisten så snart som mulig. Gjenoppbyggingen pågår fortsatt også for disse artene/bestandene.

Selv om Havforskningsinstituttet ikke har grunnlag for å anslå hvilken endring i fiskepress som vil være den mest sannsynlige konsekvens av regelendringen, ansees det likevel som trolig at det vil kunne bli en vesentlig økning av fiskepress på flere ikke-kvotebelagte fiskebestander. Havforskningsinstituttet mener derfor at det vil være uansvarlig og ikke i tråd med en føre-var tilnærming å la de nye fartøyene som kommer inn i fisket, som følge av de ovenfor nevnte nye regler, få resultere i økt fiskepress på sårbare og ikke-kvotebelagte arter, som vi strever med å få ut av rødlisten.

Vennlig hilsen



Reidar Toresen
Forskningsdirektør

Kjell Nedreaas (sign.)
Faggrupeleder

Kopi til:
Fiskeri- og kystdepartementet

Postboks 8118 Dep