



Fiskeridirektoratet
Postboks 185 Sentrum
5804 Bergen
Att. Trond Ottemo

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2009/3998 ART-MA-EST
Arkivkode:
366.23

Dato:
25.05.2009

Merknader til høring om endring av reguleringsbestemmelser for fangst av hummer

Direktoratet for naturforvaltning (DN) viser til høringsdokument datert 07.04.09 angående forslag til endring av reguleringsbestemmelser for fangst av hummer. Frist for å levere merknader til høringen er satt til 26.05.09. De enkelte endringsforslagene vil bli kommentert i det følgende.

1. Strengere redskapsbegrensning for fiskere på blad A enn på blad B, som et tiltak for å redusere den totale fangstinnnsatsen.

DN er enig med Fiskeridirektoratet i at dette tiltaket kan være med på å redusere det totale uttaket av hummer. Det vises i høringsdokumentet til at arbeidsgruppen som fremla rapport med forslag til revidert forvaltning av hummer i 2007 innledningsvis ønsket en strengere begrensning i antall teiner også for yrkesfiskere enn det som ble videreført i forskriften. En strengere regulering for manntallsførte fiskere på blad A vil etter vårt syn være et skritt i riktig retning.

2. Person som er registrert i fiskermanntallet skal bare kunne fiske med det antall teiner som bestemmelsen fastsetter fra merkeregistrert fartøy.

DN er enig i at tillatelse til bruk av høyere antall teiner skal være forbeholdt manntallsførte fiskere som fanger hummer for omsetning med merkeregistrert fartøy.

3. Innføring av krav om fluktåpninger i krabbeteiner også for manntallsførte fiskere som fanger krabber for omsetning med merkeregistrert fartøy

DN støtter også dette forslaget. Selv om noen flere småkrabber slipper ut av teinene sammen med hummeren, vil dette være et virkemiddel for å forstyrre hummer minst mulig. Og selv om yrkesfiskere i større grad enn fritidsfiskere skulle være flinkere til å slippe hummer ut i sjøen igjen, vil det av flere grunner være mer gunstig at hummer slipper ut fra teina direkte enn at den først tas opp i båten. Man reduserer stress fra håndtering og faren for at hummeren fraktes bort fra lokaliteten før den slippes ut i sjøen igjen. Sistnevnte vil både være essensielt for overlevelse for den enkelte hummer (hvis den blir

sluppet på uegnet lokalitet vil den kunne dø) og for å unngå spredning til eventuelle nærliggende genetisk differensierte bestander.

Dersom man vurderer å gi unntak fra denne regelen i de nordnorske fylkene bør likevel Tysfjord kommune omfattes av regelen om fluktåpning, som også høringsdokumentet antyder.

4. Krav om kun 70 mm fluktåpninger i krabbeteiner på kyststrekningen Rogaland – svenskegrensen.

DN er ikke uten videre enig i innføring av reduserte fluktåpninger på teiner på kyststrekningen Rogaland – svenskegrensen. Selv om krabben er mindre her enn lengre nord i landet, er det også i dette området det står dårligst til med hummerbestandene. Informasjon i brevet fra FKD om indikasjoner på at krabbe i dette området er mindre enn ellers i landet og at det vil være gunstig å desimere bestanden av krabbe for å legge bedre til rette for hummer bør verifiseres av Havforskningsinstituttet.

5. Presisering av bestemmelsene om hvordan fluktåpninger skal plasseres i ulike teiner.

DN støtter forslaget om å presisere i forskriften at det "for hummerteiner skal være minst én fluktåpning på hver side av hvert atskilt rom i redskapen".

6. Øke antall fluktåpninger i krabbeteiner fra en til to, tilsvarende som i hummerteiner.

DN støtter dette forslaget. Selv om man monterer fluktåpningen slik at hummeren vil kunne ta seg ut av teinen ved normal plassering av teinen på bunnen, kan det tenkes at teinen blir liggende med fluktåpningen ned mot bunnen eller inn mot en stein eller en annen hindring. To fluktåpninger vil øke sjansen for en reell fluktmulighet for hummer.

7. Dybdebegrensning

Fiskeridirektoratet har tidligere gitt uttrykk for at dybdebegrensningen som gjelder i området fra svenskegrensen til Varnes fyr på Lista bør kunne utgå dersom reglene om fluktåpninger etterleves. Det er ikke vist til data som tilsier at forutsetningene for å kunne fjerne begrensningen er oppfylt. DN mener at det ikke er grunnlag for å fjerne dybdebegrensningen.

8. Bruk av torskeruser

DN har ingen merknader til dette punktet.

Med hilsen



Brit Veie-Rosvoll e.f.
Seksjonssjef



Erlend Standal
Rådgiver

Kopi til:
Miljøverndepartementet Postboks 8013 Dep 0030 Oslo
Egil Postmyr