



## NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Fiskeridirektoratet

Postboks 185 Sentrum,  
5804 Bergen

Vår ref.:

521.1/2009-øf

Deres ref.:

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	333
18. FEB. 2009	
SAKS.NR. 2009/3199	DOK.NR. Hvalstad den: 13.09.2009

### Høringssvar – rapport om fremtidig forvaltning av ål i Norge

NJFF viser til høringsbrev av 14.11.08 (deres ref: 08/4753)

Det er lange tradisjoner for ålefiske langs kysten og i vassdragene våre. Fisket er nok mer utbredt i en del andre europeiske land, men også i Norge har det vært et ikke ubetydelig fiske etter ål. Ålen er imidlertid truet, noe høringsrapporten gir et godt bilde av.

Bare det at det er gjort et slikt arbeid er positivt. Svakheten med de foreslåtte tiltakene er at de begrenser seg til saltvann, og kun til fiske. Siden det er Fiskeridirektoratet som har bestilt arbeidet er kanskje det en logisk begrensning, men NJFF mener det hadde vært formålstjenlig å inkludert miljøforvaltningen og sett mer helhetlig på ålen og dens trusler og muligheter når en først skulle lage en "forvaltningsplan".

Generelt vil NJFF si at rapporten er grundig og god, og tar høyde for alle aspekter vedrørende ålen og fisket etter denne, både profesjonelt fiske og sportsfiske, både nasjonalt og internasjonalt. Rapporten er nyansert og får frem det komplekse i saken da dette ikke bare er en lokal eller nasjonal sak, men internasjonal. Både i form av ålens katadrome natur, og at fisket høyst sannsynlig foregår på en og samme bestand. Fisket foregår både i saltvann og ferskvann, noe som kompliserer saken ytterligere (reguleres av ulike lover i saltvann og ferskvann).

Arbeidsgruppen som har utarbeidet rapporten er delt i sitt syn på fremtidig forvaltning av ålen. Fiskeridirektoratets medlemmer i gruppa ønsker et begrenset men fortsatt fiske, mens medlemmer fra Havforskningsinstituttet og Universitetet i Oslo er for midlertidig total fredning i minimum 15 år.

Ålen er rødlistet. Det er da etter NJFFs mening på sin plass å om ikke annet vurdere midlertidig fredning i det kommersielle fisket i en lengre periode. Det er allikevel viktig at en arbeider for et mer forent europeisk forvaltningsregime for ål all den tid en antagelig fisker på "samme bestand" i hele området. Det hjelper antagelig lite å frede ålen i Norge dersom fisket foregår omtrent som tidligere i andre land.

Det er mange utfordringer knyttet til forvaltningen av ål. Både mht å vurdere biologiske realiteter og bestandsstatus i Norge, og for så vidt å vurdere hva en skal regne som en ålebestand. Det er utvilsom behov for å regulere fisket strengere uavhengig av denne mangelen på kunnskap, men det er også viktig at en setter større fokus på å innhente nødvendig viten om arten i Norge og generelt.

**Konklusjon:**

**NJFF støtter derfor arbeidsgruppas forslag nummer 1, som ønsker en midlertidig total fredning i minimum 15 år.**

**Uansett om det er forslag 1 eller 2 som blir utfallet må det bevilges midler til forskning, overvåkning, informasjon og oppsyn, både nasjonalt og internasjonalt.**

Vennlig hilsen

NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND



Øyvind Fjeldseth  
Fiskekonsulent