

Innspill fra "Vågangruppa" bestående av rep. fra Vågan Produsentforening, Vågan Fiskarlag og Vågan Kommune etter møte med Kysttorskutvalget i Svolvær 31/8-08.

Den nevnte gruppen vil innledningsvis peke på at de iverksatte kysttorskreguleringene ikke har gitt ønsket virkning. Årsakene til manglende effekt kan være mange. Vi skal i denne sammenheng kun nevne at utgangspunktet var feil, da det historisk aldri har vært en stor stasjonær bestand av kysttorsk i de områder som nu har vært avstengt fra Skrova til Stamsund. I perioder med stort innslag av sild i området, har det også vært godt med stor torsk og sei tilstede. En slik periode har vi ikke hatt etter år 2000. I tillegg er vi nu inne i en syklus hvor vi i de seinere år har hatt et markert Vest-Lofot – eller Røstfiske om vinteren. Fra fjern og nær historie vet vi at dette har endret seg med ulike tidsintervaller. Mange ganger reint Øst-Lofotfiske eller fiske langs hele Lofoten, for så igjen å oppleve kun fangsting i vest.

Alså, lite fisk tilstede i de stengte områdene, medfører selvsagt en svært redusert virkning av stengningen i reproduksjonssammenheng.

Derimot har den gjennomførte avstegningen lagt en klam hånd over all fiskeriaktivitet i Vågan Kommune, noe det framlagte statistikkmateriale også klart viser. Hvis denne utviklingen skal fortsette, vil det i kommunen om få år være smuler igjen av en stor fiskeflåte. Landanlegg er nå allerede på et minimumstall for å kunne betjene flåten når vi igjen får Øst-Lofotfiske. Manglende ringvirkninger av en stor fiskeriaktivitet kommer i tillegg. Ingen må være i tvil om at det likevel har vært fisk nok tilstede i de sperrede områdene til at en ved normalt fiske kunne ha unngått de dramatiske virkningene vi nå ser.

Gruppen vil peke på de ufravelige krav om økt forskningsinnsats på fenomenet kysttorsk. Når vi nu ikke kan se noen tegn til at det skal settes inn resurser som kan gi oss noen svar eller holdepunkter, ser vi oss nødt til å kreve at kysttorskvernet anordnes slik at belastningen fordeles noenlunde likt langs kysten og at alle flåtegrupper må bli delaktig i vernet. Rødlistepatriotene skiller i liten grad mellom stasjonær fjordtorsk og vandrønde fisk. Alså må meldingene om kysttorsk i fangstene i eggekanten og på bankene, medføre at også stor kystflåte og havflåte må få avkorting i for eks. fangstdager i spesielle perioder.

Primært vil gruppen på vegne av et historisk viktig fiskerisamfunn, kreve at all kysttorskfredning tas vekk fra vårt område. Vi mener at belastningen allerede har blitt tydelig og skadevirkningene for mange. Derfor ber vi igjen innstendig om at man vurderer andre reguleringsformer som fordeler ulempene og kostnadene på flere.

Hvis vårt krav om større fordeling av denne reguleringsbyrden kan imøtekommes, vil vi likevel kunne akseptere fjordlinjer og H.værboks slik vi hadde i begynnelsen av dette opplegget. Alså en linje fra Ørsnes til Moholmen og derfra til *Hella* ved Valberg.

Avslutningsvis vil vi tillate oss å be Kysttorskutvalget repitere side 13 i Fiskeridirektoratets høringsnotat om tiltak for vern av kysttorsk i 2005, datert 21.10.2004.

Gruppen takker for opplegg som ga oss mulighet til å komme med innspill i denne for oss dramatisk viktige saken.

På vegne av gruppen : H.E.Hansen

