

Norges Fritids og Småfiskerforbund  
V/Nestleder Lars Kongsvik  
Sagstadvei 11  
5243 FANA

Sagstad 20.11.07

Fiskeridirektoratet  
Bergen

## Høringssvar regulering av kysttorsk

NFSF har hatt denne saken til uttale i våre lokallag langs kysten og har på dette grunnlag og behandling i sentralstyret følgende innspill.

### **2.0 Gruppens sammensetning og arbeid i 2007**

Gruppens sammensetning er fortsatt ensidig besatt, vi ber om å få komme med i gruppen da fritidsfisket er et veldig aktuell tema. Vi føler oss ikke bekvem med bare å være et høringsorgan. Ser også at NHO Reiseliv er kommet med som vi regner med representerer turistfiske. Vi mener det vil styrke utvalgets arbeid at også fritidsfisket er representert i gruppen.

### **7.2 Revisjon av linjene**

Gruppen foreslår at årets fjordlinjer videreføres. Der mener vi at også fjordlinjene syd for den 62 breddegrad må tas inn i reguleringen. Slik at snurrevadfiske og lysfiske blir forbudt innenfor fjordlinjene syd for den 62 breddegrad. Og samtidig få vernet gyteplasser og gytefisk på lik linje som nord for den 62.

### **7.8 Tiltak mot torskepredatorer**

Vi ser veldig positivt på et betydelig større uttak av kystsel og skarv. Det må bli lettere å få jaktkonsesjon på seljakt. Jakttiden på skarv bør utvides til 23.12 dvs. med en måned.

Vi foreslår også å se på muligheten til å innføre jakt på skarv fra sakte gående båt.

### **7.10 Fritids og turistfiske**

#### Skille mellom fritids og turist-fiske

I forbindelse med utredning av tiltak for å regulere turistfisket ble det tydeliggjort et skille mellom turistfiske – som må sees på som en nisje i næringsfisket, og det tradisjonelle norske fritidsfisket som allerede har fått sine permanente redskapsbegrensninger nedfelt i saltvannsfiskeovens paragraf 4a Vi mener derfor det er viktig å behandle turistfiske og fritidsfiske under hver sin overskrift.

#### Verditak på 50000 kroner

Når det gjelder størrelsen på fritidsfisket, så er det store kulturforskjeller fra nord til sør når det gjelder hva som regnes som rimelig av kvotebegrensninger.

De fleste i sør vil nok mene at det er i orden med en kvote på 2000 kilo med de inntekter dette gir.

Lenger nord er det å fiske en så viktig del av kulturen at situasjonen blir annerledes.

Det oppleves som meningsløst dersom en ikke skal få omsette både torsk og andre arter så lenge dette ikke utgjør noen trussel mot bestanden.

Verditaket på 50000 kroner har ikke noe med forvaltning av bestander å gjøre, så dette burde være unødvendig.

I nord finnes eksempel på fritidsfiskere som har kalkulert med finansiering av driften sin på å kunne overstige 50000 kroner og dermed få refusjon av moms. For disse vil en slik grense slå uheldig ut.

Med så strenge begrensninger som fritidsfisket allerede har i form av redskapsbegrensninger, så er det kun i kystsamfunn med liten annen næringsvirksomhet og et godt fiske at det er mulig eller ønskelig å fiske for mer enn 50000 kroner med 210 meter garn, 300 linnekrok, 20 teiner/ruser og 1 juksamaskin.

Kanskje skal til og med fiskerne i kystsamfunnene være glade for at det er flere enn de på blad A og B som holder oppe liv og kultur på kysten.

#### Ønsket kvote 4000 kg

NFSF registrerer at kvoten på 2000 kg oppleves som utilstrekkelig en del steder lengst nord. Aktive pensjonister som ikke har bakgrunn fra yrkesfiske og som dermed ikke kan gå inn på blad A, ytrer ønske om å kunne fiske mer. I tråd med det vi har nevnt om kystkulturen vil vi be om at det kan bli mulig å søke om kvote på 4000kg, og at dette kan innvilges for pensjonister uansett tidligere yrke. Dette vil ikke gjelde mange, men for de det gjelder vil det oppleves som svært viktig.

#### Minstemål

Punktet om minstemål i fritidsfisket og turistfisket støttes i prinsippet. Spørsmålet er om det er tjenlig å kriminalisere dem som tar med hjem en daud torsk på 47 /30 cm. Utkast av fisk er jo heller ikke lov i Norge.

Reglene for dette må utformes med omhu.

Med hilsen

Lars Kongsvik  
Nestleder NFSF