

Honningsvåg Fiskarlag
Vågen 12
9750 Honningsvåg

Honningsvåg den 03.11.2007
e-post: nthk@online.no
Tlf. 78472070- Mobiltlf. 95109337

Fiskeridirektoratet

Bergen

Utviklingsseksjonen v/saksbehandler: Anne KjosVeim

HØRING OM PROBLEMSTILLINGER OG PRINSIPPER I REGULERING AV FISKET I 2008

Innledning

Fiskeridirektoratet, Fiskeridepartementet og Regjeringa har fått både "ris og ros" gjennom massemedia for både forslag og vedtak i forbindelse med reguleringer av fiske 2008.

Honningsvåg Fiskarlag vil rette en takk til Fiskeridirektoratet for at dere har besluttet og sende ut på høring prinsipielle og overordnede endringsforslag for 2008 i forhold til 2007.

For å gripe fast i det siste "først som sist" håpe vi at neste års reguleringene blir mer "situasjonsbestemt" å mindre basert på "gamle"- nåværende/2007 prinsipper i reguleringene.

Vi håper at de uttalelser som fiskeriministeren har kommet med i forbindelse med neste års reguleringsopplegg samt hennes foredrag til landsmøtet i Norges Fiskarlag blir lagt merke til å vil være med og danne grunnlag for reguleringene i 2008, noen sitater:

Vi har en målsetning om å forenkle og inkludere flest mulig i regulerings debatten.

Dette må veies opp mot spesielløsninger for den som er "havnet mellom alle stoler"

Jeg tror vi skal finne gode løsninger som er til å leve med for de fleste.

Vi skal regulere slik at det gir lønnsomhet for den enkelte.

Fordeling av ressursene kan justeres vis det ligger skikkelige prosesser til grunne.

For å få dette til, må en trekke inn "nye momenter og forlate noen "gamle" prinsipper i reguleringene. Det som nevner i høringen om problemstillinger mener vi kan og bør sees opp mot "situasjonsbestemte" problemer som har oppstått i årets regulering.

Blir ikke disse "situasjonsbestemte" problemer løst i forbindelse neste års reguleringene vil trolig dette få uanede og langsiktige negative konsekvenser. Spesielt for den mindre kystfiske-flåtens i torskefiskeriene.

Honningsvåg Fiskarlag har valgt å konsentrere seg om disse "situasjonsbestemte" problemer flere fartøy har havnet i ut fra årets reguleringer. Ut fra dette vil vi bidra med informasjon som vi mener er meget viktig og både bør og kan tas med i grunnlaget for reguleringene i 2008.

Slik vi ser det er det bortkastet å prøve å få omgjort vedtatte reguleringsopplegg som både storting og regjering har bestemt seg for. Videre vil vi heller ikke komme for mye inn på momenter i høringsnotatet som har hvert debattert side opp og side i pressen den senere tid. Vi går ut fra at både fiskeridirektorat/departement har fått med seg "nokk" av dette.

Vi vil nedenfor ta for oss årsaken til noen hovedelementer av ovennevnte problemstillinger . Disse har vi grundig underbygd med kjente data, tall og eksempler som kan dokumenteres om nødvendig. Vektlegges disse i prosessen om fordeling av resursene for den minste kystfiskeflåten vil reguleringsmyndighetene for 2008, " få mest ros og minst ris".

Rettferdighet i regulering av torskefisk i 2008

Noe av det aller viktigste med regulering er å prøve å skape størst mulig rettferdighet.

Rettferdighet innad i en gruppe og gruppene seg i mellom. Som bla. stigen på kvotefaktor og riktig plassering av fartøy ut fra hjemmelslengde og fangstkapasitet. Ikke som nå (2007) ut fra (nesten ene og alene) fartøyets faktiske lengde. Skal en få dette til i 2008 må en se bort fra noen "gamle" prinsipper som er etablert og benyttet fram til nå.

Men også noen som er foreslått og "vedtatt" på feilaktig grunnlag for fiske i 2008.

Reguleringene for 2007 har for flere fartøyer/grupper slått helt urimelig og uakseptabelt ut.

Vi har valgt å kalle noen av disse fartøyer "gruppeløse" Dette gjelder spesielt de fartøyer med faktisk lengde 11-14,9 meter og hjemmelslengde under 10 meter. Men også fartøyer med faktisk lengde 15-20,9 meter og hjemmelslengde 10-14,9 meter.

I tillegg kommer gruppen fartøy med både faktisk og hjemmelslengde mellom 10-11 meter.

Også en del av de minste fartøyer i gruppen 11-14,9 meters faktisk lengde, med hjemmelslengde 10-11,9 meter har kommet urimelig ut i 2007. For noen av disse ut fra at de er regulert etter faktisk lengde og ikke hjemmelslengde. Resultatet av en slik regulering blir for enkelte "dobbel urettferdig" "to like fartøy" det ene regulert ned i kvote/tonn ut fra ulik overreguleringer mellom disse to, **det andre er regulert opp og kan i tillegg delta i fritt fiske.**

Gruppeløse

En må vel ha lov og kalle fartøy for "gruppe eller hjemløs" når de fra det ene året/ sesongen til den neste blir flyttet fra "sin gruppe" over i en ny uten noen forvarsel.

Dette gjelder etter vår mening i all hovedsakelig fartøyene som er nevnt i avsnittet ovenfor.

Disse ble flyttet fra "sin gruppe" der de var/hørte til etter hjemmelslengde til grupper etter faktisk lengde. Herved mistet de store deler av sitt fangstgrunnlag. Hadde det hvert et faretruende stort antall fartøyer med **stor fangstkapasitet** ville det hver forståelig, men det var det ikke. I gruppen faktisk lengde 11-14,9 mtr. hjemmelslengde u/10 mtr. var det totalt 43 . I gruppen faktisk lengde 15-20,9 meter var det 15 fartøyer med hjemmelslengde 10-14,9 mtr. Disse kunne "trykt" hvert i "sin" gruppe etter hjemmelslengde. (var ikke til større fare for overfiske en de øvrige i gruppen) De fleste av disse fartøyene i både gruppen 11-14,9 og 15-20,9 har ikke større fangstkapasitet i forhold til de fartøyer i gruppen under. Heller tvert i mot, flestparten av disse fartøyer har en mindre fangstkapasitet. Spesielt i gruppen under 11-14,9 meter der storparten av speed og nye kystsjarker "fangstmaskinene" befinner seg.

De resterende 9 fartøyer i gruppene 15-27,9 meter med hjemmelslengde under 10 meter, samt de 9 fartøyer i gruppen med faktisk lengde 21-27,9 meter hjemmelslengde 10-14,9 meter synes vi var ok at der flyttet etter faktisk lengde. (kommer tilbake til disse)

Fritt fiske under 11 meter.

Det verste som har skjedd i ovennevnte sammenheng i 2007 er regulering til fritt fiske for fartøy med faktisk lengde under 11 meter og hjemmelslengde under 10 meter.

At intensjonene var gode tviles ikke på, men de var tatt på feil/mangelfullt grunnlag.

Resultatet så en allerede etter første dag. Fartøy som var ferdig med fartøykvoten fortsatte torskefisket med full tyngde. Noen fisket så mye at de ble "leie" og leide båten til nye skipper/ mannskap. Dette var i flere tilfeller skipper/mannskap på fartøy som "ikke fikk" delta i fritt fiske.

Hva er logikken i dette, kunne ikke likegodt det mannskap/fartøy som var utestengt deltatt. Dette skapet til dels store person konflikter fiskerne seg i mellom. Spesielt i mindre kyst og fjordsamfund der det er få fartøyer, og alle kjenner alle. Dette burde en forstått og ikke åpnet for fritt fiske. En burde som et minimum refordelt for fartøy med hjemmelslengde under 9.9 meter og latt alle disse under 14.9 meters faktisk lengde fått delta i et regulert fiske. Hadde en gjort dette ville det sikkert også vert kvote til hjemmelslengde 10-11 meters.

Hva er forskjellen på et fartøy med faktisk lengde under 10.99 meters og et på 11.00 meter begge med hjemmelslengde under 10 meter i regulering sammenheng, normalt lite eller ingen. Men når er som nevnt tidligere "ikke noe normalt for tiden" en stor del av fartøyene i gruppen under 10 meter hjemmelslengde er speedsjarker og nyutviklede kystsjarker på under 11 meter. Disse nye speed og kystsjarker er "fangstmaskiner" med stor fangstkapasitet spesielt om en får benytte disse i et fritt fiske. (speedsjark på Island fisket 1-1.5 mill. kg.)

Dette er en utvikling som er på full fart inn i norske fiskerier. og som vil fortsette i mange år. Dette har skjedd med myndighetenes "velsignelse" og er vell et ledd i den økonomiske, tekniske, mobile, komfort om bord og sist men ikke minst hensynet til et bedre familieliv.)

Både Fiskeridepartementet og Fiskeridirektoratet er "satt" til å forvalte, i denne sammenheng regulere fiskeriene. Da kan en ikke "sette ut i livet" reguleringer som en på forhånd burde skjønt ville skaper så store urettferdigheter. Og verst av alt ikke hadde eller fikk/oppnådde den ønskede virkning/hensikt. Som vi antar var å gi bare de minste med liten fangstkapasitet "et forsprang" mens fisken var tilgjengelig. Vis det hadde blitt resultatet ville trolig alle støttet dette, men som kjent ble det dessverre ikke slik

Fangstkapasitet:

Mye av reguleringene de senere år, (spesielt 2007) er basert på fartøyenes fangstkapasitet. Regulert i grupper etter faktisk lengde og ikke etter hjemmelslengde. (fangstkapasitet: fartøy som laster mer, har større mobilitet og kan gå i mye dårligere vær) Dette kan være et godt regulerings prinsipp spesielt i et fritt fiske, men da må en være sikker på at de fartøy en har utestengt er en fare for fritt fiske/overreguleringer(så ikke tilfelle i 2007)

Som nevnt har reguleringene basert seg på å verne "de små" med liten fangstkapasitet. Dette er sikkert gjort i god mening og tro, men resultatet er (2007) og kan bli (2008) at en favoriserer de "småstore" fangstmaskinene". Ved regulering til fritt fiske for fartøy under 11 meter med hjemmelslengde under 10 meter har dette i 2007 fått den mottatte virkning. Kvoten er overfisket men ikke av de som ordningen var ment for, "de små" med liten fangstkapasitet. Den er overfisket av de "små" med stor fangstkapasitet, "fangstmaskinene" Bare for å ha sakt det med en gang, ingen ting ondt/galt med disse såkalte "fangstmaskiner"

Skal en videreføre prinsipp med fangstkapasitet, må en spesifikt se på hvilke fartøyer dette skal gjelde for og ikke som nå bare basere dette etter fartøyets fysiske lengde.

Vi mener prinsippet om fangstkapasitet har overlevd seg sjøl. En må inn på andre reguleringsformer. Og regulere torskefisket i kystgruppen etter fangstkapasitet som i 2007, vil være en dypt urettferdighet både i 2008 og kommende år.

Speed og ny kystsjark som "fangstmaskin"

Vi har nevnt speed og ny kystsjark som "fangstmaskin" flere steder i dette brev. Vi vill her gi en kort informasjon hvorfor speedsjarken og ny kystsjark er blitt en slik "fangstmaskin" (stor fangstkapasitet) sammenlignet med en tradisjonell fartøy.

Speedsjark

Navnet speedsjark og "fangstmaskin" kommer vist begge fra Island, og dette med god grunn. Flere slike fartøy har på Island flere år på rad fisket med line mellom 1-1.5 mill kg. fisk. Og det ut fra et ikke helt fritt fiske. Noe slikt har så hvit vi vet aldri hendt i norsk historien med et fartøy i kystfartøygruppen. En må nokk inn i gruppen store autoline fartøy for å se slike tall. Det finnes på markedet flere størrelser av speedsjarkene. Fellesnevner for dem alle er stor mobilitet, (p.g.a stor fart) gode sjøegenskaper og "stor lasteevne ut fra fartøyets lengde. Norske "sjarkfiskere" har de senere år hver på Island og sett på disse fartøyer og dets drift. I løpet av de siste 2-3 år har det kommet en jevn strøm av slike fartøy inn i norsk fiskeri. Spesielt etter at denne magiske grense på under 11 meters faktisk lengde med hjemmelslengde under 10 meter ble innført i torskereguleringene. (Nå også trolig i krabbefiske) Vi er bare i starten på denne utvikling.

Det som er fellesnevner for en speedsjark er stor maskinkraft, ikke uvanlig med 500 hk. Flere av typen går over 30 knopp, og holder en marsfart (med last om bord) på 25 knopp. De fleste er bygd ut fra "grensen" under 11 meter. (u/10.67-10.99) Det finnes også speedsjarker på 38-40 fot,(11.60-12.20 meter) men de fleste nybygg av denne type er "ny kystsjark" Den senere tid er også en mindre speedsjarker på 30 fot (9.15 meter) kommet inn i fisket.

I tillegg til **stor fart/mobilitet** har fartøyene også utrolig gode **sjøegenskaper** langt over et tradisjonelt fartøy. **Lasteevnen** er også stor ut fra fartøyet store fribord. Disse fellesnevnerne, stor mobilitet og lasteevne og gode sjøegenskaper gir fartøyet en stor fangstkapasitet.

Ny kystsjark

Dette er en ny type kystsjark hovedsakelig produsert og levert til norske fjord og kystfiskere. Flere på 10-11 meter med lasterom/lasteevne på 40 m³. (større en 40-50 tradisjonelt fartøy) Lasterom (ikke lasteevne) for et tilsvarende tradisjonelt fartøy på 10-12 meter ca. 6-12 m³. Det som virkelig betyr noe i forhold til fangstkapasiteten er ikke lasterommets volum, men fartøyet lasteevne ut fra stabilitet og fribord. En slik ny kystsjark er konstruert og godkjent for å utnytte fartøyets lastevolum 100 %. Det er derimot ikke et stort antall av den eldre kystfiskeflåten under 15 meter. Ut fra dette vil en ny kystsjark har 5-6 ganger større lastekapasitet/**fangstkapasitet**. **Sjøegenskaper** til en ny kystsjark er helt utrolig. Den kan drive fiske på lik linje med et 40-50 fots kystfartøy. I torskefiske benyttes fartøyet til line og garnfiske, men også og snurrevad. Sistnevnte er dermed med å øke fangstkapasiteten. Fartøyet har utrolig stor **mobilitet**. Det kan forflytte seg fra et fangstfelt til et annet som ikke mange andre i tilsvarende størrelse p.g.a sin gode stabilitet og sjøegenskaper. Det kan drifte "langt" borte fra hjemsted/fangstfelt ut fra mannskapets behov gode komfort.

Speed og ny kystsjarks fangstkapasitet

Ser en dette samlet, stor lasteevne og mobilitet, gode sjøegenskaper så er begge fartøytypene "fangstmaskiner" (" i de rette hender") Dette forklarer hvorfor en ikke bare må se på fartøyets lengde når en skal regulere fisket ut fra fangstkapasitet.

"Nytt prinsipp om fangstkapasitet"

Som nevnt i avsnittene ovenfor er fangstkapasitet i den mindre delen av kystflåten "snudd på hode" (de små har større kapasitet en de store) Tar ikke fiskerimyndighetene allerede fra 2008 hensyn til dette i sin fiskeripolitikk vil det bli en "blåmandag" for mange. Spesielt i regulering mellom fartøygruppen under 11 meter og gruppen over, 11-14.9 meter. Vi mener det er nokk dokumentasjon til at prinsippet om at en større båt også har større fangstkapasitet en et mindre fartøy er utgått på dato og derfor må forandres. Dette tror vi de aller fleste fiskere vil akseptere, i alle fall innrømme at det er en sannhet. Det samme tror vi om både politikere, byråkrater, fiskeriorganisasjoner og den vanlige mann i gata, når bakgrunnen for forandringen blir godt nok synlig gjort. For at fiskerimyndighetene skal ha "ryggdekning" for et slik "nytt prinsipp" er det nødvendig med mer enn bare tekniske opplysninger om et fartøys fangstkapasitet. Derfor vil vi komme med noen konkrete opplysninger og eksempler som kan være med og gi slik "ryggdekning" og som ho Helga sier, så lenge det ligger skikkelige prosesser til grunne.

Eksempel på økt fangstkapasitet.

Fiske med tradisjonelt fartøy

Vi vil her ta for oss et kjent eksempel på et tradisjonelt fartøy, 12-14.9 meter som driver linefiske fra hjemplassen, sammenlignet med en speedsjark på 10.99 meter.

De tradisjonelle fartøyet ror hver dag (så fremst vær/vind tillater det) med ca. 20 stamper line. Normal gangtid til feltet ca.1-2 timer med ca.7 knopp fart. Bli fiske eller vær/vind for dårlig avsluttet fisket eller driften innstilles inn til videre. Fra hjemstedet ligger flere fiskefelt, ca.50 nautiske mil, gangtid ca.7-8 timers. Normalt driver ikke slike fartøy så langt hjemmefra. Hvorfor: Total gangtid ca.15 timer, (ca.2x7) møter fartøyet dårlig vær på turen blir farten redusert. Spesielt på tur fra feltet med fangst, da kan farten bli 50% redusert. Total gangtid ca. 20-25 timer. I tillegg kommer tiden å sette/drege linen, ca.8 timer, tid på sjøen ca. 28-33 timer. I tillegg tid i land, levere, sov ca. 10-12 timer. Total driftstid pr, sjøvær 38-45 timer. Tilsvare ca.5 sjøvær pr. uke. Fangst ca.1500 kg. pr. sjøvær. Ukefangst ca. 7500 kg. Dette tilsvare ca. 80 kg, fisk pr. stamp og er et minimum for slik drift. For 5, kanskje 3 år tilbake var drift med et tradisjonelt fartøy ikke unormalt for ovennevnte. I dag får en neppe mannskap til slik drift, dårlig komfort, stor slitasje på båt/mannskap, m.m. Dessuten blir kvaliteten på fisken sterkt forringet ved slik transport/gangtid.

Fiske med speedsjark

I dag driver flere speedsjarker linefiske ut fra ovennevnte eksempel med godt resultat.

Hvorfor: Ut fra speedsjarkens stor mobilitet/fart, gode sjøegenskaper og lasteevne.

Mobilitet/fart:

Speedsjarken driver hjemmefra, bruker ca. 2 timer til/fra feltet, og det med fangst om bord.

Holder stort sett samme fart om det er ikke alt for dårlig vær. Noen driver med dobbelt mannskap. Dvs. fartøyet leverer fangsten, nytt mannskap om bord som uavbrutt fisker.

Total tid pr. sjøvær ca. 12 timer (2+2+8) Dette tilsvarer ca. 10 sjøvær pr. 5 dagers uke.

Fangst ca. 1500 kg. pr. sjøvær, pr. uke 15.000kg. (7500 kg. for tradisjonelt fartøy)

Vist et slikt fartøy driver fiske i ca. 8 måneder av året tilsvarer dette ca. 480.000 kg.

Fangstkapasiteten for denne speedsjarken , 100% større i dette eksemplet en for et tradisjonelt kystfartøy i gruppen 12-14.9 meter.

Speed og ny kystsark som verktøy for ferskfiskstrategien.

Det finnes flere eksempel på at en 10.99 meter speedsjark har fisket 200-300.000 kg. både på line og garn i 2007. Både line og garndrift i årene fremover med speed og ny kystsark vil utvilsomt være med og få opp en større andel av både sei og hysekvoten i kystgruppen.

Dette gjelder også andre fiskeslag både i et rent, men også i et bifangstfiske.

Både speed og ny kystfiskesjark har skapt nye driftsformer og herigjennom økt både sin fangstkapasitet og driftsgrunnlag. Dette er en utvikling som er på full fart inn i fiskerierne.

Her har myndighetene en av flere mulighet til å legge til rette for sin ferskfiskstrategien.

Men som nevnt ” til kjedelighet” ovenfor, må ikke dette gå ut over andre i næringen.

I reguleringene for 2007 har dette skjedd ved fritt fiske og regulering etter faktisk lengde.

Dette blir en dobbel favorisering av de ”små” fartøyer som har stor fangstkapasitet.

Kvotefaktor

Alle klager uansett hvilke grupper en hører til, mye vil ha mer å

Den nye gruppen 11-14.9 meter, såkalt ”dødens gruppe” tror og mener vi om det er vilje i regulerings opplegget for 2008 ikke vil komme vesentlig dårligere ut en i 2007.

Det vi ser som en mulighet er en mer rettferdig kvotestige i gruppen 11-14.9 meter, spesielt hjemmelslengde 14.9 meter sett opp mot 15-15.9 meter i gruppen over. Dette kan og bør gjøres nå kvotestigen antageligvis må justeres ut fra mer fisk i gruppen etter 10-10.9 meterne.

At fartøy 14-14.9 som bare kan strukturere en ekstra kvote ikke kan nå opp til fartøy 15-15.9 som kan strukturere to kvoter, er forståelig selv om det etter vår mening er urettferdig.

Vi mener det vil være et godt og riktig tidspunkt for å gjennomføre en slik justering.

De fleste, ikke bare fiskerne mener at gruppen 11-14.9 er kommet dårlig ut i ”resurs kampen”

Vi vil foreslå at kvotefaktor for fartøy med hjemmelslengde 14-14.9 meter reguleres opp til 5 og at fartøyene under i gruppen, 11-13.9 meter følger etter ut fra den ”nøkkel de har i dag”

D,v,s for 13-13.9 hjemmelslengde ca. 4.55. I tillegg kommer så økning på kvotefaktor fra kvantum 10-10.9 metringene legger igjen.

Resterende kvote pr. fartøy ”får ikke å komme dårligere ut en i 2007” tas ved overregulering.

Gjennomføres dette vil de fartøyer som strukturerer i gruppen 11-14.9 meter komme ut like i nærheten av det de kan ha med ful driftsordning i 2007.

Kondemnering

Kondemnering av fartøyer som faller mellom alle stoler. Til dette er det bare å si glem det.

Flere av disse fartøyer har en gjeld på 2-3 mil. kr. Ved kondemnere oppnås ca. 6-800.000.- hvem skal dekke opp differansen? Denne fisker og hans familie er på bar bakke. Fiskeren vil neppe komme tilbakers i fiske, er det ønskelig.?

Dessuten vil ikke en bank gi sitt samtykke til slik avvikling/kondemnering.

Bifangst

Meget bra forslag. Spesielt vis distriktskvote kvantumet går over til å bli bifangstkvote. Dagens distriktskvote er en kvote for rent torskefiske for de som ønsker/vil det.

Plusse distriktskvoten på med ytterligere tonn til en egen bifangstkvote vil totalkvantumet fisk øke betraktelig. Og det er jo nettopp det fiskerimyndighetene ønsker.

En bifangst prosent på 10 % (torsk) vil vanskeliggjøre for ikke å si umuliggjøre både line, garn og snurrevadfiske. Dette finnes det nokk historisk datamatrille på. (Råfisklaget mfl.)

Den må opp til minimum 25 % og kanskje ennå høyere.

Vi håper med dette brev å ha gitt dere noen innspill som vi mener både kan og bør vektlegges i reguleringene for år 2008 for at disse skal bli så rettferdig som mulig.

Skulle det være noe uklart, (dårlig norsk/grammatikk) eller mangelfullt innhold så må dere bare ta kontakt .

Mvh. For Honningsvåg Fiskarlag

Nils-Thoralf Karlsen