

REFERAT REGULERINGSMØTET KYSTBRISLING 18. JUNI 2007

SAK 8/2007 KYSTBRISLING

Liv Holmefjord (Fiskeridirektoratet) åpnet og ledet møtet.

Havforskningsinstituttet (HI) ved Else Torstensen innledet møtet med en presentasjon for å informere om bestandssituasjonen for kystbrisling (jfr vedlagt presentasjon).

Inge Olav Hovda fra Fiskarlaget Vest bemerket at det var mye kystbrisling i Hardangerfjorden i 2006, men at den stod på dyp grunn om dagen og var vanskelig å få til å gå på lys om natten. I tillegg bemerket han at kystbrislingen i Indre Hardanger trenger to år før den er brukende til hermetikkformål.

Jan Gunnarsen fra Fiskarlaget Vest påpekte at vi per i dag har alt for lite kunnskap om kystbrislingen. Han sa videre at klima trolig er en viktig faktor, men at det er et stort behov for forskning på denne bestanden. Han uttrykte imidlertid bekymring for en eventuell stopp i fisket.

Jan Henrik Nøstbakken (Fiskarlaget Vest) stilte spørsmål om det var mulig å studere genmaterialet til kystbrislingen. Han sa videre at det tidligere fantes småbrisling ytterst i fjordene, men at dette ikke er tilfellet lenger. Nå finner fiskerne bare brisling i indre strøk. Han påpekte at noe må gjøres snart for å ta vare på denne bestanden. Han uttrykte samtidig skepsis mot å stenge hele fjorder for fiske etter kystbrisling.

Else Torstensen (HI) sa at det er mulig med genetisk forskning på bestanden, men at det er mangel på økonomiske bevilgninger til å utføre et slikt arbeid.

Geir Arne Åsnes (King Oscar) understreket at det er snakk om 160 arbeidsplasser på landsiden i hermetikkindustrien. Han uttrykte behov for stabile rammevilkår for næringen i årene framover. Han var enig i at noe måtte gjøres og at kunnskapsnivået med hensyn til bestanden er for liten, men han ønsket ingen dramatiske endringer i rammevilkår.

Ole Svein Einebærholm (Fiskarlaget Vest) sa at det ikke er noe mat igjen til brislingen i ytre strøk, for eksempel ingen raudåte igjen i Ytre Sogn.

Else Torsensen (HI) bekreftet dette og opplyste om at det er store endringer i sammensetningen av plankton. Raudåten har flyttet nordover og dette preger også miljøet i fjordene.

Knut Torgnes fra Norges Sildesalgslag uttrykte glede over at problematikken rundt kystbrislingen blir satt på kartet og at næringen har etterlyst en analyse over alvoret i situasjonen i lengre tid. Han påpekte imidlertid at det historisk (før 1968) har vært store svingninger i fangstkvantumet av kystbrisling. Han syntes også at det er merkelig at

forflyttingen av raudåte nordover ikke har gitt rikelige brislingbestander på Helgelandskysten de siste årene. Videre argumenterte han for at det er mye usikkerhet knyttet til reduksjonen i bestanden.

Reidar Toresen (HI) sa at datamaterialet som er benyttet i bestandsvurderingen tydelig viser at bestanden har gått nedover siden 1968. Han påpekte videre at dersom rådene til denne bestanden har gått via ICES, så ville tilrådingene vært entydige med hensyn til den kritiske situasjonen for kystbrislingen. Han understrekte at fjordene har et problem med mindre produksjon enn før. Muligens kan noe av den problemstillingen i fjordene sør for Stadt påvirkes av situasjonen i Nordsjøen med nedgangen i raudåte. HI har et ønske om å studere fjordøkologien i Hardangerfjorden og å bruke denne som en referansefjord ved siden av å studere kystbrislingen. Han sa videre at det er viktig å forstå at det er helhetsbildet for kystbrislingen som er dårlig, men at man kan oppleve lokalt mye fisk i perioder.

Knut Torgnes (Norges Sildesalgslag) mente at HI og Fiskeridirektoratet ikke trengte å argumentere mer for den kritiske situasjonen for kystbrislingen da alle i møtet var innforstått med alvoret i situasjonen. Han oppfordret forskere og forvaltning til å se på langsiktige trender og innsatsen på fiskerisiden når de studerer fangstuttak.

Jan Gunnarsen (Fiskerlaget Vest) synes det var positivt å bli innkalt til et slikt møte og syntes det er merkelig at det nærmest er fritt fiske i en slik situasjon, men hvorfor akkurat Hardangerfjorden?

Else Torstensen (HI) sa at Hardangerfjorden historisk sett er en god brislingfjord. Sognefjorden og Oslofjorden er for stor til et slikt forskningsprosjekt. I tillegg har HI allerede bedrevet en god del forskning i Hardangerfjorden som kan nyttes også i sammenheng med forskning på kystbrisling.

Jan Henrik Nøstbakken (Fiskerlaget Vest) gav utrykk for at han ikke trodde at fangsttinnings er viktigst, men dårlige priser de senere år. Biologien er vesentlig her og fiskersiden er åpen for å sette i verk tiltak.

Liv Holmefjord (Fiskeridirektoratet) spurte møtet om kystbrislingen vandrer mellom fjordene.

Else Torstensen (HI) sa at her mangles dokumentasjon.

Inge Olav Hovda (Fiskerlaget Vest) spurte om framveksten av oppdrettsnæringen kan tenkes å hatt noen innvirkning på bestanden av kystbrisling.

Else Torsteinsen (HI) sa at man heller ikke vet noe om forholdet mellom kystbrisling og eventuell påvirkning fra oppdrettsnæringen.

Liv Holmefjord (Fiskeridirektoratet) oppsummerte så langt at møtet var enig i at vi trenger mer kunnskap om kystbrislingen og at fjordsystemene våre er komplekse. Hun spurte forsamlingen om hva som vil være fornuftige grep i denne situasjonen.

Knut Torgnes (Norges Sildesalgslag) påpekte at hele Hardangerfjorden et stort fjordsystem – er det nødvendig å ta hele fjorden?

Else Torsteinsen (HI) opplyste at HI har behov for store deler av den indre fjorden og at det er mulig å skaffe seg en god oversikt over hele fjorden. Større deler av den indre fjorden må stenges siden brislingen vandrer, det er umulig å se på bare en liten del av fjorden.

Liv Holmefjord (Fiskeridirektoratet) viste til at dagens regulering er en avgrenset deltakerregulering (sertifiseringsordning), men at deltakelse ikke er problemet. Deltakelsen har jevnt over blitt lavere de siste årene. Uttaket har for en stor del blitt bestemt av markedets behov og ikke kvoter. Med hensyn til den foreslåtte fredningsperioden (1. januar til 31. juli), spurte Liv Holmefjord om det er greit med en felles fredningsperiode eller om det er behov for lokal differensiering?

Jan Henrik Nøstbakken (Fiskarlaget Vest) sa at det kan virke som om varm sjøtemperatur i august gjør at fisket forskyves til senere på høsten enn tidligere.

Liv Holmefjord (Fiskeridirektoratet) konkluderte med at alle i møtet var enige om å forlenge fredningsperioden til 31. juli.

Aksel Eikemo (Fiskeridirektoratet) sa at en eventuell forskyving av fisket ut i januar på grunn av temperaturforandringene kan tas opp i Reguleringsmøtet til høsten.

Liv Holmefjord (Fiskeridirektoratet): Hva med å stenge Hardangerfjorden for en tidsperiode?

Knut Torgnes (Norges Sildesalgslag) har lenge ønsket et slikt prosjekt, men synes stenging av en hel fjord er drastisk.

Else Torstensen (HI): Årsaken er at HI ønsker å studere sammensetningen i bestanden over tid og bygge opp en eldre bestand for å se om dette påvirker gytingen.

Knut Torgnes (Norges Sildesalgslag) henstilte møtet om å finne en annen fjord.

Geir Arne Åsnes (King Oscar) mente at det er stor grad av selvjustis og selvregulering i dette fiskeriet allerede og at myndighetene må ha dette i bakhodet med tanke på fremtidig regulering.

Jan Gunnarsen (Fiskarlaget Vest): Hva med å se på Nordfjord i stedet?

Else Torsteinsen (HI) påpekte at det har vært såpass liten aktivitet i Nordfjord de siste årene og det derfor er lite å forske på.

Aksel Eikemo (Fiskeridirektoratet) understrekte at vi står overfor en svært vanskelig situasjon for denne bestanden. Dette er ikke bare snakk om et pilotprosjekt. Her er en føre-var tilnærming, og det HI foreslår er ikke dramatisk i denne situasjonen. Næringen dør ut hvis vi ikke gjør noe. Dette svir for næringen uansett.

Liv Holmfjord (Fiskeridirektoratet) oppsummerte med at møtet var enig om at kystbrislingen befinner seg i en kritisk biologisk tilstand og at man erkjenner at det er behov for mer kunnskap. Møtedeltakerne var også enige om innføring av en forlenget fredningsperiode, men at flere av møtedeltakerne (spesielt industrien) var skeptisk til en stenging av Hardangerfjorden. Liv Holmefjord poengterte at det er to årsaker til å eventuelt stenge Hardangerfjorden for en periode:

1. Et tiltak for om mulig å bygge opp igjen en levedyktig brislingbestand
2. Forskning for å skaffe til veie mer kunnskap om kystbrislingen