



**Fiskeridirektoratet**  
[postmottak@fiskeridir.no](mailto:postmottak@fiskeridir.no)

*Vår dato*  
22.07.2015

*Vår referanse*  
2015/00212-4

*Vår saksbehandler*  
Elling Lorentsen/93096583

*Deres referanse*  
14/7373

## **REGULERING AV KONGEKRABBE I 2015 OG 2016- HØRINGSUTTALELSE**

Norges Fiskarlag viser til tilsendt høringsnotat av 11. juni 2015 om regulering av kongekrabbe i 2015 og 2016.

Fiskeridirektoratet viser og til Meld.St. 17 «Evaluering av forvaltningen av kongekrabbe» og Innst. 350 S «Innstilling fra næringskomiteen om evaluering av forvaltning av kongekrabbe».

Fiskeridirektøren baserer sine forslag til regulering av kongekrabbe i 2015 og 2016 i all hovedsak på problemstillinger som er belyst i Meld.St. 17.

Det foreslås justeringer i forhold til reguleringsåret som nå foreslås å følge kalenderåret. Det foreslås og ny modell for kvotetildeling fra 2016 basert på fartøyeiers inntekt fra foregående år, samt innføring av krav til minste fartøylengde for å delta i lukket gruppe.

### Reguleringsåret.

Kongekrabbe er en art som har hatt hovedsesongen på høsten, da det er på denne tiden fyllingsgraden har vært optimal i forhold til den produksjonen som har vært gjennomført på land. En endring av dette i forhold til annen anvendelse som for eksempel levende, vil kunne være et alternativ i enkelte områder og for enkelte fartøy.

En endring av kvoteåret til å gjelde kalenderåret, kan raskt føre til endring i tilgang av råstoff til bedriftene ettersom fartøyene ikke kan bli tildelt noe særlig større kvote enn det de har hatt så langt. Dersom det også er slik at overreguleringen skal tas ned, vil det måtte vurderes hvordan en skal forholde seg til under- og overfiske av kvoten fra det ene året til det andre. Overreguleringen har i stor grad bidratt til at totalkvoten har blitt tatt.

En endring av kvoteåret som også medfører at det gis mulighet for uttak av krabbe med lavere kjøttfylde enn det som oppnås på høsten vil kunne påvirke både pris og lønnsomhet for så vel fartøy som produksjonsbedrift. Hvordan dette vil slå ut i totalbildet er vanskelig å forutsi, men basert på tidligere erfaringer kan det i en periode bli mangel på eksempelvis råstoff for «vanlig» produksjon. Norges Fiskarlag mener at reguleringsperioden bør fastsettes ut fra det beste grunnlaget for kvotetilrådning og at den totalkvote som fastsettes kan utnyttes på en mest mulig rasjonell og økonomisk optimal måte. En videreføring av dagens reguleringsår er i så måte kanskje ikke det mest optimale, men det er heller ikke sikkert at endring til 1. januar vil gi ønsket utvikling. Det kvotegrunnlaget det enkelte fartøy har, og sikkerhet for at dette kan disponeres gjennom året vil være viktigere for å få råstoff til både levende fangst og til fryst produksjon. Erfaringsmessig er det et

«hovedfiske» etter krabbe i årets 4 siste måneder, og dette bør vektlegges når det vurderes endring av kvoteåret.

#### Overgang kvoteår 2015 - 2016

Norges Fiskarlag foreslår at det for 2015 legges opp til en fordeling der en andel på 80% av kvotegrnnlaget kan fiskes fra 1. september 2015, og dersom det er grunnlag for å foreta refordeling innenfor denne andelen, bør den komme så tidlig som mulig, og senest 1. november 2015.

#### Modell for kvotetildeling.

Utgangspunktet tidligere for tildeling av kvote av kongekrabbe har vært at det er de som har vært mest negativt berørt av kongekrabbe i forhold til fiske etter andre arter, som skulle tildeles kvote av kongekrabbe.

Dette prinsippet er tydelig understreket i Meld.St. 17 – Evaluering av forvaltningen av kongekrabbe – og legges også til grunn som prinsipp fra Stortinget for ny kvotefordelingsmodell.

Norges Fiskarlag har tidligere lagt til grunn at de som har vært og er mest berørt av kongekrabbe ved at denne skaper problemer for utøvelse av annet fiskeri eller bidrar til økte kostnader, burde tildeles rettigheter i fisket etter kongekrabbe.

Det er med andre ord en nyanse mellom det som signaliseres fra myndighetene og det som næringen legger til grunn i forhold til å beskrive betydningen av «mest berørt» i denne sammenhengen. Fiskarlaget mener videre at det som en naturlig del av en slik innretning også burde vært foretatt en differensiering i kvalifiseringskrav og kvotenivåer for fartøyeiere som er manntallsført henholdsvis på blad A og blad B. Det er derfor beklagelig at dette ikke fremmet av myndighetene.

Norges Fiskarlag støtter forslaget om å etablere en ny kvotetildeling basert på fartøyets inntekt, men vi er uenig i at det skal gis kvote med faktor på 0,1 ved omsatt fisk fra annet fiskeri i foregående år på 25.000 kroner, og kvote med faktor på 0,25 ved omsatt annen fisk inntil 49 999 kr.

Begrunnelsen for dette er at det i havressursloven allerede er etablert en grense mellom fritidsfiske og yrkesfiske, og denne er satt til kr 50 000. Denne grensen bør derfor også legges til grunn som innslagspunkt ved tildeling av kvote av kongekrabbe. Det bør være slik at det er de som driver aktivt fiske som tildeles kvote. For de som har en inntekt under det som kreves for å være registrert som yrkesfisker, bør det kunne tildeles en lav kvote som står i samsvar med inntekt fra annet fiske. Norges Fiskarlag tilrår at det er først ved kr 50 000 i omsetning fra annet fiske at det kan tildeles kvote av kongekrabbe, og da med en faktor på 0,10. Det tildeles deretter faktorer som i tabell 5.5 i Meld.St. 17, men at førstehåndsverdien fra annet fiske endres tilsvarende endring i innslagspunktet.

Dette gir følgende tabell:

<b>Førstehåndsverdi annen fisk (kr)</b>	<b>Kvotefaktor</b>
50 000 – 74 999	0,1
75 000 – 124 999	0,25
125 000 – 174 999	0,5
175 000 og over	1,0

En slik modell vil legge til rette for at det er fartøy som er aktive også i andre fiskerier, og som har hatt problemer med krabben, som gis hovedprioritet i fisket etter kongekrabbe. Selv om et fartøy har en høyere inntekt enn det som er foreslått fra Fiskeridirektoratet, betyr ikke det at fartøyene ikke er rammet av kongekrabben. Tvert i mot kan flere av disse fartøyene være viktig for å opprettholde aktiviteten hos de forskjellige produksjonsbedriftene i området, og av den grunn bør de gis gode muligheter for fortsatt lønnsom drift.

Norges Fiskarlag er enig i at det er foregående år som skal legges til grunn, og forventer at det er mulig å ha avklaring av omsetningen før det fastsattes nye reguleringer. Spesielt vil dette kunne ha betydning for de som ligger i grenseskillet for de forskjellige faktorene. Det forutsettes også at denne

grensen gjøres gjeldende som kriterium også i kommende år, slik at fartøy som har høyere omsetning kan gis høyere eller lavere kvotefaktor på et senere tidspunkt, avhengig av omsetning av annen fisk.

#### Krav til minste fartøylengde.

Norges Fiskarlag har vært mot at det settes en lav fartøylengde for deltakelse i lukket gruppe, og mener at det er spørsmål om så vel egnethet som sikkerhet som bør veie tyngst. Det kan likevel være slik at det i enkelte områder er mulig å benytte et mindre fartøy også i fisket etter kongekrabbe på en forsvarlig måte.

Norges Fiskarlag viser til Meld.St.17 hvor det som argument for å ha en nedre grense på 6 meter anføres at *«Eksportører av levende kongekrabbe har fremhevet det som et konkurransemessig fortrinn at det norske kongekrabbefisket utøves av relativt små fartøy med korte turer på feltet, som gir livskraftig krabbe med høy overlevelse frem til markedet»*.

Selv om grensen heves til 8 meter er ikke dette en svekkelse av de muligheter som anføres ovenfor for å sørge for «livskraftig» krabbe, men kan heller bidra til det motsatte, at en enda større del av krabben gis økt mulighet for overlevelse fram til markedet gjennom mer skånsom behandling.

Norges Fiskarlag vil ut fra et sikkerhetsmessig aspekt tilrå at minste fartøylengde for fartøy som skal delta i lukket gruppe settes til 8 meter.

#### Andre endringer.

Norges Fiskarlag har ingen kommentarer til de øvrige forslagene fra Fiskeridirektoratet, med unntak av røkting av samleteiner.

Røkting av samleteiner bør kreves foretatt så ofte det er nødvendig for å opprettholde den kvaliteten på krabben som denne hadde på fangsttidspunktet. Hvorvidt dette er hver dag eller annen hver dag eller en gang i uken, kan kanskje påvirkes av både temperatur og fangsttidspunktet. Gjennom året vil det derfor være behov for å vurdere hva som gir optimal kvalitet på krabben ved oppbevaring i samleteiner som legges til grunn for hvor ofte de bør røktes. Fiskarlaget støtter forslaget om at samleteiner skal være utspilte.

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen/s

Elling Lorentsen/s

Kopi til: Medlemslaga  
Landsstyret  
Sjømat Norge  
Nærings- og fiskeridepartementet  
Norges Råfisklag